

ФИНАНСОВАЯ ПОЛИТИКА СССР

УЧЕБНИК ДЛЯ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ
ТЕХНИКУМОВ

Составлен бригадой работников Московского
финансово - экономического института и
Наркомфина СССР

Под руководством и редакцией В. П. ДЬЯЧЕНКО

В Ы П У С К И

*Сущность финансово-пролетарской диктатуры. Финансовая политика СССР
на различных этапах социалистического строительства, Финансы капита-
листических государств и международные расчеты СССР. Организация
финансовой системы СССР. Финансовое планирование.*

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ФИНАНСОВОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
МОСКВА - 1934

СОДЕРЖАНИЕ

От составителей	Стр. 6
Глава I. Сущность финансов диктатуры пролетариата	
Нзп, денежное обращение и финансы	7
Переходный характер советского хозяйства. Значение правильной экономической и финансовой политики пролетариата. Многоукладность советского хозяйства. Двойственность положения индивидуального крестьянства. Необходимость переходного периода от капитализма к социализму. Значение нзп. Ленин о сущности нзп и о значении торговли. Нзп и хозрасчет как организация отношений социалистического сектора. Извращения нзп и допущения торговли троцкистами и оппортунистами. Классовая борьба при нзп. Ленинский вопрос „кто — кого“. Сталин о сущности нзп.	
Природа и функции денег СССР.	18
Отличие купли-продажи от прямого обмена. Необходимость купли-продажи для крестьянства. Необходимость ограничения свободы купли-продажи. Купля-продажа и частный капитал в торговле. Купля-продажа и частный капитал в производстве. Необходимость денег и торговли в обобщественном секторе. Правые оппортунисты, вредители и троцкисты о природе наших денег. Сущность денег товарно-капиталистического хозяйства и принципиальное отличие от них наших денег. „Левачские“ теории советских денег. Основные отношения советской экономики. Сталин о природе наших денег. Функции денег при капитализме. Деньги СССР — орудие диктатуры пролетариата. Функции и роль советских денег.	
Сущность советских финансов	31
Буржуазные и социал-фашистские теории финансов. Основы финансов капиталистических государств. Основные характерные черты и сущность капиталистических финансов. Основа финансов СССР. Характерные черты и сущность советских финансов.	
Природа и роль советского кредита	37
Особенности задач и форм работы кредитной системы. Задачи и значение национализации банков. Двойственность кредита при капитализме и задачи банковской политики пролетариата. Ложные представления о природе и роли советских банков. Сталин о советских банках. Природа и роль советских банков и советского кредита.	
Вопросы для повторения	41
Глава II. Финансовая политика СССР на различных этапах социалистического строительства	
Задачи финансовой политики пролетарской диктатуры	42
Основная задача финансовой политики пролетариата. Особенности финансовой политики пролетариата. Роль финансов в переходной экономике.	
Финансовая политика пролетариата в период Октября	45
Сущность и значение Октября. Задачи пролетарской революции. Задачи финансовой политики после завоевания власти пролетариатом. Финансовая программа партии на путях к Октябрю. Ленин о роли финансовой политики на путях к Октябрю. Победа пролетариата и организация контроля над	

производством. Трудности финансового строительства в этот период. Ленинская программа финансового строительства после победы пролетариата. Задачи и пути проведения стабилизации рубля. Значение финансовой программы, намеченной Лениным.

Финансовая политика пролетариата СССР в период военного коммунизма 54

Задачи политики военного коммунизма. Задачи финансовой политики. Натурализация бюджета. Продразверстка. Ликвидация кредитной системы. Введение бесплатности государственных услуг. Мероприятия к уничтожению денежной системы. Ленин о необходимости сохранения денег.

Финансовая политика СССР в первом периоде нэпа 58

Задачи и сущность перехода к нэпу. Значение замены продразверстки продналогом. Переход от местного продуктообмена к купле-продаже. Основная задача финансовой политики в начале нэпа. Ленин о значении финансового строительства. Ленин о значении стабилизации рубля. XI съезд партии о задачах финансовой политики. Основные итоги финансового строительства к 1923 г. Выпуск банковых билетов. Значение победы червонца. Необходимость завершения денежной реформы. Сущность и значение денежной реформы. Итоги финансового строительства за годы восстановительного периода нэпа.

Финансовая политика СССР в период реконструкции народного хозяйства. 70

Задачи экономической политики с переходом в реконструктивный период нэпа. Превосходство темпов развития советского хозяйства и его источники. Усиление планового начала и планирования. Перестройка кредитной системы. Роль кредитной системы в социалистическом строительстве. Госбюджет за 1924/25—1928/29 гг. Троцкистские, правооппортунистические и вредительские „теории“ и борьба с ними.

Финансовая политика СССР на последнем этапе нэпа (первый период социализма). 76

Год великого перелома. Переход в наступление по всему фронту не отменяет Сталин об условиях уничтожения денег. Изменение содержания и значения рыночных форм связей на последнем этапе нэпа. Налоговая политика партии на последнем этапе нэпа. Рост роли собственных накоплений обобщественного сектора. Кредитная реформа. Налоговая реформа. Общие итоги выполнения финансового плана первой пятилетки.

Вопросы для повторения. 83

Глава III. Финансы капиталистических государств и международные расчеты СССР

Содержание экономических связей между СССР и капиталистическими странами. 84

Общее содержание экономических связей между СССР и капиталистическим миром. Необходимость изучения финансов капитализма. Монополия внешней торговли — основа внешних связей СССР. Иностранные кредиты и их значение. Платежный и расчетный балансы. Валютная монополия.

Империалистическая война и финансы 92

Империалистическая война и современный экономический кризис. Империалистическая война и крах валют. Военные бюджеты капиталистических стран. Империалистическая война и обострение противоречий капитализма. Ограбление Германии и дальнейшее обострение противоречий. Выход России из империалистической войны.

Финансы в период послевоенной капиталистической стабилизации. 98

Показатели капиталистической стабилизации. Финансы в период капиталистической стабилизации. Капиталистическая стабилизация и наступление на рабочий класс. Капиталистическая стабилизация и ограбление колониальных. „План Длауэса“ и противоречия между империалистами. Рост милитаризма и капиталистические бюджеты. XIV съезд партии о сущности капиталистической стабилизации. Развитие экономических связей между СССР и капиталистическими странами.

<i>Мировой экономический и финансовый кризис в странах капитала . . .</i>	103
---	-----

Стабилизация подготовила небывалый мировой экономический кризис капитализма. САСШ—страна начала мирового кризиса. Особенности современного мирового экономического кризиса. Кризис производства и торговли и падение трудящихся. Кредитный кризис и крах „кредитных иллюзий“. Кризис государственных финансов. Движение золота и крах валют. Развал капитализма, рост и укрепление хозяйства СССР.

<i>Вопросы для повторения</i>	115
---	-----

Глава IV. Организация финансовой системы СССР

Понятие финансовой системы СССР. Схема организации финансовой системы СССР.

<i>Госбюджет и местные бюджеты СССР</i>	117
---	-----

Сущность капиталистического госбюджета. Природа и роль советского госбюджета. Госбюджет как орган контроля рублем. Определение советского госбюджета. Бюджетная система СССР, ее звенья и задачи. Бюджетное законодательство.

<i>Кредитная система СССР</i>	124
---	-----

Этапы развития кредитной системы СССР. Кредитная реформа и реорганизация кредитной системы. Основные моменты работы Госбанка. Система долгосрочного кредитования и финансирования.

<i>Система государственного страхования в СССР</i>	129
--	-----

Развитие госстрахования в СССР. Роль, задачи и сущность советского государственного страхования. Работа Госстраха на основе новых правил государственного страхования. Финансовый план Госстраха. Структура Госстраха СССР.

<i>Система социального страхования в СССР</i>	135
---	-----

Природа и роль соцстрахования в СССР. Структура соцстраха СССР. Кто и как обеспечивается пособиями в СССР. Сводный бюджет соцстраха СССР.

<i>Государственные трудовые сберегательные кассы</i>	140
--	-----

Функции и роль сберкасс. Средства сберкасс и их направление. Руководство и управление сберкассами.

<i>Денежная система СССР</i>	143
--	-----

Денежная реформа и организация денежной системы СССР. Сущность денежной системы СССР. Валютное планирование.

<i>Вопросы для повторения</i>	147
---	-----

Глава V. Основы финансового планирования

<i>Развитие финансового планирования</i>	147
--	-----

<i>Составление государственного и местных бюджетов</i>	152
--	-----

Составление капиталистического госбюджета. Основы бюджетного планирования СССР. Буржуазные, правооппортунистические и троцкистские извращения. Вредительство в составлении бюджетов. Принципы исчисления доходов и расходов госбюджета. Единство процессов бюджетного планирования.

<i>Порядок рассмотрения и утверждения и основные принципы исполнения государственного и местных бюджетов</i>	158
--	-----

Начало бюджетного периода. Порядок составления госбюджета. Исчисление доходов госбюджета. Рассмотрение и утверждение единого госбюджета СССР. Бюджетная комиссия ЦИК СССР. Порядок утверждения единого

госбюджета сессией ЦИК СССР. Исполнение госбюджета. Выполнение плана доходов и расходов бюджетов. Роль Госбанка и спецбанков в выполнении бюджетов. Распорядители бюджетных средств. Порядок расходования бюджетных средств. Отчисления в местные бюджеты.

Отраслевые финансовые планы. 163

Значение отраслевых финансовых планов. Отраслевые финансовые планы — основа синтетического финансового планирования. Принципы построения отраслевого финплана. Объем и структура отраслевого финплана. Расчетные отношения с финансовой системой. Доходы в отраслевых финпланах. Расходы в отраслевых финпланах. Перераспределяемые ресурсы. Задачи при составлении отраслевых финпланов.

Планирование кредита и денежного обращения. 173

Место и роль кредитного планирования в системе финансового планирования. Основы кредитного планирования. Сводный кредитный план Госбанка. Кассовый план.

Народный доход и единый финансовый план. 176

Буржуазные экономисты о народном доходе. Понятие народного дохода. Динамика народного дохода в СССР и в капиталистических странах. Распределение народного дохода в СССР и в капиталистических странах. Роль финансовой системы в перераспределении народного дохода. Понятие единого финансового плана. Объем единого финплана. Структура единого финплана. Баланс финплана.

Вопросы для повторения 186

Приложения 188

ОТ СОСТАВИТЕЛЕЙ

Задача курса финансовой политики СССР (для техникумов) — дать необходимый для всякого финансового работника материал по вопросам природы, роли, организации и деятельности финансовой системы СССР (бюджетная система, кредитная система, госстрах, соцстрах, гострудсберкассы, денежное обращение, отраслевые финансовые планы). Следовательно, специализация финансового работника (профиль подготовляемого техникумами специалиста) определяется не этим курсом, а другими, более узкими, прикладными специальными дисциплинами (например: госдоходы, местные финансы и т. д.). Данный курс является общим для всех слушателей финансово-экономических техникумов. При этом особенности учебного плана последних (в отличие, например, от учебного плана финансово-экономических институтов) требуют освещения в данном курсе не только вопросов денежного обращения и кредита СССР, а также (в большей мере, чем в вузовских курсах) — в порядке противопоставления — вопросов развития финансов, денежного обращения и кредита в странах капитала. Учебника для техникумов, отвечающего этим заданиям по объему, по охвату вопросов, мы до сего времени еще не имели.

Учебник выходит в двух выпусках. Первый выпуск составили гг. *Дьяченко В. П.* (главы I и II), *Лупачев И. В.* (глава III) и *Ляйдо А. М.* (главы IV и V); разделы по денежному обращению и кредиту написаны г. *Гольденбергом А. М.* Во второй выпуск выйдут следующие главы: VI. Финансы в борьбе за социалистическое накопление (*Ляйдо А. М.*), VII. Денежные доходы и мобилизация средств населения (*Лупачев И. В.*), VIII. Финансы в борьбе за социалистическую реконструкцию народного хозяйства (*Лупачев И. В.*), IX. Финансы и национальная политика партии (*Смилга А. К.*) и X. Госбюджет и финансы 1933 и 1934 г.г. (*Дьяченко В. П.*).

Указания по содержанию, построению и изложению материалов учебника просьба присылать по адресу: Москва, центр, Ильиника, 9, Наркомфин СССР. *В. П. Дьяченко.*

СУЩНОСТЬ ФИНАНСОВ ДИКТАТУРЫ ПРОЛЕТАРИАТА

НЭП, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И ФИНАНСЫ

ПЕРЕХОДНЫЙ ХАРАКТЕР СОВЕТСКОГО ХОЗЯЙСТВА. Советское хозяйство является хозяйством переходного типа от капитализма к социализму. Оно не является хозяйством товарно-капиталистическим, т. е. таким, каково хозяйство всех современных капиталистических государств, или каким было хозяйство дореволюционной царской России. С другой стороны, оно еще не является и завершенным социалистическим хозяйством, где нет классов, нет классовой борьбы, нет частной собственности на средства производства и т. д. *Переходная экономика есть экономика строящегося социализма, в которой ликвидируются классы, крупнейшая часть средств производства обобществлена, принадлежит государству или коллективам производителей (трудящимся).* Сейчас в итоге успехов первой пятилетки мы находимся в первом периоде социализма, мы завершили построение фундамента социалистической экономики, обобществленный сектор из ведущего превратился в абсолютно преобладающий; победа социализма обеспечена окончательно и бесповоротно.

Далее, в переходной экономике на ряду с укрепляющимися и возрастающими элементами социализма (государственная собственность на землю, крупную промышленность, транспорт, государственная монополия внешней торговли, государственная и кооперативная внутренняя торговля, государственные (совхозы) и кооперативные (колхозы), предприятия в сельском хозяйстве, государственные и кооперативные кредитные учреждения и т. д.) имеются еще несоциалистические элементы (частные мелкопромышленные и сельскохозяйственные предприятия, частная мелкая розничная торговля, частный мелкий транспорт и т. д.). *Советская экономика двойственна по своей природе, ибо она включает в себя растущие элементы социализма и уничтожаемые «кусочки», остатки, осколки капитализма.* Ближайшая задача пролетариата, завоевавшего власть, установившего и упрочившего свою диктатуру, как раз и заключается в том, чтобы преодолеть эту двойственность, переделать элементы мелкотоварные, до конца ликвидировать элементы капиталистические, завершить построение социалистической экономики. Успехи первой пятилетки обещают нам решение задачи завершения построения бесклассового социалистического общества за годы второй пятилетки.

Отсюда следует, что и законы развития советского хозяйства совсем иные, противоположны законам развития товарно-капи-

талистического хозяйства, ибо мы имеем в качестве ведущего, определяющего движение переходной экономики, а теперь абсолютно преобладающего, социалистическое начало, социалистический сектор народного хозяйства; вместе с тем эти законы еще не являются законами развития заверщенного бесклассового социалистического хозяйства, ибо в СССР еще имеется мелкая частная собственность на средства производства, существуют классы, ведется ожесточенная классовая борьба за полное господство социалистических элементов, за полное подчинение, ограничение и ликвидацию капиталистических элементов. По мере выполнения основной политической задачи второй пятилетки, формулированной в решениях XVII партконференции (что будет сопровождаться обострением классовой борьбы на отдельных участках социалистического строительства и в отдельных районах) ликвидируются последние основы стихийных элементов и влияний, и советское хозяйство в конце второй пятилетки будет представлять экономику законченного социалистического общества.

ЗНАЧЕНИЕ ПРАВИЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКИ ПРОЛЕТАРИАТА. Успех классовой борьбы, успех социалистического строительства не может быть достигнут «самотечком» без напряжения воли, решительности, сил пролетариата и трудового крестьянства.

Движение к социализму — определяющая линия развития переходной экономики — осуществляется не «стихийно», а лишь в меру осознания всей массой пролетариата задач социалистического строительства, в меру осуществления пролетариатом правильной, основанной на марксистско-ленинском учении, экономической политики, опираясь на командные высоты пролетарского государства и ежедневно, ежечасно укрепляя эти командные высоты. Владимир Ильич Ленин неоднократно указывал, что всякое ослабление диктатуры пролетариата, всякое ослабление единства руководящей партии ВКП(б), всякое ослабление настойчивого, решительного, непреклонного использования всех находящихся в руках пролетариата командных высот в целях их укрепления и расширения, в целях ограничения и ликвидации капиталистических элементов создает угрозу срыва дела социалистического строительства.

Таким образом, нет движения к социализму без правильной экономической политики диктатуры пролетариата, без вовлечения в проведение этой экономической политики, к непосредственному участию в построении социализма, к участию в ожесточенной классовой борьбе против капиталистических элементов всех трудящихся СССР, в первую очередь — всего пролетариата, колхозной и бедняцкой массы крестьянства. А так как финансовая политика СССР представляет собой один из важнейших участков экономической политики пролетариата, то понятие, какое огромное значение имеет правильная финансовая политика в построении социализма. Этим определяется общее значение финансовой политики СССР.

МНОГОУКЛАДНОСТЬ СОВЕТСКОГО ХОЗЯЙСТВА. Мы указали на неоднородность советской экономики. В чем состоит конкретно эта неоднородность?

В книге «О левом ребячестве и мелкобуржуазности» В. И. Ленин писал, что после Октябрьской революции советская экономика состоит из элементов следующих социально-экономических укладов:

- «1) Патриархальное, т. е. в значительной степени натуральное крестьянское хозяйство;
- 2) мелкое товарное производство (сюда относится большинство крестьян из тех, кто продает хлеб);
- 3) частнохозяйственный капитализм;
- 4) государственный капитализм;
- 5) социализм.

Россия так велика и так пестра, что все эти различные типы общественно-экономического уклада переплетаются в ней. Своеобразие положения именно в этом» (Ленин, т. XXII, стр. 513).

Из перечисленных типов социально-экономических укладов ведущая роль с самого момента пролетарской революции принадлежала социалистическому сектору. Но эту свою роль социалистический сектор должен был осуществлять, закреплять и расширять в такой отсталой стране, где огромный удельный вес занимали элементы мелкого товарного производства, т. е. крестьянское хозяйство, основанное на мелкой частной собственности на средства производства, производящие продукты не только для собственного потребления, но и для продажи и, как мелкособственническое хозяйство, присваивающие продукты труда в индивидуальную собственность.

Эта мелкособственническая крестьянская стихия, как указывал в этой же книге В. И. Ленин, — основной враг плановому началу, ибо «социализм есть учет и контроль» (Ленин), а многомиллионное индивидуальное крестьянское хозяйство не подчиняется прямому социалистическому учету и контролю, является основным очагом стихии. Кроме того, предоставленное самому себе, т. е. без постоянного и твердого воздействия со стороны социалистического сектора, мелкокрестьянское хозяйство «ежечасно и ежеминутно рождает капитализм», выделяет из своей среды небольшую группу эксплуататоров — кулачество и большую бедняцкую массу полупролетариата. Благодаря этому между мелкотоварным и частнокапиталистическим секторами имела связь, заключающаяся в том, что частнокапиталистический сектор, пополняясь выделяющимся из крестьянства кулачеством, стремился направить развитие крестьянского хозяйства по капиталистическому пути, по пути усиления дифференциации крестьянства.

ДВОЙСТВЕННОСТЬ ПОЛОЖЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО КРЕСТЬЯНСТВА. Говоря о процессах дифференциации крестьянства в царской России, В. И. Ленин так характеризовал ее: «Небольшая верхушка пробирается в капиталисты (кулаки, ростовщики, скупщики, трактирщики и т. д.), остальные от случая к случаю сбывают живой и мертвый инвентарь своих хозяйств, опускаются в положение полупролетариев, а дальше и круглых пролетариев — батраков». «Власть денег не только придавила, но и расколола крестьянство: громадная масса неуклонно разорялась и превращалась в пролетариев, меньшинство выделяло кучку немногочисленных, но цепких кулаков и хозяйственных мужиков, прибиравших к рукам крестьянское хозяйство и крестьянские земли, составляю-

щих кадры нарождающейся сельской буржуазии» (Ленин, т. IV, стр. 101).

В СССР пролетариат национализировал землю, организовал бедноту, организовал систематическую помощь бедняцкой и малоимущей середняцкой массе крестьянства, но и в СССР, поскольку сохранилось еще многомиллионное индивидуальное крестьянское хозяйство, последнее оставалось «питательной почвой» для частнокапиталистического сектора. В этом и заключалась сила последнего, ибо капитализм в борьбе против социализма пытался опереться на мелкособственническую крестьянскую стихию, пытался противопоставить крестьянство пролетариату, опираясь на «мелкособственническую душу крестьянства». И решающим успехом первой пятилетки является то, что был обеспечен переход массы крестьян (бедняков и середняков) на рельсы крупного коллективного (колхозы) хозяйства. Тем самым в корне подорвана возможность возникновения и роста капиталистических элементов, при чем на базе сплошной коллективизации осуществлена в основном ликвидация кулачества как класса.

Крестьяне (бедняки и середняки) являются трудящимися, ибо производят продукты они не на основе эксплуатации чужого труда, а посредством затраты своего собственного труда. При этом подавляющая масса крестьянства в условиях капитализма не имеет перспективы «перерасти» в кулачество, но постепенно пролетаризуется, разоряется, несмотря на то, что стремится всеми мерами сохранить свою самостоятельность. Только небольшая группа «хозяйственных мужиков» переходит в группу кулачества, сельской буржуазии, обеспечивая возрастание своего хозяйства за счет эксплуатации остального крестьянства. Вся же основная масса крестьянства при капитализме подвергается постепенному мучительному разорению, ограблению и со стороны помещиков, и со стороны капиталистов-фабрикантов, и со стороны кулаков, ростовщиков, торговцев, и со стороны буржуазного государства.

Это положение крестьянства при капитализме является общей основой союза между рабочим классом и крестьянством в борьбе с капитализмом, ибо коренное улучшение положения трудового крестьянства возможно только через победу пролетарской революции, только в меру успехов социалистического строительства. Это полностью подтвердили для всей массы крестьянства успехи социалистической индустриализации и коллективизации за годы первой пятилетки, в корне изменившие положение крестьян-колхозников и обеспечившие возможность поставить и выполнить в ближайшие годы задачу — сделать всех колхозников зажиточными.

Как мелкий собственник, единоличник-крестьянин стремился «разбогатеть», увеличить свою индивидуальную собственность; как трудящийся, он является врагом всякой крупной капиталистической и помещичьей собственности, всякой эксплуатации. Эта двойственность положения крестьянства определяет собою отношение к нему со стороны осуществляющего свою диктатуру пролетариата. Пролетариат не может экспроприировать крестьянство, отнять у него собственность подобно тому, как это он сделал по отношению к крупной буржуазии. Он не может также допустить постоянного сохранения индивидуальной мелкой собственности, ибо это.

ведет к дифференциации крестьянства, к усилению капиталистических элементов, означает сохранение «питательной почвы» капитализма, сохранение возможности развития капиталистических отношений и, следовательно, сохранение источника обнищания массы.

НЕОБХОДИМОСТЬ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА ОТ КАПИТАЛИЗМА К СОЦИАЛИЗМУ. Отсюда вытекает необходимость после победы пролетариата особой политики по отношению к крестьянству, политики союза с основной (середняцкой) массой крестьянства, политики, рассчитанной на то, чтобы так сочетать интересы пролетариата, строящего социализм, с интересами крестьянства, чтобы «защепиться» за крестьянство, идти к социализму вместе с ним, переделывая крестьянскую экономику, направляя ее развитие по пути коллективизации. Эта политика означает не непосредственный переход от капитализма к социализму, а переход, опосредствованный рядом переходных мер, доступных крестьянству и позволяющих двигаться к социализму вместе со всей бедняцко-середняцкой массой крестьянства.

Однако этим не исчерпывается необходимость переходного периода. Социализм представляет собой общество, в котором нет частной собственности на средства производства, нет классов и классовых различий, все члены общества являются непосредственными и активными участниками процесса расширенного воспроизводства социалистических отношений, строительства законченного коммунистического общества. На основе всего этого при социализме достигается небывалое развитие производительных сил, осуществляется организация непосредственно трудового учета, обеспечивается всестороннее удовлетворение потребностей всех членов общества на основе прямого соответствия количеству и качеству затраченного каждым членом общества труда и тем самым подготовляются условия для осуществления принципа: от каждого по способностям, каждому по потребностям,

Чтобы достигнуть всего этого, необходимо не только ликвидировать частную собственность на средства производства и классы, но необходимо также перевоспитание всех членов общества; нужно воспитать социалистическое, сознательное отношение к труду, превратить труд в «дело славы, дело чести, дело доблести и героизма» (Сталин), повысить производительность труда, создать высокую сознательную трудовую дисциплину, воспитать бережливое отношение к общественной собственности. Этого нельзя сделать сразу, в период захвата пролетариатом власти и экспроприации крупной частной собственности. Это требует длительной, упорной, активнейшей борьбы, требует укрепления диктатуры пролетариата, требует длительного переходного периода.

«Между капиталистическим и социалистическим обществом, — писал Маркс в «Критике готской программы», — лежит период революционного переустройства одного в другое. Этому соответствует и в политике переходный период, во время которого не может быть иного государства, кроме революционной диктатуры пролетариата».

Это указание является общим для строительства социализма в любой стране, ибо задачу построения социализма «нельзя осуществить сразу, она требует довольно продолжительного переход-

ного периода от капитализма к социализму, — и потому, что переорганизацию производства вещь трудная, и потому, что нужно время для коренных перемен во всех областях жизни, и потому, что громадная сила привычки к мелкобуржуазному и буржуазному хозяйничанию может быть преодолена лишь в долгой, упорной борьбе» (Ленин, т. XLIV, стр. 314).

Но это общая для всех стран необходимость переходного периода сопряжена в отдельных странах с различной степенью трудностями, определяемыми рядом причин и прежде всего степенью развитости производительных сил страны. Специфические трудности социалистического строительства в СССР определялись именно отсталостью хозяйства царской России, огромным удельным весом мелкотоварного сектора в хозяйстве.

«Нет сомнений, что социалистическую революцию в стране, где громадное большинство населения принадлежит к мелким земледельцам - производителям, возможно осуществить лишь путем целого ряда особых переходных мер, которые были бы совершенно не нужны в странах развитого капитализма, где наемные рабочие в промышленности и земледелии составляют громадное большинство» (Ленин, т. XXVI, стр. 237).

ЗНАЧЕНИЕ НЭПА. Пролетариат СССР после завершения гражданской войны нашел такую политику, которая обеспечивает построение социализма, — перевоспитание всех трудящихся, обеспечивает сочетание интересов мелких товарных производителей (крестьянства) с интересами строящего социализм пролетариата, включает в себя необходимость и возможность «целого ряда особых переходных мер». Эта единственно правильная, экономическая политика пролетариата в переходной период есть новая экономическая политика (нэп).

Значение нэпа заключается в установлении таких связей внутри социалистического сектора и между ним и мелкотоварным и другими секторами, которые обеспечивают возрастание и укрепление социалистического сектора, усиление его влияния на мелкотоварный сектор, ограничение и вытеснение капиталистических элементов, социалистическую переделку мелкотоварного сектора, ликвидацию основ капитализма в СССР.

ЛЕНИН О СУЩНОСТИ НЭПА И О ЗНАЧЕНИИ ТОРГОВЛИ. Такой формой связей является купля-продажа, торговля. «Если нет цветущей крупной промышленности, способной организовать так, чтобы сразу удовлетворить продуктами крестьянство, никакого иного выхода для постепенного развития мощного союза рабочих и крестьян, кроме как путь торговли и постепенного поднятия земледелия и промышленности над их теперешним состоянием, под руководством и контролем рабочего государства, — никакого иного пути нет... И только в этом состоит основа и сущность нашей новой экономической политики» (Ленин, т. XXVII, стр. 125). «Торговля есть единственно возможная экономическая связь между десятками миллионов мелких земледельцев и крупной промышленностью, если... если нет рядом с этими земледельцами великолепной крупной машинной индустрии с сетью электрических проводов, индустрии, способной и по своей технической мощи, и по своим организационным «надстройкам» и сопутствующим явлениям снабдить мелких земледельцев лучшими продуктами

ми в большем количестве, быстрее и дешевле, чем прежде» (Ленин, т. XXVII, стр. 83). «Торговля — вот то «звено» в исторической цепи событий, в переходных формах нашего социалистического строительства 1921—1922 гг., *«за которое надо всеми силами ухватиться»* нам... Если мы *теперь* за это звено достаточно крепко «ухватимся», мы *всей* цепью в ближайшем будущем овладеем наверняка. А иначе нам *всей* цепью не овладеть, фундамента социалистических общественно-экономических отношений не «создать» (Ленин, т. XXVII, стр. 82).

Допущение купли-продажи обеспечивает развитие индивидуального крестьянского хозяйства, ибо оно может развиваться только как товарное хозяйство, а в условиях товарного производства единственной всеобщей связью между производителями является обмен, продажа и покупка товаров. Если крестьянин не может получать сразу всего необходимого от крупной социалистической промышленности в обмен на продукты своего хозяйства, то развитие его хозяйства возможно лишь в том случае, если он получает возможность вынести свои продукты на рынок и купить на рынке все необходимые ему промышленные товары.

«Прежде всего,— говорил В. И. Ленин, — важна нам новая экономическая политика как проверка того, что мы действительно достигаем смычки с крестьянской экономикой... У нас подхода настоящего (т. е. прямого, непосредственного. — Ред.) к социалистической экономике, построению ее фундамента — нет, и... есть единственный способ найти этот подход — это новая экономическая политика»... «Задача наша, основная, решающая, все остальное себе подчиняющая, — это установление смычки между той новой экономикой, которую мы начали строить... и крестьянской экономикой, которой живут миллионы и миллионы крестьян» (Ленин, т. XXVII, стр. 228—230). «Ибо «его (середняка. — Ред.) экономические условия таковы, что он живет в товарном хозяйстве, жил десятки и сотни лет, привык обменивать свой хлеб на деньги. Привычки не переделаешь, деньги уничтожить сразу нельзя. Чтобы их уничтожить, нужно наладить организацию распределения продуктов для сотен миллионов людей, — дело долгих лет» (Ленин, т. XXIV, стр. 301).

Установление и укрепление смычки между пролетариатом и основной массой крестьянства на рельсах новой экономической политики обеспечило укрепление диктатуры пролетариата, победу социализма. «Ленинизм безусловно стоит за прочный союз с основными массами крестьянства, за союз с середняком, но не за всякий союз, а за такой союз с середняками, который обеспечивает *руководящую роль рабочего класса, укрепляет диктатуру пролетариата и облегчает дело уничтожения классов»* (Сталин, «Вопросы ленинизма», изд. 9-е, 1931 г., стр. 403). «Если бы не стоял перед ленинизмом основной вопрос о диктатуре пролетариата, то не было бы и производного вопроса о союзнике пролетариата, вопроса о крестьянстве» (там же, стр. 193), ибо «основным вопросом в ленизме, его отправным пунктом, является не крестьянский вопрос, а вопрос о диктатуре пролетариата, об условиях ее заповедания, об условиях ее укрепления. Крестьянский вопрос, как вопрос о союзнике пролетариата в его борьбе за власть, является вопросом производным» (там же, стр. 36).

Следовательно, полнейшим заблуждением было бы рассматривать введение нэпа только как уступку крестьянству, безотносительно к задачам укрепления диктатуры пролетариата и строительства социализма, только как удовлетворение потребности индивидуального мелкотоварного крестьянства. Введение нэпа, допущение купли-продажи, обеспечивая смычку между социалистической экономикой, которую мы начали строить, и крестьянской экономикой, «которой живут миллионы и миллионы крестьян» (Ленин), осуществлено пролетариатом в целях укрепления своей диктатуры, в целях построения бесклассового социалистического общества.

НЭП И ХОЗРАСЧЕТ КАК ОРГАНИЗАЦИЯ ОТНОШЕНИЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СЕКТОРА. Обеспечив установление и укрепление союза пролетариата с середняком под руководством рабочего класса в целях укрепления диктатуры пролетариата, социалистической переделки крестьянства, ликвидации капиталистических элементов и классов вообще, введение новой экономической политики одновременно обеспечило создание таких отношений внутри самого обобществленного сектора, которые в меру своего укрепления и развития ведут к расширению и повышению ведущей роли социалистического сектора, к победе социалистического сектора над капиталистическим, к повышению активности и трудового энтузиазма трудящихся, к укреплению общественной, социалистической собственности. Этими отношениями в условиях нэпа являются *хозяйственный расчет*, организация финансовых взаимоотношений между предприятиями социалистического сектора, финансового контроля, учета и проверки деятельности этих предприятий — *контроля рублем*.

До тех пор, пока не завершено построение бесклассового социалистического общества и не созданы условия для проведения непосредственно трудового учета, для всестороннего удовлетворения потребностей всех членов общества на основе прямого соответствия количеству и качеству затраченного каждым членом общества общественно-необходимого труда, — до тех пор единственно правильной организацией деятельности социалистических предприятий является хозяйственный расчет, устанавливающий правильные финансовые и хозяйственные взаимоотношения между социалистическими предприятиями и государством, как целым, обеспечивающий наиболее быстрые темпы развития производительных сил, вовлечение всей массы трудящихся в ряды активных строителей нового общества, овладение финансовой стороной деятельности предприятий, развертывание ударничества и социалистического соревнования, на этой основе постепенную переделку и перевоспитание людей.

ИЗВРАЩЕНИЯ НЭПА И ДОПУЩЕНИЯ ТОРГОВЛИ ТРОЦКИСТАМИ И ОППОРТУНИСТАМИ. Но что означало допущение торговли? Допущение торговли означало частичное допущение капитализма. Оппортунисты, видя только эту сторону вопроса, утверждали, что переход к нэпу есть отступление, уступка капиталистам, что, поскольку в течение нэпа должна развиваться торговля, нэп представляет собой сплошное отступление к капитализму. Этими заявлениями оппортунисты на деле срачивались

с вредителями, «признававшими» нэп только как «спуск на тормозах» к капитализму и всю свою деятельность направившими на то, чтобы сорвать социалистическое строительство, вернуться к старым, капиталистическим отношениям.

Бесспорно, что торговля означала в условиях преобладания хозяйств мелких товаропроизводителей возможность возникновения и роста капитализма. Но делать отсюда вывод, что нэп есть «уступка капиталистам», отступление на рельсы капитализма и т. д., — значит не понимать существа нэпа, значит принимать один из «побочных продуктов» на ранней ступени нэпа за существо нэпа, значит за деревьями не видеть леса.

Прежде всего, ни на каком этапе нэпа не было того, что обычно понимается под «свободой торговли», т. е. такого положения, когда все продукты труда, включая и средства производства, свободно продаются и покупаются всеми, кто имеет денежные средства. «Подавляющая масса средств производства, — говорится в постановлении ЦК от 12 января 1922 г. «О роли и задачах профсоюзов в условиях нэпа», — в области промышленности и транспорта остается в руках пролетарского государства. Вместе с национализацией земли это обстоятельство показывает, что новая экономическая политика не изменяет существа рабочего государства, изменяя, однако, существенно методы и формы социалистического строительства, ибо она допускает экономическое соревнование между строящимся социализмом и стремящимся к возрождению капитализмом на паче удовлетворения через рынок многомиллионного крестьянства»... «Пролетарское государство, не изменяя своей сущности, может допускать свободу торговли и развития капитализма лишь до известной меры и только при условии государственного регулирования (надзора, контроля, определения форм, порядка и т. д.) частной торговли и частно-хозяйственного капитализма» (Ленин, т. XXVII, стр. 147—148).

Мы отступили к купле-продаже, допустили частную торговлю, но только «до известной меры», «только при условии государственного регулирования». В конце 1922 г., т. е. когда отступление было уже закончено и пролетариат под руководством партии осуществлял перегруппировку сил и первые шаги в сторону нового наступления, В. И. Ленин на пленуме Моссовета говорил: «Мы под названием новой экономической политики повернули назад, и повернули назад так, чтобы ничего нового не отдать и в то же время, чтобы капиталистам дать такие выгоды, которые заставят любое государство, как бы оно враждебно ни было по отношению к нам, пойти на сделки и сношения с нами» (Ленин, т. XXVII, стр. 365).

Правые оппортунисты рассматривали нэп только как политику, рассчитанную на допущение свободной торговли. Они совершенно не поняли задач, которые ставил себе пролетариат, допуская известную свободу торговли, а потому требовали максимального развертывания рыночных отношений. Они извращали нэп, не видя того, что «нэп вовсе не означает полной свободы торговли, свободной игры цеп на рынке. Нэп есть свобода торговли в известных пределах, в известных рамках, при обеспечении регулирующей роли государства и его роли на рынке. В этом именно и состоит вторая сторона нэпа. При чем эта сторона нэпа не менее, если не

более, важна, чем первая его сторона» (Сталин, «Вопросы ленинизма», стр. 405).

С другой стороны, контрреволюционный троцкизм, обнаруживший неверие в силы рабочего класса, отрицавший союз рабочего класса с крестьянством, пытался извратить сущность нэпа и задачи пролетариата в переходный период, утверждая, что только суровой административной борьбой, только всемерным нажимом на крестьянство, только посредством администрирования по отношению к крестьянству можно «спасти» дело революции. А В. И. Ленин прямо писал: «Гвоздь вопроса в том, чтобы мы поняли, что это тот капитализм, который мы можем и должны допустить, который мы можем и должны поставить в рамки, ибо капитализм этот необходим для широкого крестьянства и частного капитала, который должен торговать так, чтобы удовлетворять нужды крестьянства» (Ленин, т. XXVII, стр. 237).

Развитие капитализма несколько не страшно для социализма, пока транспорт и крупная промышленность остаются в руках пролетариата. Поскольку мы еще не в силах осуществить непосредственный переход от мелкого производства к социализму, постольку капитализм неизбежен в известной мере, как стихийный продукт производства и сбыта, и постольку мы должны использовать капитализм (в особенности направляя его в русло государственного капитализма) как посредствующее звено между мелким производством и социализмом: как средство, путь, прием, способ повышения производительных сил.

Следовательно, допущение капитализма в известных рамках вытекало из сделанных крестьянству уступок, из допущения известной свободы торговли, являлось одним из средств удовлетворения потребностей крестьянства и развития производительных сил сельского хозяйства в тех условиях, когда социалистическая (государственная и кооперативная) промышленность не могла дать всего необходимого крестьянству в обмен на его продукты.

КЛАССОВАЯ БОРЬБА ПРИ НЭПЕ. ЛЕНИНСКИЙ ВОПРОС «КТО — КОГО». Все это с очевидностью показывает оппортунистическую подоплеку утверждения, что нэп есть «сплошное отступление. Мы сейчас отступаем, — говорил В. И. Ленин, — как бы отступаем назад, но мы это делаем, чтобы сначала отступить, а потом разбежаться и сильнее прыгнуть вперед. Только под одним этим условием мы отступили назад в проведении нашей новой экономической политики» (Ленин, т. XXVII, стр. 361). Мы отступили, чтобы сомкнуться с крестьянской массой, с рядовым трудовым крестьянством и начать двигаться вперед неизмеримо, бесконечно медленнее, чем мы мечтали, но зато так, что действительно будет двигаться вся масса с нами. Тогда и ускорение этого движения в свое время наступит такое, о котором мы сейчас и мечтать не может. В настоящее время мы имеем уже именно те темпы, о которых в 1921/22 г. мы еще «мечтать не могли».

Мы вместе с торговлей допустили известное развитие капитализма. Значит ли это, что с момента введения нэпа между капитализмом и социализмом установились какие-то «мирные отношения», какое-то «мирное сотрудничество»? Достаточно так поставить вопрос, чтобы понять, насколько далеки от ленинизма правые опор-

тунисты, утверждавшие, что будто бы на рельсах нэпа мы имели «врастание кулака в социализм».

Допущение капитализма не только не устраняет классовой борьбы, борьбы между капитализмом и социализмом, но, наоборот, по мере роста успехов социалистического сектора эта борьба обостряется. Но борьба эта ведется не в форме открытой гражданской войны, а в форме экономического соревнования, экономической борьбы, при использовании всех рычагов, находящихся в распоряжении пролетарской диктатуры, за влияние на крестьянство, за определение путей развития крестьянского хозяйства. «Весь вопрос — кто кого опередит? Успеют капиталисты раньше организоваться, — и тогда они коммунистов прогонят, и уж тут никаких разговоров быть не может. Нужно смотреть на эти вещи трезво: кто — кого? Или пролетарская государственная власть окажется способной, опираясь на крестьянство, держать господ капиталистов в надлежащей узде, чтобы направить капитализм по государственному руслу и создать капитализм, подчиненный государству и служащий ему... Организуем ли мы мелкое крестьянство на основе развития его производительных сил, поддерживая это развитие пролетарской властью, или подчинят его капиталисты, — от этого зависит исход борьбы» (Ленин, т. XXVII, стр. 41—44).

Эта борьба, как всякая борьба, таила в себе опасность, тем более что стояла задача — преодолеть капитализм, используя и такие методы, которыми на первых порах капиталисты владели лучше нас (торговля, купля-продажа), и эту опасность никак нельзя было в условиях перехода к нэпу ни забывать, ни недооценивать.

«То положение, которое создала наша новая экономическая политика, — развитие мелких товарных предприятий, сдача в аренду государственных предприятий и пр., все это есть развитие капиталистических отношений, и не видеть этого — значило бы совершенно потерять голову... Восстановление капитализма, развитие буржуазии, развитие буржуазных отношений из области торговли и т. д., — это и есть та опасность, которая свойственна теперешнему нашему экономическому строительству, теперешнему нашему постепенному подходу к решению задачи гораздо более трудной чем предыдущие». — говорил Ленин в конце 1921 г. (Ленин, т. XXVII, стр. 70—71). «Задача нашей партии развить сознание, что враг среди нас есть анархический капитализм и анархический товарообмен» (там же, стр. 43).

Поскольку пролетариат сохранил и закрепил в своих руках командные высоты, расширил удельный вес этих высот во всем народном хозяйстве, установил и укрепил экономический союз с крестьянством, ограничил возможности роста капитализма, постольку конечная победа обеспечена за социализмом. Необходимые для этого условия и дала новая экономическая политика.

СТАЛИН О СУЩНОСТИ НЭПА. Это содержание по существу нэпа, изложено т. Сталиным на XIV партийном съезде в следующем определении: «Нэп есть особая политика пролетарского государства, рассчитанная на допущение капитализма при наличии командных высот в руках пролетарского государства, рассчитанная на борьбу элементов капиталистических и социалистических, рассчитанная на возрастание доли социалистических элементов в ущерб элементам капиталистическим, рассчитанная на победу со-

циалистических элементов над капиталистическими элементами, рассчитанная на уничтожение классов, на постройку фундамента социалистической экономики. Кто не понимает этой переходной, двойственной природы нэпа, тот отходит от ленинизма» (XIV съезд ВКП(б), стенографический отчет, 1926 г., стр. 493).

ПРИРОДА И ФУНКЦИИ ДЕНЕГ СССР

ОТЛИЧИЕ КУПЛИ-ПРОДАЖИ ОТ ПРЯМОГО ОБМЕНА. Переход к купле-продаже (торговле) означал необходимость осуществления задачи укрепления денежного обращения СССР. Купля-продажа отличается от непосредственного продуктообмена тем, что здесь каждый владелец товара, прежде чем приобрести взамен его другой товар, продает свой товар за деньги (T^1-D) и затем уже на вырученные деньги покупает другой товар ($D-T^2$). Таким образом, если при продуктообмене мы имеем прямой обмен одного товара на другой (T^1-T^2), то при купле-продаже отчуждение товаров сопровождается обращением денег (T^1-D-T^2).

Так как «деньги не пахнут», на них не написано, каким путем они попали к их собственнику, так как, с другой стороны, при наличии денежного обращения или купли-продажи каждый владелец денег имеет право купить товар, а каждый владелец товара продать его за деньги, то денежное обращение может скрывать за собой не только продажу товара собственного производства для того, чтобы купить другой товар для собственного потребления (T^1-D-T^2), но и покупку товара для его перепродажи (D^1-T-D^2).

НЕОБХОДИМОСТЬ КУПЛИ-ПРОДАЖИ ДЛЯ КРЕСТЬЯНСТВА. Крестьянин производит, например, пшеницы больше, чем необходимо для его потребления. Излишек пшеницы (T^1) сверх своего потребления он должен продать за деньги (D), чтобы потом на эти деньги купить для своего личного потребления (ситец, соль, сахар) или для своего хозяйства (гвозди, коса, деготь, плуг) товары (T^2). Здесь основным, определяющим моментом является то, чтобы «заменить» свой товар (T^1), который для его производителя-крестьянина не имеет потребительской стоимости, другим товаром (T^2) нужным для потребления крестьянина.

В условиях капитализма деньги в этом случае выполняют только функции меры стоимости и средства обращения. Если здесь крестьянин и хочет получить как можно больше денег за свой товар (T^1) и заплатить как можно меньше денег за другой товар (T^2), не эта выгода, могущая быть таким путем получена, составляет основную задачу обмена. Крестьянин продает пшеницу не для того, чтобы получить больше денег (хотя одновременно он, как мелкий собственник, будет стремиться и к этому), а для того, чтобы удовлетворить все свои потребности (личные и своего хозяйства). Такой обмен и характерен именно для мелко-товарного уклада.

Допуская куплю-продажу, пролетариат СССР имел в виду прежде всего удовлетворение вот этой потребности крестьянского хозяйства — предоставление ему возможности продавать излишки продуктов своего хозяйства и покупать необходимые ему продукты промышленности.

Почему в данном случае необходимо обращение денег, купля-продажа, а не прямой продуктообмен? Наиболее просто это можно объяснить на таком примере. Положим, крестьянин хочет обменять корову на ситец, плуг и сахар. Он должен, следовательно, найти такое предприятие, которое имеет и ситец, и сахар, и плуг, и которое, кроме того, нуждается в корове, согласно обменять указанные товары на корову. А вот такое совпадение в действительности может быть трудно осуществимо. Если владельцу ситца, сахара и плуга не нужна корова или если у него есть только сахар или только плуг и т. д., то обмен уже не состоится. Наличие же денег устраняет это затруднение. Крестьянин продает корову тому, кто ему может уплатить за нее деньги, а затем за вырученные деньги будет покупать ситец, сахар, плуг в одной или нескольких лавках.

Из этого примера видно также, почему с переходом к купле-продаже необходимо стало укреплять наше денежное обращение. Если покупательная сила денег падает, т. е. если за одну и ту же сумму денег завтра можно будет купить меньше товаров, чем сегодня, так как цены товаров вследствие обесценения денег возрастут, то и у крестьянина, и у владельца ситца и т. д. (если он не спекулянт, об этом см. ниже) отпадает стремление продать товар за деньги. Наоборот, крестьянину может оказаться более выгодным держать у себя корову до тех пор, пока он не найдет такого владельца ситца и плуга, который соглашается обменять их на корову.

Следовательно, падающие деньги не способствуют расширению товарооборота, а, наоборот, способствуют его сокращению, или, иначе говоря, натурализации крестьянского хозяйства. У крестьянина накапливаются продукты, в которых город ощущает острую необходимость, при чем с известного времени крестьянин может начать даже сокращать производство, сжимать свое хозяйство, ограничить его теми рамками, которые определяются его собственными потребностями.

Такая натурализация крестьянского хозяйства означает сокращение производительных сил в сельском хозяйстве, уменьшение связи сельского хозяйства с промышленностью, деревни с городом, крестьянства с пролетариатом, т. е. в конечном счете шаг назад, а не вперед (ибо натуральное, патриархальное хозяйство стоит на низшем уровне развития, чем простое товарное). Поэтому пролетариат ставит своей задачей увеличение товарности крестьянского хозяйства; для этой цели (среди ряда других) была допущена купля-продажа, этим объясняется, как одной из причин, и проведение пролетариатом денежной реформы, проведение стабилизации рубля.

НЕОБХОДИМОСТЬ ОГРАНИЧЕНИЯ СВОБОДЫ КУПЛИ-ПРОДАЖИ. Мы указали, что хотя получение больше денег за свой продукт и не составляет основного содержания, основной цели продажи продуктов крестьянином, однако этот момент крестьянин «имеет в виду», поскольку его частный «интерес» как мелкого собственника состоит в расширении своего индивидуального хозяйства.

В условиях царской России высокие налоги, кабала ростовщиков, торговцев и т. д. заставляли основную массу крестьянства

продавать свой хлеб осенью, тогда, когда вследствие увеличения его продажи, цены на него стояли наиболее низко. Это было одной из основных причин разорения крестьянства и обогащения кулаков и «хозяйственных мужиков», могущих попридержать свой хлеб до более «благоприятного времени» и затем продать его по высоким ценам. Это представляет собой один из моментов «свободы торговли», в сущности свободы эксплуатации и обнищания.

Может это допустить пролетариат СССР? Нет, не может, ибо это противоречило бы основной задаче диктатуры пролетариата — ликвидации классов и эксплуатации. Поэтому пролетариат здесь ограничивает «свободу торговли», принимает меры против тех крестьян, которые хотят «попридержать» хлеб, «выждать» более высоких цен для спекулятивных выгод.

Отсюда следует огромное политическое и экономическое значение хлебозаготовительных кампаний, выполнения планов государственных хлебозаготовок в мобилизации бедняцкой, маломощно-среднекрестьянской массы и колхозников на борьбу за советскую власть против кулачества и хлебных спекулянтов из «хозяйственных мужиков». Именно здесь пролетариат сталкивается с «собственнической душой» зажиточного и даже части середняцкого крестьянства. «Борьба за хлеб есть борьба за социализм», — говорил В. И. Ленин, ибо она является борьбой против кулацких и спекулятивных элементов, проверкой действительного отношения середняцких масс крестьянства к советской власти.

КУПЛЯ-ПРОДАЖА И ЧАСТНЫЙ КАПИТАЛ В ТОРГОВЛЕ. Однако отношения T^1-D-T^2 не ограничивается купля-продажа. Нэпман-торговец покупает какой-либо товар, например, хлеб, кожу или мануфактуру, не потому, что они необходимы ему для потребления, а для того, чтобы снова продать его за деньги.

Очевидно, что содержание, смысл обмена в данном случае уже совершенно иной, чем в первом примере. Нэпман будет заниматься покупкой товара (D^1-T) и его продажей ($T-D^2$) только в том случае, если за товар он выручит больше денег, чем заплатил сам за него, т. е. если D^2 будет больше, чем D^1 и вся эта операция перепродажи (D^1-T-D^2) даст ему барыш, прибыль. Основным, определяющим моментом обмена здесь является уже не приобретение товара, который нужен для потребления его покупателем, а получение большей суммы денег, получение прибыли.

В данном случае деньги выступают уже не только как средство обращения, но как капитал, как самовозрастающая стоимость. Может случиться, что часть купленной нэпманом, скажем, мануфактуры он потребит сам и только другую часть продаст. Но не этот момент определяет здесь содержание обмена, а получение прибыли. Обмен, торговля здесь имеет значение не как путь приобретения необходимых предметов потребления, а как способ получения прибыли, способ увеличения денежного капитала.

Может ли и должен пролетариат допускать такого рода обмен? Ответ зависит от ряда моментов.

Во-первых, очевидно, что допущение купли-продажи для крестьянства (а это, как мы видели из предыдущего, совершенно необходимо именно в интересах социалистического строительства) означало в начале нэпа в какой-то степени допущение также и возможности деятельности частного торговца, так как если кре-

стьянин может продавать свои продукты на рынке, то тот, кто имеет деньги, может эти продукты купить, а затем их снова продать. Преодолеть совершенно перепродажу до тех пор, пока на основе социалистической индустриализации и коллективизации подавляющая доля товарных ресурсов не сосредоточена в руках обобщественного сектора не создана развернутая система советской торговли, нельзя, ибо одними административными мерами добиться успеха нельзя.

Единственно правильный путь устранения частной торговли — это, с одной стороны, такое развитие и совершенствование работы государственной и кооперативной торговли, чтобы она могла быстро, аккуратно и дешево продавать все продукты обобщественного сектора непосредственно потребителям и, с другой стороны, чтобы все произведенные в стране продукты или сдавались для продажи государству и кооперации, или сами производители продавали их непосредственным потребителям. Пока этого нет, допущение купли-продажи для крестьянства неизбежно означает в какой-то мере допущение и частной торговли.

Во-вторых следует различать функции, которые выполнял торговец во всей системе народного хозяйства. Если нэпман вел регулярную торговлю какими-либо товарами, т. е. в течение всего года покупал и продавал эти товары, это — одно; если тот же нэпман покупал товары для того, чтобы «выдержать» их, дожидаться «хорошей конъюнктуры» и затем перепродать втридорога, — это другое; наконец, если нэпман покупал в розничном магазине государства или кооперации дефицитный товар и затем перепродавал его за большую цену на рынке, это — уже третья «функция». В первом случае торговец выполнял нормальную посредническую функцию, в остальных двух случаях он занимался спекуляцией. Ясно, что в зависимости от этого должно быть и различное отношение к нему.

Если в условиях капитализма свобода торговли означает и свободу спекуляции, то мы такой «свободы торговли» допустить не можем. Возьмем пример с хлебом. В царской России осенью, когда беднота вынуждена была продавать хлеб, чтобы заплатить подати, сборы, ренту, аренду, долги и т. д., и когда цены на хлеб сильно падали, торговцы, кулачество и «хозяйственные мужики» обычно занимались тем, что покупали хлеб «по-дешевке», а весной, когда спрос на хлеб возрастал и часть деревни, у которой нехватало хлеба до нового урожая, вынуждена была покупать его, продавали по спекулятивным повышенным ценам.

Понятно, что пролетариат допустить такого «обмена» не может, а, наоборот, вел и ведет с ним ожесточенную борьбу. Такую же борьбу он вел и ведет с теми спекулянтами, которые правдами и неправдами ухитряются получить дефицитный товар в государственном или кооперативном магазине и затем перепродают его на частном рынке. Одним из средств борьбы здесь, в условиях относительного недостатка товаров широкого потребления, являются введение карточной системы (заборных книжек) и наложение взысканий за злоупотребления заборными книжками.

В-третьих, отношение к частному торговцу определяется тем, насколько необходима его детальность в той или иной сфере торговли.

На первом этапе нэпа, когда розничная государственная и кооперативная торговля была недостаточной, чтобы довести до потребителя даже все те товары, которые производились в обобществленном секторе, частный торговец являлся необходимым элементом, поскольку он имел капитал и соглашался его использовать не для целей спекуляции. В этот период государственные и кооперативные предприятия и государственная оптовая торговля в определенных нормах снабжали своими товарами частного торговца, при чем государство регулировало частную торговлю осуществляя распределение товаров по районам (завоз товаров), устанавливая нормы торговых накидок и предельные продажные цены.

По мере успехов обобществленной торговли (расширение оборотных средств, возрастание сети розничной торговли, удешевление торгового аппарата, приобретение необходимых навыков культурной торговли и т. д.), частник вытеснялся из этой сферы (торговля продуктами обобществленной торговли), вынужден был ограничиться «работой» с товарами кустарно-ремесленной промышленности и в некоторой части с продуктами сельского хозяйства.

В настоящее время в связи с огромными успехами в области коллективизации сельского хозяйства и кооперирования кустарей и ремесленников сфера деятельности частной торговли еще более сузилась, и вместе с тем сведена на-нет необходимая роль частного.

Понятно, что вытеснение частника не проходило «самотеком» или в порядке «мирных уступок» со стороны частника, а как ожесточенная борьба, как боевое решение поставленной В. И. Лениным задачи «кто — кого», при чем частник по мере сокращения сферы его полезной деятельности все более превращался в паразитическую, спекулятивную фигуру, используя малейшее наше затруднение для его обострения, для восстановления старых позиций. Сейчас перед нами стоит задача полного искоренения частника-перекупщика на основе развертывания советской (в том числе колхозной) торговли.

Выше мы указывали, что денежная реформа необходима была в интересах роста товарности крестьянского хозяйства. Необходимо она была также и в интересах борьбы со спекуляцией, развития советской торговли, *во-первых*, потому, что здоровая торговая деятельность и падающие деньги — понятия несовместимые; падающая валюта расстраивает торговлю, способствует превращению ее в спекуляцию; *во-вторых*, падающая валюта в большей мере бьет по обобществленной торговле, чем по частной, поскольку частник более изворотлив, менее связан (или совершенно не связан) определенными нормами и т. д.; *в-третьих*, способствуя перерождению частной торговли в спекуляцию, падающая валюта ослабляет контроль над деятельностью частника со стороны государства.

КУПЛЯ-ПРОДАЖА И ЧАСТНЫЙ КАПИТАЛ В ПРОИЗВОДСТВЕ. Отношение $D^1 - T - D^2$ в условиях товарно-капиталистического хозяйства есть отношение купеческого или торгового капитала, отношение купеческой эксплуатации. Здесь деньги фигурируют уже не в качестве простого средства обращения, а как капитал.

В капиталистическом обществе деньги являются орудием эксплуатации, при чем основной формой их движения является форма движения промышленного капитала, а основные отношения, которые они выражают, есть отношения между рабочим классом и капиталистами.

Допущение купли-продажи на первом этапе нэпа было связано с допущением и таких отношений, при которых на деньги покупаются сырье, материалы и средства производства, а также нанимается рабочая сила для того, чтобы произвести товар, продать его на рынке и получить прибавочную стоимость. Здесь мы тоже имеем обращение денег как капитала: $D^1 \rightarrow T_{n...} T_6 \rightarrow D^2$, но в отличие от второго примера это движение промышленного капитала.

Понятно, что и в этом случае частник покупает товары (T_n) не для потребления, но в то же время он не просто перепродает их, а бросает в переработку (соответствует многократно), в результате чего получает новый товар (T_6), содержащий уже в себе прибавочную стоимость, созданную трудом наемных рабочих. Продавая этот товар (T_6) за деньги (D^2), частник реализует эту прибавочную стоимость, т. е. получает больше, чем он вложил в предприятие (D^2 больше D^1).

В условиях капитализма это отношение ($D^1 \rightarrow T_{n...} T_6 \rightarrow D^2$) является определяющим самый способ производства. В СССР такое отношение было допущено пролетариатом только в начале нэпа только в области мелкой промышленности (до 20 рабочих) и в сельском хозяйстве, при чем пролетариат ограничивает здесь деятельность частника, а по мере роста общественного сектора, в частности по мере возрастания удельного веса крупной промышленности, расширения деятельности промысловой кооперации и ликвидации кулачества как класса на базе сплошной коллективизации, сфера деятельности частника сводится к нулю.

НЕОБХОДИМОСТЬ ДЕНЕГ И ТОРГОВЛИ В ОБЩЕСТВЕННОМ СЕКТОРЕ. Приведенные нами примеры показывают, что обмен и, следовательно, денежное обращение могут скрывать за собой различные отношения: простого товарного обращения ($T^1 \rightarrow D \rightarrow T^2$), отношения торгового капитала ($D^1 \rightarrow T \rightarrow D^2$) и отношения промышленного (или сельскохозяйственного) капитала ($D^1 \rightarrow T_{n...} T_6 \rightarrow D^2$).

И в наших условиях деньги не являются просто вещью, кусочком бумаги, техническим средством обмена, а скрывают за собой, выражают собой какие-то общественные отношения. Какие же общественные отношения выражают наши деньги?

Выше мы говорили лишь о тех отношениях, которые выражаются в деньгах товарного (товарно-капиталистического) хозяйства. Однако мы знаем, что в СССР существует социалистический сектор народного хозяйства, который из года в год расширяется и укрепляется, которому принадлежит ведущая, а теперь и абсолютно преобладающая роль во всем народном хозяйстве. Нужны ли деньги для социалистического сектора и какую роль они играют здесь?

Из сказанного в предыдущем разделе следует, что деньги нужны и для этого сектора, при чем не только потому, что необходимо установить правильные взаимоотношения с крестьянством, но и потому, что мы еще не создали такой распределительный аппарат,

который, как указал т. Сталин, «был бы способен учесть и удовлетворить потребности города и деревни всей страны, так же, как каждый человек учитывает у себя свой бюджет, свои расходы и доходы» (Сталин, «Вопросы ленинизма», изд. 9-е, стр. 308).

Чтобы создать такой передаточный распределительный аппарат, нужно индустриализировать страну, коллективизировать сельское хозяйство, создать условия для проведения непосредственно трудового учета как основы для полного осуществления прямого распределения продуктов по количеству и качеству затраченного членами общества труда.

До тех же пор, пока мы такого аппарата не создали (а мы его создадим на основе разветвления советской торговли), мы должны развивать торговлю и укреплять наше денежное обращение, при этом деньги используются обобществленным сектором, как посредствующее звено в производстве и распределении товаров, как орудие укрепления хозрасчета. Формально в обобществленном секторе деньги обращаются так же, как и в товарном хозяйстве, т. е. по форме T^1-D-T^2 (продажа ради купли), D^1-T-D^2 (купля ради продажи), $D^1-T^1... T^2-D^2$ (приобретение) средств производства и продажа вновь созданного товара), D^1-D^2 (кредитование и возврат ссуд). Однако существо и двигательные мотивы этих движений денег (и товаров) принципиально иные.

ПРАВЫЕ ОППОРТУНИСТЫ, ВРЕДИТЕЛИ И ТРОЦКИСТЫ О ПРИРОДЕ НАШИХ ДЕНЕГ. Часть экономистов, исходя из право-оппортунистических взглядов на природу нэп, делает вывод, что наши деньги являются такими же или почти такими же деньгами, как и деньги товарно-капиталистического хозяйства. Так, на XIV партсъезде оппортунисты утверждали, что «наша денежная система проникнута принципами капиталистической экономики». Так как в условиях капитализма деньгами является золото, то эти экономисты предлагали закрепить, усилить связь нашей денежной системы с золотом. «В условиях товарного хозяйства деньгами является золото. Поскольку восстанавливается товарное хозяйство (а эти экономисты видели в нэп главным образом и прежде всего восстановление товарного хозяйства. — *Ред.*), постольку деньги (СССР) должны быть золотыми или твердо заменяющими золото» (из доклада т. Сокольников на III сессии ЦИК СССР 9 ноября 1923 г.). Один из этих экономистов, М. Бронский, пошел настолько далеко в проведении «аналогии» между нашими деньгами и деньгами капиталистических стран, что предлагал ввести обращение золота, рассматривая отсутствие размена червонцев на золото, как временное, вызванное «нуждой», ненормальное явление.

Тем самым эти экономисты смыкались с буржуазной, вредительской профессурой, рассматривающей нэп, как возврат к капитализму. Так, вредитель Юровский оценивал проведенную нами в 1922—24 гг. денежную реформу следующим образом: «Признание рынка изменило всю структуру государственного хозяйства. Продукты стали товарами независимо от того, кто их производил. Производство товаров стало вновь подчиняться законам обмена (т. е. законам развития товарно-капиталистического хозяйства. — *Ред.*) Категория цены... вступила в свои права... Проблема денежного обращения вновь выдвигается на первый план». И дальше:

«Условия нового хозяйствования — работа на рынок, продажа на деньги, необходимость точного калькулирования безубыточного производства — стихийно толкали» на путь денежной реформы, и, по мнению этого вредителя, «работа по оздоровлению системы денежного обращения, начавшаяся в Советской России с 1922 г., вполне явственно означает намерение возвратиться в некоторых весьма существенных пунктах к системе денежного обращения, установленной около трех десятилетий назад (т. е. в царской России. — Ред.) реформами Витте».

Таким образом получается, что денежная реформа будто бы была проведена не как активная борьба с частным капиталом, но стихийно, как новое отступление перед стихией, при чем в ее итоге мы будто бы стремились вернуться к тому денежному обращению, которое существовало в царской России.

В других местах Юровский требовал, чтобы советская власть подчинила развитие хозяйства принципу «сохранения равновесия денежной системы». Что это значит?

Это значит допустить такую свободу торговли и ценообразования, которая существовала в царской России и существует в любой капиталистической стране и которая ведет к дифференциации крестьянства, к обнищанию масс, к обогащению кучки кулаков и капиталистов, к закреплению и расширению эксплуатации. Это значит отказаться от социалистического строительства, от использования командных высот пролетариатом, от политики улучшения материального положения пролетариата и трудового крестьянства на основе развития социалистической промышленности и коллективизации сельского хозяйства. Короче говоря, это значит допустить те стихийные процессы, которые становятся возможными с переходом к купле-продаже, допустить свободу спекуляции, свободу эксплуатации и т. д.

Характерно отметить, что бессознательно на этот путь становился и М. Бронский. В своей книге «Финансовая политика СССР» он писал: «Для того, чтобы правильно и целесообразно проводить перераспределение ежегодно нарастающего национального дохода, не нарушая равновесия производительных сил народного хозяйства, необходимо опираться на денежную систему, которая обеспечивает бы устойчивое мерило ценности товаров, а вместе с этим и исполняла все другие функции системы».

Так как М. Бронский считал, что денежная система является «основным регулятором капиталистического хозяйства» (что, между прочим, совершенно неправильно), то получается следующее: нужно в СССР ввести золотую валюту, которая обеспечивает устойчивость денежной системы, а тем самым и «сохранение равновесия» народного хозяйства.

Не трудно видеть, что это «равновесие» представляет собой рыночное равновесие, т. е. такое состояние, когда распределение и перераспределение производительных сил следуют за колебанием рыночных цен. Если, скажем, на ситец цены повышаются, то это значит, что ситца произведено мало, и нужно складывать в хлопчатобумажные предприятия новые капиталы. Если пойти по этой линии, то мы дальше «ситцевой индустриализации» и, следовательно, усиления зависимости от капиталистических стран не пошли бы и никакого социализма не построили. Только ломая ста-

рые соотношения, пролетариат, проводя политику социалистической индустриализации страны, добился огромных успехов в социалистическом строительстве.

Следуя троцкистской теории двух регуляторов, ряд экономистов (Преображенский, Раскин) пришел к ложному утверждению, что наши деньги будто бы раздвоены на деньги в частном секторе (там они такие же деньги, как и при капитализме) и на деньги в обобщественном секторе (здесь они только по форме деньги, по существу же — номинальные расчетные знаки).

Характерным для этой позиции является опять-таки утверждение, что наши деньги, если они вообще еще остаются деньгами, являются лишь разновидностью денег товарно-капиталистического хозяйства. Отсюда следует, что либо мы должны, допуская деньги, допустить и стихийные рыночные отношения, развивающиеся на основе закона стоимости, либо использовать деньги, как оружие «экспроприации крестьянства», осуществляя через их посредство «грабеж» товарного рынка» (Е. Преображенский).

СУЩНОСТЬ ДЕНЕГ ТОВАРНО-КАПИТАЛИСТИЧЕСКОГО ХОЗЯЙСТВА И ПРИНЦИПИАЛЬНОЕ ОТЛИЧИЕ ОТ НИХ НАШИХ ДЕНЕГ. При капитализме деньги представляют собой всеобщий эквивалент, являются овеществлением отношений товарно-капиталистического хозяйства. Какие это отношения, мы уже отчасти видели. Во-первых, это — отношения разлагающегося простого товарного хозяйства, поскольку оно еще сохраняется при капитализме; во-вторых, это — отношения расширяющейся и углубляющейся эксплуатации.

Являясь всеобщим эквивалентом, деньги при капитализме представляют собой общественную силу. Владелец денег имеет право в пределах находящейся в его распоряжении суммы приобрести любой товар. Как известно, при капитализме «демократия» выражается в покупке голосов, а брак, в сущности, сводится к разновидности выгодных «коммерческих» сделок.

Эта сила золота, власть денег заставляет рабочих продавать свою рабочую силу за низкую заработную плату, заставляет крестьянина идти в кабалу к помещику, ростовщику, кулаку, к «своему брату» — «хозяйственному мужику», обеспечивает возможность превращения науки и культуры в служанку буржуазии — собственников-монополистов средств производства.

Выше мы показали, что таких отношений в СССР пролетариат не допускает. Взяв в свои руки государственную власть и основные средства производства (фабрики, заводы, транспорт, землю и т. д.), пролетариат тем самым уничтожил основу осуществления «власти золота». Допуская торговлю, куплю-продажу, пролетарское государство, как мы видели, ограничивает ее рядом моментов и условий.

Развивая свои командные высоты, укрепляя и расширяя социалистический сектор, осуществляя социалистическую переделку хозяйства крестьян, кустарей и ремесленников, мы тем самым ликвидируем, изживаем, устраняем причины, вызвавшие необходимость допущения купли-продажи, подготовляем полный переход к социалистическому продуктообмену.

Отсюда следует, что если бы даже существо наших денег определялось только тем, что у нас в какой-то мере сохраняются отно-

шения между простыми товаропроизводителями и капиталистические отношения, то даже и в этом случае природа наших денег должна быть иной, чем природа денег капиталистических стран, ибо мы имеем не отношения простого товарного хозяйства, при которых происходит расслоение крестьянства, выделение небольшой группы буржуазных элементов и обнищание масс, а такие отношения внутри этого сектора, которые обеспечивают повышение материального благосостояния всей массы трудового крестьянства, переделку крестьянской экономики на коллективных началах; мы, далее, имеем не рост, а сокращение и затем ликвидацию частнокапиталистических отношений и эксплуатации.

«ЛЕВАЦКИЕ» ТЕОРИИ СОВЕТСКИХ ДЕНЕГ. Однако неправильно было бы видеть существо наших денег в этих мелкотоварных и капиталистических отношениях. Если бы дело обстояло так, то правы были бы те экономисты, которые, подобно т. Козлову, полагали, что в СССР деньги, пока они сохраняются, остаются деньгами товарно-капиталистического хозяйства (хотя и не в «чистом виде») и что вот эти почти-что капиталистические деньги будто бы трансформируются в расчетные знаки. Такой взгляд является совершенно ошибочным и, как мы ниже увидим, вредным, ибо он может привести (и у Козлова — приводил) к признанию действия стихийных капиталистических законов в первый период нэпа и обратно — к «левому» загибу на современном этапе, когда будто бы деньги стали уже номинальными расчетными знаками.

Так у т. Козлова мы читаем: в начале нэпа «хозяйственные пропорции, намечаемые планом, в основном совпадают с пропорциями, складывающимися на основе стихийных закономерностей. План использует закон стоимости (т. е. закон, стихийно регулирующий товарно-капиталистическое хозяйство. — *Ред.*), старается действовать в его рамках... В основном дело сводится не столько к созданию новых пропорций, сколько к предвосхищению стихийных закономерностей». Отсюда следует, что на первом этапе, «этапе господства закона стоимости», природа денег СССР по сравнению с деньгами капитализма не изменилась. Наоборот, на современном этапе нэпа, когда план стал господствующим «регулятором», деньги СССР превратились в расчетные номинальные знаки. Ниже мы покажем, в чем заключается вредность недооценки роли денег на современном этапе социалистического строительства. Здесь же подчеркнем, что эта недооценка связана с ошибочной установкой Козлова по вопросу о том, какие отношения выражают собою наши деньги.

ОСНОВНЫЕ ОТНОШЕНИЯ СОВЕТСКОЙ ЭКОНОМИКИ. Мы видели, что купля-продажа была допущена в тех целях, чтобы укрепить социалистический сектор, обеспечить возможность развития производительных сил крестьянского хозяйства, на этой основе — обеспечить закрепление и возрастание экономического союза рабочего класса с крестьянством под гегемонией рабочего класса, закрепление и усиление влияния социалистического сектора на крестьянскую (мелкотоварную) экономику, преодоление, методами экономической борьбы с частнокапиталистическими элементами и экономической помощи бедняцко-средняцкой массе, тен-

денции разложения (дифференциации) крестьянства, в конечном итоге — обеспечение социалистической переделки сельского хозяйства и ликвидацию капиталистических элементов.

Отсюда следует, что основными отношениями переходной экономики являются не отношения частнокапиталистические, и не отношения простого товарного хозяйства, а внутренние отношения социалистического сектора и отношения между ним и сектором мелкотоварным (социалистическая переделка крестьянства) и частнокапиталистическим (ограничение, вытеснение и ликвидация капиталистических элементов), обусловливаемые ростом и укреплением внутренних отношений социалистического сектора (построение социализма).

Ведущим началом с момента Октябрьской революции является социалистический сектор, определяющий исход борьбы — завершение построения социалистической экономики и характер отношений между социалистическим и мелкотоварным сектором. Наличие социалистического сектора обусловливает господство плана как формы движения советской экономики, обеспечивает полную победу социализма; наличие мелкотоварного сектора и отсутствие внутри обобщественного сектора возможностей для прямого распределения продуктов по количеству и качеству труда обусловливают необходимость допущения купли-продажи, необходимость целого ряда особых переходных мер для полной победы социализма.

Указанные основные отношения переходной экономики определяют собой характер и направление развития отношений внутри мелкотоварного сектора, внутри частнокапиталистического сектора и между этими двумя секторами. Это было показано на тех примерах, которые мы приводили выше.

СТАЛИН О ПРИРОДЕ НАШИХ ДЕНЕГ. Но тем самым и так называемые рыночные категории (обмен, цена, деньги, кредит, товар и т. д.), сохраняясь еще в переходной экономике, уже не выражают отношений ни мелкотоварного, ни частнокапиталистического сектора. Они выражают основные отношения переходного периода подобно тому, как при капитализме они выражали основные отношения товарно-капиталистического хозяйства (отношения товаропроизводителей и отношения эксплуатации). Следовательно, и природа этих категорий, их существо коренным образом изменились.

Возражая против утверждения Сокольников, что денежная система СССР проникнута принципами капиталистической экономики, т. Сталин на XIV партсъезде указал: «т. Сокольников не понимает двойственной природы нэпа, двойственной природы торговли в нынешних условиях борьбы социалистических элементов с элементами капиталистическими, он не понимает диалектики развития в обстановке диктатуры пролетариата, в обстановке переходного периода, где методы и оружие буржуазии используются социалистическими элементами для преодоления и ликвидации элементов капиталистических. Дело вовсе не в том, что торговля и денежная система являются методами «капиталистической экономики». Дело в том, что социалистические элементы нашего хозяйства, борясь с элементами капиталистическими, овладевают

этим методами и оружием буржуазии для преодоления капиталистических элементов, что они с успехом используют их против капитализма, с успехом используют их для построения социалистического фундамента нашей экономики. Дело в том, стало быть, что, благодаря диалектике нашего развития, функции и назначение этих инструментов буржуазии меняются принципиально, коренным образом, меняются в пользу социализма в ущерб капитализму» (стенографический отчет, стр. 490 и 496).

ФУНКЦИИ ДЕНЕГ ПРИ КАПИТАЛИЗМЕ. В условиях товарно-капиталистического хозяйства деньги выполняют функции меры стоимости, средства обращения, платежного средства и сокровища. Все эти функции являются проявлением природы денег товарно-капиталистического хозяйства как всеобщего эквивалента, имеют место постольку, поскольку законом движения капитализма является закон стоимости.

Как мера стоимости, деньги являются воплощением абстрактного общественно-необходимого труда, создающего стоимость, выражением (качественным и количественным — одновременно) затраты общественно-необходимого труда на производство товаров.

Как средство обращения, деньги являются звеном, опосредствующим связи между товаропроизводителями.

Как платежное средство, деньги выступают самостоятельным завершением отношений между должниками и кредиторами.

Как сокровище, деньги являются средством накопления богатства товарно-капиталистического общества в его (богатства) наиболее абстрактной форме, ибо накопление денег (золота) как всеобщего эквивалента означает накопление меновой стоимости.

Являясь воплощением меновой стоимости, всеобщим эквивалентом, товаром особого рода, потребительная стоимость которого заключается в его меновой стоимости, в способности быть обменным (купля) на любой товар, в том числе на средства производства и рабочую силу, деньги становятся капиталом, т. е. самовозрастающей стоимостью, поскольку они являются средством приобретения средств производства и рабочей силы, создающей прибавочную стоимость, или средством приобретения товаров для перепродажи с целью получения прибыли, или средством передачи капитала в руки другого капиталиста (ссудный капитал) и «приносят» проценты.

ДЕНЬГИ СССР — ОРУДИЕ ДИКТАТУРЫ ПРОЛЕТАРИАТА. Деньги СССР прежде всего не являются всеобщим эквивалентом. Пролетариат СССР ограничил возможность превращения денег в товары, изъав из сферы купли-продажи ряд основных средств производства (фабрики, заводы, оборудование для крупных предприятий, железнодорожный, крупный водный и воздушный транспорт и т. д.). Когда этого требуют интересы социалистического строительства, пролетариат ограничивает возможность свободного приобретения за деньги и других средств производства (металл, уголь, стройматериалы и т. д.), а также и предметов потребления, производимых предприятиями общественного сектора.

А раз деньги СССР не являются всеобщим эквивалентом, то они уже не имеют и тех функций, которые они выполняли как всеобщий эквивалент. Они не являются, например, мерой стоимости, ибо затраты труда и его распределение регулируются в СССР не

стихийным законом стоимости, не в порядке стихийных процессов ценообразования, а посредством планирования. Если при капитализме цена есть денежное выражение стоимости товара, то в СССР цена является одним из орудий косвенного планового регулирования производства и распределения продуктов труда и выражает в возрастающей степени те пропорции в распределении производительных сил, которые устанавливаются планом в интересах социалистического строительства.

Не колебания цен идут в СССР вслед за стихийными изменениями стоимости, а мы имеем ликвидацию самой категории стоимости, и плановое изменение цен является средством воздействия на народное хозяйство в целях перераспределения производительных сил и регулирования затрат труда в отдельных отраслях и во всем народном хозяйстве в целом.

Деньги СССР являются орудием диктатуры пролетариата. Тем самым их устойчивость и их значение не находятся в связи со стихийным колебанием спроса и предложения или со стихийным движением золота, как в условиях капитализма. Устойчивость наших денег определяется силой обобщественного сектора, крепостью диктатуры пролетариата, успехами социалистического строительства, «громадным количеством товарных масс в руках государства, пускаемых в товарооборот по устойчивым ценам» (Сталин, «Итоги первой пятилетки»).

ФУНКЦИИ И РОЛЬ СОВЕТСКИХ ДЕНЕГ. Иная природа советских денег определяет их особые функции и их особую роль.

Деньги СССР являются орудием плана в области распределения и перераспределения ресурсов народного хозяйства (планирование эмиссии, кредита, мобилизации денежных средств населения, расходов и накоплений социалистических предприятий, регулирование и планирование цен, заработной платы и т. д.) в интересах развития социалистических отношений на основе роста экономического союза с крестьянством и вытеснения капиталистических элементов.

Деньги СССР являются далее косвенным средством планового учета трудовых затрат до тех пор, пока не созданы условия для осуществления непосредственно трудового учета.

Деньги СССР являются, в-третьих, орудием контроля и проверки хозяйственной деятельности предприятий обобщественного сектора (планирование себестоимости, производительности труда, отпускных и розничных цен и т. д.), орудием контроля и проверки выполнения предприятиями обобщественного сектора плановых заданий как по количественным, так и по качественным показателям.

Деньги СССР являются, в-четвертых, формой планового накопления ресурсов в процессе общественного воспроизводства как посредствующего звена в распределении-перераспределении продуктов труда, формой аккумуляции индивидуальных сбережений (но это — не накопление сокровища, ибо деньги — не всеобщий эквивалент, не абсолютно общественная материализация богатства общества), а вместе с тем и средством погашения долговых обязательств и прежде всего обязательств по отношению к государству, законным платежным средством (но это — не платежное средство, поскольку деньги не являются самостоятельным завершением

отношений должников-кредиторов, регулируемых стихийным законом стоимости).

Советское хозяйство есть переходное от капитализма к социализму, а потому, поскольку изменяется качество советской экономики, по мере приближения к социализму («переходные периоды в переходный период» — Ленин), постольку и деньги качественно различны на различных этапах переходной экономики. Но с момента Октябрьской революции деньги СССР уже не являются деньгами товарно-капиталистического хозяйства.

С другой стороны, поскольку деньги СССР являются «оружием буржуазии», направленным против буржуазии, они в себе несут осколки, остатки старой своей природы (функционирование денег как капитала в частнокапиталистическом секторе; спекуляция и высокие цены, а следовательно, низкая покупательная сила на частном рынке и т. д.), таят угрозу (в случае усиления частнокапиталистического сектора) превратиться в деньги товарно-капиталистического хозяйства. Однако не эти «остатки» определяют природу наших денег.

Деньги СССР, как и всякая другая категория советского хозяйства, как и вся переходная экономика, двойственны по своей природе, но это не означает их раздвоения, как полагали троцкисты (будто бы в социалистическом секторе деньги — не деньги, а социалистические расчетные знаки, в частном же секторе — такие же деньги, как и при капитализме), а являются выражением того, что буржуазное оружие в СССР направляется против буржуазии. *Деньги СССР — едины, и они являются формой (одной из форм) выражения внутренних отношений обобщественного сектора и отношений между социалистическим и мелкотоварным сектором, являются одним из могучих орудий диктатуры пролетариата в планировании народного хозяйства, в социалистической перестройке всей советской экономики.*

СУЩНОСТЬ СОВЕТСКИХ ФИНАНСОВ

Экономисты, рассматривающие деньги СССР как разновидность денег товарно-капиталистического хозяйства, развитие советской денежной системы как продолжение «эволюции» денежного обращения капиталистических стран, и в частности царской России, неизбежно приходят к тому, что и советские финансы рассматривают как разновидность финансов «вообще» или финансов капиталистического государства, переносят некоторые (хотя бы и не все) закономерности развития капиталистических финансов на советскую почву.

Отсюда получается стремление установить какую-то «мировую линию» развития финансов, начиная чуть ли не с рабовладельческого строя и кончая советской экономикой. Тем самым «выпадает» значение Октябрьской революции как революционного скачка, коренным образом изменившего природу так называемых рыночных и финансовых категорий.

БУРЖУАЗНЫЕ И СОЦИАЛ-ФАШИСТСКИЕ ТЕОРИИ ФИНАНСОВ. Буржуазные экономисты вроде Юровского, Соколова, Буковецкого, Болдырева и т. д. определяют обычно финансы как «совокупность способов и методов получения средств государством для

удовлетворения коллективных потребностей общества». Такое определение имеет целью затушевать классовое содержание, классовую сущность финансов, ибо государство рассматривается как надклассовая организация, ставящая будто бы своей задачей не сохранение и упрочение господства данного класса (при капитализме — господство и расширение системы эксплуатации), а удовлетворение «коллективных потребностей людей» (получается, что, например, царская армия, жандармерия, царский суд, содержащиеся на средства государства «православная церковь» и т. д., — все это представляет собой удовлетворение потребностей... рабочих и крестьян), при чем сама категория финансов превращается в вечную, «логическую» категорию, так как ведь «коллективные потребности» существуют в любом обществе, а государство, поскольку это — «организация порядка», нужно будет всегда.

Почему все это нужно буржуазным экономистам, понятно без подробных объяснений. «Увековечение» государства и финансов, выхлачивание их классовой сущности нужно буржуазным экономистам для того, чтобы «оправдать» капитализм, показать, что он «уже не так плох, как кажется», притупить борьбу пролетариата и трудового крестьянства против буржуазии, отвлечь пролетариат от революционной борьбы за свержение капиталистического строя как последнего строя наиболее развитой, утонченной эксплуатации, направить пролетариат по ложному пути — по пути устранения «отдельных недостатков», «теневых сторон» капитализма.

В этом отношении, прикрываясь именем «социалистов», рука об руку с буржуазными экономистами идут социал-фашисты (Отто Бауэр, Гильфердинг и др.). «Убеждающие» рабочих в том, что будто бы можно «изжить» капитализм мирным путем, посредством завоевания большинства голосов в буржуазном парламенте и частичной перестройки буржуазной финансовой системы капитализма.

ОСНОВЫ ФИНАНСОВ КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ ГОСУДАРСТВ.

В условиях товарно-капиталистического хозяйства существование финансов¹ связано с отношениями купли-продажи (обращение товаров и денежное обращение) и наличием государства.

Как указывал Маркс, финансовая система капитализма возникла в мануфактурный период на основе развития системы национального кредита (государственный кредит) и как ее дополнение (поскольку возростала сумма уплачиваемых процентов и других платежей, связанных с национальным кредитом) налоговой системы. Дело не меняется от того, что часть налогов и платежей взыскивалась в натуральной форме — в целом возникновение и развитие финансовой системы капитализма связано с развитием кредитно-денежных, капиталистических отношений. Тем самым устраняется понимание финансов как «вечной категории».

¹ Мы говорим здесь о финансах государства и его местных органов и подразделений. Термин «финансы» употребляется также для определения состояния и деятельности отдельных предприятий и отраслей народного хозяйства («финансовое положение») в денежном выражении; в общественной жизни и разговорной речи этот же термин «финансы» иногда употребляется, как название денежных средств, находящихся в распоряжении отдельных лиц или предприятий. Последнее употребление термина «финансы» не научно.

Второй наиболее важный момент для понимания капиталистических финансов — это связь финансовой системы с государством и место финансов во всей системе производства и распределения общественного продукта. «В общественном отпращивании своей жизни, — писал Маркс в предисловии «К критике политэкономии», — люди вступают в определенные, от их воли независимые отношения — производственные отношения, которые соответствуют определенной ступени развития их материальных производительных сил. Совокупность этих производительных отношений образует экономическую структуру общества, реальное основание, на котором возвышается правовая и политическая надстройка и которому соответствуют определенные формы общественного сознания. Способ производства материальной жизни обуславливает собой процесс жизни социальной, политической и духовной вообще. Не сознание людей определяет их бытие, но, наоборот, общественное бытие определяет их сознание».

Таким образом, Маркс рассматривал государство и финансовую систему как правовую политическую надстройку над совокупностью производственных отношений, образующей экономическую структуру общества. Каждому способу производства соответствуют определенные общественные отношения, каждой исторически обусловленной экономической структуре общества соответствуют определенная правовая и политическая надстройки.

Отсюда следует полная невозможность рассматривать государство и финансы оторванно от экономической структуры данного общества. Финансы и государство должны рассматриваться, анализироваться с учетом их специфических особенностей в пределах и в связи с данным, историческим обусловленным способом производства, при этом непосредственно существо финансов определяется существом, классовым содержанием государства.

Отсюда следует, что нельзя выводить закономерности развития советских финансов из закономерностей развития финансов капитализма. Содержание финансовых категорий переходной экономики не вытекает из содержания финансовых категорий капитализма; оно представляет качественное своеобразие, обуславливаемое качественными особенностями государства пролетариата и всей экономической структуры советского (переходного) хозяйства.

ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ И СУЩНОСТЬ КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ ФИНАНСОВ. Каковы характерные черты капиталистических финансов?

Во-первых, капиталистическое государство и капиталистическая финансовая система являются надстройкой над экономической структурой капиталистического общества. Это значит, что хотя финансовая система капитализма и оказывает огромное влияние на возникновение и развитие капиталистического производства, отношений эксплуатации, она не определяет собой и не может изменить направление развития капиталистического хозяйства, не может устранить его противоречий (наоборот, обостряет эти противоречия), не может предотвратить неизбежную гибель капиталистического способа производства.

Это значит, *во-вторых*, что финансовая система капитализма, поскольку она соответствует основным отношениям капитализма,

(а она не может им не соответствовать, ибо ее «организатором» является буржуазия, организованная в государство), является системой эксплуатации. Некоторые экономисты говорят, что это — система внеэкономической эксплуатации, что не совсем верно.

Государство буржуазии через свою финансовую систему (налоги, займы и т. д.) отнимает от пролетариата часть того (фонда существования пролетариата, который достается ему в порядке распределения вновь созданного его трудом общественного продукта. Следовательно, государство здесь еще более сужает, понижает уровень потребления пролетариата, при чем этот процесс является процессом дополнительной эксплуатации по отношению к тому процессу эксплуатации, которому подвергается пролетариат в капиталистических предприятиях. Помимо этого, государство через свои классовые органы угнетения или порабощения трудящихся (церковь, школа, печать, армия, тюрьмы и т. д.) не только подавляет всякие выступления пролетариата против эксплуатации, но опутывает сознание трудящихся, путем всякого рода мер запугивает трудящихся, тем самым стремится предотвратить выступления пролетариата. В целом совокупность этих мер дополнительной эксплуатации и внеэкономического давления в сочетании с мерами экономического воздействия как со стороны отдельных капиталистов, так и со стороны капиталистических союзов и буржуазного государства является орудием укрепления политического и экономического господства буржуазии, сохранения и укрепления капиталистической системы эксплуатации.

Финансовая система капитализма, являясь орудием аппарата классового господства, аппарата насилия буржуазного государства над пролетариатом, направлена всеми своими «частями» против пролетариата, против эксплуатируемых, заставляя одновременно пролетариат, крестьянство, колониальные народы оплачивать расходы, связанные с охранением, упрочением и расширением системы эксплуатации, с воспроизводством буржуазного государства на расширенной основе. Маркс указывал, что даже те налоги, которые буржуазное государство взимает с буржуазии, в конечном счете, через изменения рыночных цен, заработной платы и цен производства, перелಾಗаются на плечи пролетариата и мелких самостоятельных товаропроизводителей.

Таким образом, мы можем дать следующее определение капиталистических финансов. *Финансы капиталистического государства представляют собой систему мероприятий, которыми оно (государство) присваивает посредством методов дополнительной эксплуатации и перераспределяет общественный продукт для воспроизводства себя, как аппарата классового господства, аппарата насилия над пролетариатом.*

Могут ли быть «подведены» под это определение финансы СССР? Конечно, нет. «Изменилась» система общественных отношений, «изменилось» существо государства, «изменилось» отношение между пролетариатом и буржуазией. Не могли не «измениться» и финансы. Однако мы имеем здесь дело не просто с «изменениями», а с изменениями особого рода, с качественным скачком, с революционным преобразованием общества.

ОСНОВА ФИНАНСОВ СССР. Наличие финансовых отношений в переходный период находится в прямой связи с сохранением основ, обуславливающих необходимость рыночных связей, как форм и методов косвенного планирования. Поскольку изменилось содержание так называемых рыночных категорий, постольку должна быть иной и природа финансов СССР.

Финансовая система СССР есть одна из командных высот в руках диктатуры пролетариата. Поэтому, чтобы понять особенности советских финансов, их сущность, необходимо усвоить своеобразие государства переходного периода — диктатуры пролетариата.

Диктатура пролетариата является орудием пролетарской революции, непременным условием и основой построения социализма, ликвидации капиталистических элементов, переделки крестьянской экономики, ибо движение к социализму не может осуществляться «стихийно», «самотеком», а является результатом осуществления правильной экономической политики со стороны организованного в государство пролетариата. «Диктатура пролетариата есть орудие пролетарской революции, ее орган, ее важнейший опорный пункт, вызванный к жизни для того, чтобы, во-первых, подавить сопротивление свергнутых эксплуататоров и закрепить свои достижения, во-вторых, довести до конца пролетарскую революцию, довести революцию до полной победы социализма. Победить буржуазию, свергнуть ее власть революция сможет и без диктатуры пролетариата. Но подавить сопротивление буржуазии, сохранить победу и двинуться дальше к окончательной победе социализма революция уже не в состоянии, если она не создаст на известной степени своего развития специального органа в виде диктатуры пролетариата, в качестве своей основной опоры» (Сталин, «Вопросы ленинизма», стр. 28).

Диктатура пролетариата является диктатурой большинства (пролетариат), ранее эксплуатируемого, в союзе с остальными трудящимися, также подвергавшимися ранее эксплуатации, над меньшинством, над остатками буржуазии и кулачества. «Государство есть машина в руках господствующего класса для подавления сопротивления своих классовых противников. В этом отношении диктатура пролетариата ничем по существу не отличается от диктатуры всякого другого класса, ибо пролетарское государство является машиной для подавления буржуазии. Но тут есть одна *существенная разница*. Состоит она в том, что все существовавшие до сих пор классовые государства являлись диктатурой эксплуатирующего меньшинства над эксплуатируемым большинством, между тем как диктатура пролетариата является диктатурой эксплуатируемого большинства над эксплуатирующим меньшинством. Короче: *диктатура пролетариата есть неограниченное законом и опирающееся на насилие господство пролетариата над буржуазией, пользующееся сочувствием и поддержкой трудящихся и эксплуатируемых масс*» (Сталин, «Вопросы ленинизма», стр. 31). Тем самым диктатура пролетариата является наиболее полной и постоянно расширяющейся действительной демократией, демократией для всех трудящихся против эксплуататоров.

Диктатура пролетариата непосредственно опирается на социалистический сектор народного хозяйства, прежде всего на его госу-

дарственную часть: госпромышленность, государственный транспорт, совхозы, госторговлю и т. д. Тем самым государство пролетариата является не только политической надстройкой, а во все возрастающей степени выступает как организация производственного характера, входит непосредственно в отношения производства и распределения.

ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ И СУЩНОСТЬ СОВЕТСКИХ ФИНАНСОВ. Это своеобразие пролетарского государства определяет собой и своеобразие советских финансов.

Прежде всего, финансы пролетарского государства, как и само государство, не являются только надстройкой категории, а включаются в отношение производства и распределения непосредственно, поскольку они включают в себя финансы государственных и кооперативных предприятий. В следующих главах будет показано, как этот момент отражается на различии в структуре доходной и расходной части бюджета СССР и бюджетов капиталистических стран.

Во-вторых, не являясь уже только надстройкой, финансы СССР не ограничиваются задачей воспроизводства самого государственного аппарата, а в возрастающей степени являются системой, обеспечивающей перераспределение общественного продукта в интересах расширенного воспроизводства социалистического сектора народного хозяйства. Тем самым финансовая система СССР является одним из орудий, определяющих развитие советского хозяйства.

Далее, финансы СССР есть система рычагов и методов, направленных против системы эксплуатации, против капиталистических элементов.

Наконец, финансовая система СССР по своему объему, по степени охвата отношений воспроизводства качественно иная, чем финансовая система капитализма. Финансовая система СССР включает в себя и отношения кредита — не только государственного, но и кредита внутри обобщественного сектора и между ним и не-обобщественным сектором, значительную часть отношений денежного обращения, отношения ценообразования и т. д.

Выше было показано, почему пролетариат СССР допускает рыночные отношения и в чем заключается существо этих рыночных отношений в условиях пролетарской диктатуры. Допущение рыночных отношений обуславливает сохранение в переходной экономике процессов распределения и перераспределения общественного продукта в денежной форме. Задача финансовой системы СССР и состоит в том, чтобы осуществлять плановое распределение и перераспределение общественного продукта в денежной форме в таком направлении, чтобы обеспечить ресурсами выполнение задач пролетарской диктатуры. Это требует организации целой системы финансовых рычагов, отношений и методов (применительно к различным секторам и классам переходной экономики), опосредствующих процесс расширенного воспроизводства советского хозяйства, обеспечивающих возрастание темпов социалистического накопления.

Суммируя все сказанное, мы можем дать такое определение финансов СССР: *финансы в переходный от капитализма к социализму период представляют собой систему мероприятий и методов*

пролетарского государства, посредством которых: а) опосредствуются связи между предприятиями социалистического сектора и между социалистическим сектором и другими секторами народного хозяйства и населением, б) осуществляется плановое распределение и перераспределение общественного продукта через плановое распределение и перераспределение денежных средств на основе осуществления хозрасчета и контроля рублей в целях расширения воспроизводства социалистических отношений, социалистической переделки мелкотоварного сектора и ограничения, вытеснения и ликвидации капиталистических элементов.

ПРИРОДА И РОЛЬ СОВЕТСКОГО КРЕДИТА

ОСОБЕННОСТИ ЗАДАЧ И ФОРМ РАБОТЫ КРЕДИТНОЙ СИСТЕМЫ. Система форм и методов распределения и перераспределения материальных ресурсов посредством распределения и перераспределения денежных средств составляет финансовую систему СССР. Основными рычагами этой системы являются бюджеты (государственный и местный) и кредитные институты.

Основное различие между бюджетной и кредитной системами (подробнее об этом будет сказано в следующих главах) заключается в том, что кредитная система, во-первых, аккумулирует и перераспределяет ресурсы, составляющие временно высвобождающиеся средства хозорганизаций, учреждений и населения, благодаря чему, во-вторых, эти средства возвращаются хозорганизациям, учреждениям и населению по их требованиям по мере наступления необходимости израсходовать их для собственных нужд хозорганизаций, учреждений и населения и, в-третьих, аккумулированные кредитной системой ресурсы направляются организациям и населению в порядке кредитования, т. е. на определенные сроки и с обязательным возвратом.

Из того обязательства, что кредитная система аккумулирует и перераспределяет временно высвобождающиеся средства хозорганизаций, учреждений и населения, вытекает и другая, кроме кредитования, специфическая функция кредитных учреждений (банки и сберкассы), а именно расчетная функция. Кредитные учреждения осуществляют посредством движения текущих счетов и вкладов расчеты не только между предприятиями и учреждениями обобщественного сектора, но также во все возрастающей степени расчеты населения с предприятиями и учреждениями обобщественного сектора (так называемые безналичные расчеты), при чем по мере успехов обобществления всего народного хозяйства все более возрастает и расширяется роль центрального органа кредитной системы—Госбанка как единого расчетного центра, сосредоточивающего у себя всю денежную кассу обобщественного сектора и в своих книгах и счетах отражающего движение всего общественного продукта (орган учета производства и распределения материальных ценностей).

Ниже мы рассмотрим, как изменялись роль и деятельность кредитных учреждений на различных этапах социалистического строительства. Сейчас же нам необходимо установить, почему пролетариат допускает отношения кредита и банков и в чем заклю-

чается особая природа советских банков и советского кредита против кредита и банков в капиталистических странах.

ЗАДАЧИ И ЗНАЧЕНИЕ НАЦИОНАЛИЗАЦИИ БАНКОВ. Овладение со стороны пролетарского государства банками в процессе социалистической революции определяется прежде всего необходимостью ликвидировать одну из существеннейших основ экономической силы капиталистов и помещиков.

Проведенная пролетариатом СССР национализация банков представляет собой, следовательно, прежде всего одну из мер экспроприации буржуазии и помещиков. «Одной из первых мер, — говорил В. И. Ленин, — направленных к тому, чтобы не только исчезли с лица земли русские помещики, но и для подрыва в корне господства буржуазии и возможности гнета капитала над миллионами и десятками миллионов трудящихся, — был переход к национализации банков. Банки, — это крупные центры современного капиталистического хозяйства. Тут собираются неслыханные богатства и распределяются по всей громадной стране, здесь — нерв всей капиталистической жизни. Это тонкие и сложные органы, они выросли веками, и на них направлены были первые удары Советской власти» (Ленин, т. XXII, стр. 214).

Проведя национализацию банков, пролетариат СССР избежал ошибки Парижской коммуны 1871 г., которая не осуществила этого акта и тем самым оставила в распоряжении капиталистов одну из основ их экономического господства.

Однако этим не исчерпываются содержание и значение национализации банков. Еще Маркс, анализируя рост кредита и банков в условиях капитализма, пришел к выводу, что при условии установления диктатуры пролетариата «кредитная система послужит мощным рычагом во время перехода от капиталистического способа производства к способу производства ассоциированного труда».

Развивая это указание Маркса, Ленин еще до Октябрьской революции (в статье «Удержат ли большевики государственную власть») писал: «Капитализм создал аппараты учета вроде банков, синдикатов, почты, потребительных обществ, союзов служащих. Без крупных банков социализм был бы неосуществим. Крупные банки есть тот «государственный аппарат», который нам нужен для осуществления социализма и который мы берем готовым у капитализма, при чем нашей задачей является здесь лишь отсечь то, что капиталистически уродует этот превосходный аппарат, сделать его еще крупнее, еще демократичнее, еще всеобъемлющее. Количество перейдет в качество. Единый крупнейший из крупнейших государственный банк, с отделением в каждой волости, при каждой фабрике — это уже девять десятых социалистического аппарата. Это — общегосударственное счетоводство, общегосударственный учет производства и распределения продуктов, это, так сказать, нечто вроде скелета социалистического общества» (Ленин, т. XXI, стр. 260).

Таким образом, национализируя банки, пролетариат не только осуществляет шаг по пути экспроприации капиталистов и помещиков, но и овладевает аппаратом общественного учета. Совершенно понятно, что сами банки с момента их национализации про-

летарским государством принципиально меняются по своей природе и роли.

ДВОЙСТВЕННОСТЬ КРЕДИТА ПРИ КАПИТАЛИЗМЕ И ЗАДАЧИ БАНКОВСКОЙ ПОЛИТИКИ ПРОЛЕТАРИАТА. Капитализм создал в лице банков аппарат учета, однако этот аппарат служит там целям извлечения прибавочной стоимости, целям эксплуатации, действует в условиях частной капиталистической собственности на средства производства, которая несовместима с общегосударственным счетоводством, с общегосударственным учетом.

Далее, в лице банков капитализм создал аппарат, который способен мобилизовать временно свободные ресурсы для того, чтобы направить их на расширенное воспроизводство, однако в условиях капитализма это означает обострение противоречий капитализма, ибо банки направляют аккумулированные ими ресурсы в распоряжение капиталистов, в целях, следовательно, расширения капиталистической эксплуатации. Кредит при капитализме облегчает возможность роста объема производства за те его границы, которые определяются там низкой покупательной способностью трудящихся.

Только в условиях диктатуры пролетариата становится возможным использовать банки как аппарат учета и контроля, ибо здесь ликвидирована частная собственность на средства производства и завершается обобществление всего процесса воспроизводства. С другой стороны, только в условиях диктатуры пролетариата кредит становится действительно мощным рычагом расширенного воспроизводства, ибо аккумулируемые банками ресурсы направляются на расширенное воспроизводство социалистических отношений, на возрастание благосостояния широких масс трудящихся.

Чтобы банки и кредит смогли играть такую роль, нужно вместе с ликвидацией собственности на средства производства и национализацией банков отсечь то, что, как указывал В. И. Ленин, капиталистически уродует банки, т. е. объединить национализированные банки, радикально изменить и упростить банковские операции путем превращения банковского аппарата в аппарат единого учета и общего счетоводства советской республики, что «по меру организации планомерного общественного хозяйства приведет к уничтожению банка и превращению его в центральную бухгалтерию коммунистического общества» (программа ВКП(б)).

ЛОЖНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ПРИРОДЕ И РОЛИ СОВЕТСКИХ БАНКОВ. Сказанным определяется ложность троцкистских, оппортунистических и буржуазно-вредительских представлений относительно природы банков и кредита в условиях диктатуры пролетариата. В основе всех этих позиций лежит непонимание или отрицание революционного характера акта национализации банков.

У всех этих экономистов получается, что наличие в СССР кредита и банков является будто бы показателем слабости или невозможности планирования, показателем того, что наше хозяйство представляет собой только «разновидность» «товарно-денежного» хозяйства, следовательно, должно «подчиняться» закону стоимости, при чем задача советской власти «должна» заключаться в том,

чтобы «помогать» действию закона стоимости, направлять кредит в том же направлении, что и при капитализме (т. е. в сущности «высокорентабельным» предприятиям, нэпманам, кулачеству в деревне), пользуясь теми же методами регулирования кредита, что и при капитализме (изменение ставки учетного процента).

Буржуазные экономисты-вредители (Юровский, Соколов и др.) утверждали, что планирование кредита в СССР невозможно и нецелесообразно, и противопоставляли кредит (Каценеленбаум) налогам, как будто бы единственно правильный метод мобилизации средств, предлагая, следовательно, осуществлять индустриализацию нашей страны за счет подчинения нашего хозяйства кулачеству и мировому капиталу.

Последователи *троцкизма* в вопросах кредита утверждали, что наличие банков и кредита в обобществленном секторе является отображением («рефлексом») «необобществленного окружения», что развитие кредита в СССР является показателем роста капиталистических элементов, противопоставляли кредиту бюджетные методы перераспределения как единственно свидетельствующие о росте социалистических элементов (см. *Трахтенберг*, «Современный кредит и его организация», изд. 1-е; приложение: «Кредит в системе советского хозяйства»).

Правые оппортунисты (Шанин и др.) выдвигали «теорию», что существование кредита в обобществленном секторе обусловлено «организационными дефектами» этого сектора, что по мере ликвидации этих «дефектов», независимо от ликвидации капиталистических элементов и переделки мелкоотварного сектора («теория двух ящиков»), советские банки «трансформируются» в «коммунистический не-банк».

Наконец, *«левые» загибщики*, исходя из троцкистской «теории» противопоставления плана и кредита, утверждали, что будто бы на современном этапе советский кредит только по форме кредит, что бюджет заменяет кредит, обуславливая процесс «перерождения кредита», что кредитное планирование есть полное отрицание кредита, ибо «плановый в полной мере кредит уже вообще не кредит, даже в его переходной форме» (см. *Козлов*, «Проблемы экономики» № 2 за 1930 г.).

СТАЛИН О СОВЕТСКИХ БАНКАХ. Ниже мы увидим, какое влияние оказали буржуазно-вредительские и оппортунистические «теории» на практику проведения кредитной реформы, начатой в январе 1930 г. Общее им всем заключается в том, что они рассматривают банки и кредит СССР, как разновидность банков и кредита в капиталистических странах и либо противопоставляют, либо подчиняют план кредиту.

Поэтому у всех них наши кредитные учреждения (в том числе и Госбанк) являются госкапиталистическими предприятиями. Следовательно, ко всем им относятся следующие слова т. Сталина на XVI партсъезде: «Скоро он (т. е. т. Сокольников — *Ред.*) договорится до того, что Народный комиссариат финансов объявит он тоже государственным капитализмом. До сих пор я думал, до сих пор все мы думали, что Госбанк есть часть государственного аппарата... А теперь по Сокольникову выходит, что эти институты, являющиеся частью нашего государственного аппарата, являются госкапиталистическими. Может быть, наш советский аппарат пред-

ставляет тоже госкапитализм, а не пролетарский тип государства, как утверждал Ленин? Отчего бы нет? Разве наш советский аппарат не пользуется «денежной системой, проникнутой принципами капиталистической экономики»? Вот до какой чепухи может договориться человек» (Стенографический отчет, стр. 495).

ПРИРОДА И РОЛЬ СОВЕТСКИХ БАНКОВ И СОВЕТСКОГО КРЕДИТА. Совершенно ясно, что природа нашего кредита и наших банков совершенно иная, принципиально иная, чем в странах господства капитала. Наши банки являются частью государственного аппарата пролетариата, рычагом диктатуры пролетариата.

Наш кредит выражает не отношения эксплуатации или распределения прибавочной стоимости между разными группами капиталистов, а прежде всего (на современном этапе—исключительно) отношения планового перераспределения фонда социалистического накопления предприятий социалистического сектора и сбережений трудящихся, следовательно, внутренние отношения обобществленного сектора народного хозяйства.

В первые годы нэпа, когда мы еще иногда предоставляли кредит частным предпринимателям и торговцам, кредит здесь также выражал не стихийные отношения рынка, а отношения регулирования, ограничения и вытеснения капиталистических элементов.

Точно так же широкое кредитование индивидуального крестьянства (до завершения в основном процесса сплошной коллективизации) представляло собой опосредственное кредитом воздействие пролетарского государства на мелкотоварный сектор в направлении развития производительных сил бедняцко-средняцких групп крестьянства в соответствии с общими задачами социалистического строительства и ограничения, вытеснения и (в период сплошной коллективизации) ликвидации кулачества как класса.

Таким образом, особая природа советских банков и советского кредита (оружие в руках диктатуры пролетариата) определяет и особую роль банков и кредита как рычага, формы и метода планового перераспределения временно высвобождающихся в процессе воспроизводства денежных ресурсов и накоплений в целях расширенного воспроизводства социалистических отношений, ограничения, вытеснения и ликвидации капиталистических элементов и социалистической переделки мелкотоварного сектора. Осуществляя это перераспределение, банки являются органами учета и контроля производства и распределения продуктов, орудием укрепления хозрасчета, рычагом контроля рублем.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ

1. Какое значение и почему имеют финансы в социалистическом переустройстве общества?

2. Чем определяется сохранение финансов, денег и кредита в переходный период? Каково значение и в чем заключается сущность нэпа?

3. Чем отличаются наши деньги от денег при капитализме? Почему пролетариат ограничивает свободу торговли? Какие отношения выражают деньги при капитализме и в СССР? В чем заключается принципиальное различие содержания этих отношений?

4. Какую роль играют советские деньги? Чем отличаются функции наших денег от функций денег капиталистического хозяйства? Чем обусловлена и в чем заключается действительная природа наших денег?

5. В чем заключается принципиальное различие между финансами СССР и финансами капиталистических государств? Укажите и объясните характерные

черты финансов капиталистических и финансов советских. Дайте определения финансов капитализма и финансов СССР.

6. В чем заключается значение национализации банков? Почему банки при капитализме обостряют противоречия капитализма? Какую роль играют банки в СССР, чем они станут в коммунистическом обществе и почему? Чем определяется и в чем заключается особая природа кредита и банков СССР?

7. В чем заключаются представления буржуазных экономистов-кредителers, троцкистов и правых и «левых» оппортунистов по вопросам: а) сущность и значение зпга; б) природа и роль советских денег; в) сущность финансов капитализма и советских финансов; г) природа и роль советского кредита и советских банков?

ГЛАВА II

ФИНАНСОВАЯ ПОЛИТИКА СССР НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

ЗАДАЧИ ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКИ ПРОЛЕТАРСКОЙ ДИКТАТУРЫ

ОСНОВНАЯ ЗАДАЧА ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКИ ПРОЛЕТАРИАТА. Октябрьская революция положила начало переходному от капитализма к социализму периоду. В этот переходный период, как указал Маркс, не может быть иного государства, кроме диктатуры пролетариата. Диктатура пролетариата представляет собой не устранение классовой борьбы, а «продолжение классовой борьбы пролетариата в новых условиях. Диктатура пролетариата есть упорная борьба, кровавая и бескровная, насильственная и мирная, военная и хозяйственная, педагогическая и административная против сил и традиций старого общества, против внешних капиталистических врагов, против остатков эксплуататорских классов внутри страны, против ростков новой буржуазии, возникающих на основе еще не переделанного товарного производства» (программа Коминтерна). Для организации и упрочения диктатуры пролетариата, для обеспечения победы классовой борьбы пролетариата в новых условиях необходима организация финансовой системы, которая должна мобилизовать и предоставить в распоряжение пролетарского государства необходимые средства для того, чтобы:

«а) сломить сопротивление свергнутых и экспроприированных революцией помещиков и капиталистов, ликвидировать все и всякие попытки к восстановлению власти капитала;

б) организовать строительство в духе сплочения всех трудящихся вокруг пролетариата и повести эту работу в направлении, подготовляющем ликвидацию, уничтожение классов;

в) вооружить революцию, организовать армию революции для борьбы с внешними врагами, для борьбы с империализмом» (Сталин, «Вопросы ленинизма», стр. 28).

Буржуазное государство (диктатура буржуазии), как и всякое другое государство меньшинства — эксплуататоров над большинством — эксплуатируемыми, является только аппаратом насилия над пролетариатом и всеми массами трудящихся. В отличие от буржуазной диктатуры, «диктатура пролетариата есть не только насилие, но и руководство трудящимися массами непролетарских классов, но и строительство социалистического хозяйства, выс-

шего по типу, чем хозяйство капиталистическое, с большей производительностью труда, чем хозяйство капиталистическое. Диктатура пролетариата есть:

1) неограниченное законом насилие в отношении капиталистов и помещиков,

2) руководство пролетариатом в отношении крестьянства и

3) строительство социализма в отношении всего общества. Ни одна из этих трех сторон диктатуры не может быть исключена без ущерба исказить понятие диктатуры пролетариата. Только все эти три стороны, взятые вместе, дают нам полное и законченное понятие диктатуры пролетариата» (Сталин, «Вопросы ленинизма», стр. 163—164). Этим определяется и основная задача финансовой политики пролетарской диктатуры.

Укрепление диктатуры пролетариата, осуществление основной ее задачи — построение бесклассового коммунистического общества — возможно только путем подавления всяких попыток к восстановлению власти капитала, путем организации и укрепления руководства со стороны пролетариата крестьянством, расширения и укрепления социалистических командных высот. А все это предполагает необходимость мобилизации средств для финансирования аппарата подавления сопротивления капиталистических элементов внутри страны и защиты от внешних врагов, для оказания помощи бедняцко-средняцкой массе крестьянства и финансирования строительства нового кооперативного строя в деревне, для обеспечения расширенного воспроизводства социалистических командных высот — государственной промышленности, транспорта, торговли и т. д. и повышения материального и культурного уровня существования всех трудящихся.

«Финансовая политика РСФСР, — говорится в конституции РСФСР, — в настоящий переходный момент диктатуры трудящихся способствует основной цели — экспроприации буржуазии и подготовке условий для всеобщего равенства граждан республики в области производства и распределения богатства. В этих целях она ставит себе задачу предоставить в распоряжение органов советской власти все необходимые средства для удовлетворения местных и общегосударственных нужд советской республики, не останавливаясь перед вторжением в права частной собственности». В этих словах мы находим исчерпывающее определение общей для всей переходной экономики задачи финансовой политики.

В программе партии, в разделе «Финансы», мы читаем: «В эпоху начавшегося обобществления экспроприированных у капиталистов средств производства государственная власть перестает быть паразитическим аппаратом, стоящим над производственным процессом: она начинает превращаться в организацию, непосредственно выполняющую функции управления экономикой страны, и постольку же государственный бюджет становится бюджетом всего народного хозяйства в целом. При этих условиях сбалансирование доходов и расходов осуществимо лишь при правильной постановке планомерного государственного производства и распределения продуктов».

ОСОБЕННОСТИ ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКИ ПРОЛЕТАРИАТА. Этой основной своей задачей финансовая политика проле-

тарната отличается принципиально, коренным образом от финансовой политики буржуазного государства, задача которого—укрепление и расширение эксплуатации. Но этим не исчерпывается принципиальное различие. Как уже указывалось в главе I, финансы СССР, а стало-быть, и финансовая политика пролетарского государства, отличаются от финансов и финансовой политики государства буржуазного плановостью и охватом отношений воспроизводства.

Наличие диктатуры пролетариата и социалистического сектора, их укрепление и расширение обуславливают наличие действительного, подлинного планирования и усиление элементов его; планированием охватываются все мероприятия пролетариата. Финансовая система пролетариата представляет собой плановое орудие в руках советского государства, воздействующее на процессы развития народного хозяйства в целях построения социализма.

Финансовая политика пролетариата включает в себя не только систему мер, направленных непосредственно на извлечение из народного хозяйства необходимых для содержания государственного аппарата средств, но и всю систему мероприятий по распределению и перераспределению возрастающей доли народного дохода в денежной форме; в частности, если при капитализме процессы денежного обращения, отношения, возникающие на основе кредита, процессы ценообразования и т. д. складываются стихийно на основе действия закона стоимости, то в условиях переходной экономики эти процессы и отношения обусловлены определенной политикой пролетариата.

Отсюда ясна вся лживость утверждения буржуазных экономистов (в том числе и вредителей), что будто бы различие между финансовой политикой пролетариата и финансовой политикой буржуазии сводится лишь к «количественным разнородностям», ибо

в то время как в условиях капиталистического способа производства финансовая политика не подрывает, а, наоборот, укрепляет институт частной собственности, в условиях переходной экономики финансовая политика направлена против частной собственности;

в то время как при капитализме бюджет представляет собой систему доходов и расходов, вызванных непосредственно существованием государства, в условиях переходной экономики бюджетная система превращается в систему доходов и расходов, основанную на процессах распределения-перераспределения во всем народном хозяйстве и опосредствующую эти процессы;

в то время как при капитализме финансовая система представляет собой надстройку над экономическим процессом, регулируемым стихийно, финансовая политика пролетариата является одним из основных элементов его экономической политики, обеспечивающим ликвидацию капиталистических элементов, переделку мелкотоварного сектора, расширенное воспроизводство социалистического сектора, построение бесклассового социалистического общества.

РОЛЬ ФИНАНСОВ В ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКЕ. В борьбе за диктатуру пролетариата, за ее упрочение на основе союза

рабочего класса с трудовым крестьянством, за восстановление и дальнейшее развитие производительных сил, за построение бесклассового социалистического общества финансы не являются самодовлеющим, самостоятельным элементом во всей системе экономической политики пролетариата и его партии. *Представляя собой орудие организованного в государство пролетариата, финансы организуются, применяются и в процессе использования перестраиваются в зависимости от конкретных задач социалистического строительства в условиях изменяющегося соотношения классовых сил.* Вместе с тем финансы, их правильная организация, степень их активного использования имеют крупнейшее значение в осуществлении задач переходной экономики.

Если рассматривать переходный период в целом, задачи финансовой политики пролетариата сводятся к следующим моментам: а) финансирование аппарата диктатуры пролетариата, б) экспроприация буржуазии и помещиков, в) ограничение частной собственности, г) организация связей внутри обобществленного сектора и между ним и другими секторами, д) помощь бедняцко-середняцкой массе деревни, е) финансирование процесса расширенного воспроизводства социалистических командных высот, ж) финансирование нового строя в деревне (кооперация).

На различных этапах переходной экономики эти задачи ставятся в различном сочетании, при чем это сочетание определяется в каждый данный момент содержанием того решающего звена, которое «меньше всего может быть выбито из рук, которое всего важнее в данный момент, которое всего более гарантирует обладателю звена обладание всей цепью» (Ленин).

Конкретные задачи финансовой политики на каждом отдельном этапе переходной экономики определяются общими задачами, поставленными партией и пролетариатом в области экономической политики. Отсюда следует, что при изучении финансовой политики мы можем установить те же самые основные этапы, на которые мы делим советскую экономику: во-первых, краткий период от Октября до военного коммунизма, во-вторых, военный коммунизм, в-третьих, новая экономическая политика, с этапами восстановительным, реконструктивным и, как его завершение, последним этапом нэпа (период социализма).

При этом следует особенно ясно усвоить, что изменение финансовой политики и финансовой системы по этапам не представляет собой процесса «трансформации» финансовых категорий капиталистического государства. *Октябрьская революция представляет собой скачок, создавший новое качество и дальнейшее развитие финансовой системы представляет собой укрепление, совершенствование и перестройку этого нового качества.*

ФИНАНСОВАЯ ПОЛИТИКА ПРОЛЕТАРИАТА В ПЕРИОД ОКТЯБРЯ

СУЩНОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ ОКТЯБРЯ. «Непосредственной и ближайшей задачей революции в России была задача буржуазно-демократическая: свергнуть остатки средневековья, снести их до конца, очистить Россию от этого варварства, от этого позора, от этого величайшего тормоза всякой культуры и всякого прогресса

в нашей стране. И мы вправе гордиться тем, что проделали эту чистку гораздо решительнее, быстрее, смелее, успешнее, шире и глубже с точки зрения воздействия на массы народа, на толщу его, чем Великая французская революция свыше 125 лет тому назад» (Ленин, т. XXVII, стр. 24).

Октябрьская революция — революция пролетарская, социалистическая, попутно решившая задачи буржуазно-демократической революции и положившая начало периоду социалистического переустройства общества. Без установления диктатуры пролетариата, без овладения со стороны пролетариата основными командными высотами не могла быть доведена до конца и буржуазно-демократическая революция. «Чтобы закрепить за народами России завоевания буржуазно-демократической революции, мы должны были продвинуться дальше, и мы продвинулись дальше. Мы решили вопросы буржуазно-демократической революции походя, мимоходом, как «побочный продукт» нашей главной и настоящей пролетарски-революционной, социалистической работы» (Ленин, т. XXVII, стр. 26).

Основное содержание социал-реформизма заключалось именно в том, что он отрицал возможность и необходимость в условиях крайнего обострения противоречий капитализма перерастания буржуазно-демократической революции в революцию пролетарско-социалистическую, не понимал того, что «первая перерастает во вторую. Вторая, мимоходом, решает вопросы первой. Вторая закрепляет дело первой. Борьба и только борьба решает, насколько удастся второй перерасти первую» (Ленин, там же).

Но эта вторая задача революции — социалистическое строительство — представляет собой гораздо более трудную задачу, чем завершение буржуазно-демократической революции. Если Октябрь означает уничтожение в основном всех остатков средневековья, то он — только начало социалистического переустройства общества.

ЗАДАЧИ ПРОЛЕТАРСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ. «Пролетарская или социалистическая ее (нашей революции. — Ред.) работа сводится к трем главным видам: 1) революционный выход из империалистической всемирной войны; разоблачение и срыв бойни двух всемирных групп капиталистических хищников; это доделано с нашей стороны вполне; со всех сторон могла бы доделать это лишь революция в ряде передовых стран; 2) создание советского строя, формы осуществления диктатуры пролетариата... У нас недоделанного в этой области еще очень и очень много... 3) экономическое строительство основ социалистического уклада. В этой области недоделано еще самое главное, самое коренное» (Ленин, «О значении золота, т. XXVII, стр. 81—82).

Возможность доделать «самое главное, самое коренное» обеспечивается всемерным укреплением диктатуры пролетариата, ибо «завоевание власти пролетариатом является предпосылкой для роста социалистических форм хозяйства и для культурного роста пролетариата, переделывающего свою собственную природу, вызревающего в руководителя общества во всех областях жизни, вовлекающего в этот процесс переработки остальные классы и тем самым создающего почву для преодоления классов вообще» (программа Коминтерна).

Сохранение буржуазного государства, сохранение политической силы в руках буржуазии является отрицанием возможности ликвидации капиталистического способа производства. Только диктатура пролетариата обеспечивает возможность организации необходимых сил для ликвидации капиталистического способа производства, для уничтожения классов и эксплоатации. Вместе с тем диктатура пролетариата, ставящая перед собой задачу уничтожения классов, повышения культурного и материального уровня широких трудящихся масс, является наиболее широкой демократией, демократией для всех трудящихся, ибо она обеспечивает вовлечение широких масс в дело переустройства общества.

«Победоносный пролетариат пользуется завоеванной властью как рычагом экономического переворота, т. е. революционного преобразования имущественных отношений капитализма в отношения социалистического способа производства. Исходным пунктом этой величайшей экономической революции является экспроприация помещиков и капиталистов, т. е. превращение монополистической собственности буржуазии в собственность пролетарского государства» (программа Коминтерна). Таким образом, осваивая командные высоты посредством экспроприации буржуазии, пролетарское государство тем самым обеспечивает свою экономическую основу и возможность социалистической переделки общества.

Понятно, что эта экспроприация буржуазии, сопровождающаяся разрушением аппарата буржуазного государства и созданием нового типа государства диктатуры пролетариата, не может означать ничего иного, как насильственное решение противоречий товарно-капиталистического общества, как изменение отношений между пролетариатом и буржуазией, как качественное изменение всех тех категорий, которые выражают отношения товарного хозяйства.

Вредители вроде Юровского пытались «доказать», что будто бы Октябрьская революция и процессы после нее являются не чем иным, как «эволюцией», «логическим развитием» процессов дореволюционной царской России. Так, например, у Юровского мы читаем, что продрозверстка и вообще полигика военного коммунизма в целом «зародилась» еще в период Временного революционного правительства и только ряд «случайных обстоятельств» не дал возможности осуществить эти мероприятия до Октября.

ЗАДАЧИ ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКИ ПОСЛЕ ЗАВОЕВАНИЯ ВЛАСТИ ПРОЛЕТАРИАТОМ. В чем заключается скачок в области финансов, осуществленный Октябрьской революцией? Он состоит, во-первых, в разрушении старой финансовой системы вместе с уничтожением буржуазного государства и, во-вторых, в создании новой финансовой системы, соответствующей новому типу государства.

Разрушительная работа революции в этой области характеризуется аннулированием всех государственных займов (декрет от 3 февраля 1918 г.), концентрацией банковского аппарата (декрет о контроле над частными банками от 16 декабря 1917 г.), национализацией банков (декрет от 17 декабря 1917 г.), разрушением налоговой системы царизма с превращением ее из органа защиты

капитала помещиков и капиталистов в систему мероприятий по извлечению средств для финансирования диктатуры пролетариата, разрушением основ старой денежной системы и т. д.

Созидательная работа в области финансовой системы сводилась к установлению единого прогрессивного подоходно-поимущественного налога, к попыткам стабилизации денежной системы на новой основе, к организации работы единого Государственного (Народного) банка как органа учета производства и распределения продуктов при социализме.

О том, какое значение должна была иметь созидательная работа в области финансов на первом этапе переходной экономики, говорит следующее указание *В. И. Ленина* на всероссийском съезде представителей финотделов в мае 1918 г.: «Не надо забывать, что всякие радикальные реформы наши обречены на неудачу, если мы не будем иметь успеха в финансовой политике. От этой последней задачи зависит успех задуманного нами огромного дела социалистического преобразования общества» (*Ленин*, т. XXIII, стр. 18).

Общее содержание и задачи финансовой политики пролетариата на другой день после победы социалистической революции были изложены основоположниками марксизма.

«Демократия была бы совершенно бесполезна для пролетариата, если ею не воспользоваться немедленно как средством для проведения широких мероприятий, непосредственно посягающих на частную собственность и обеспечивающих существование пролетариата.

«Главнейшие мероприятия эти, с необходимостью вытекающие из существующих ныне условий, суть следующие: 1) ограничение частной собственности: прогрессивный налог, высокий налог на наследства, отмена наследования в боковых линиях (братьев, племянников и т. д.), принудительные займы и т. д.; 2) постепенная экспроприация земельных собственников, фабрикантов, владельцев железных дорог и морских судов частью посредством конкуренции со стороны государственной промышленности, частью непосредственно путем выкупа ассигнатами; 3) конфискация имущества всех эмигрантов и бунтовщиков, восставших против большинства народа» (*Маркс и Энгельс*, т. V, стр. 475).

ФИНАНСОВАЯ ПРОГРАММА ПАРТИИ НА ПУТЯХ К ОКТЯБРЮ. Империалистическая война и экономическая разруха привели в условиях всеобщего кризиса капиталистической системы к революционному низвержению самодержавия и требовали в качестве единственно возможного революционного выхода из войны и разрухи, обеспечивающего предотвращение экономической катастрофы, организации диктатуры пролетариата, ограничения собственности, установления «действительного рабочего контроля за производством и распределением продуктов». Ибо, как указывал т. Сталин на VI съезде партии, «перед Россией стояло два пути: либо прекращается война, разрываются все финансовые связи с империализмом, революция движется дальше, расшатываются основы буржуазного мира и начинается эра рабочей революции, либо другой путь, путь продолжения войны, продолжения наступления, подчинения всем приказам союзного капитала и кадетов, — и тогда полная финансовая зависимость от союзного

капитала... и торжество контрреволюции. Третьего пути быть не может, третьего не дано».

В ряде мероприятий-требований, выдвинутых партией как шаг по пути установления действительного рабочего контроля. Большое значение имеет требование национализации банков и слияния всех банков в единый Государственный банк. Осуществление этого требования т. Ленин придавал исключительное значение, ибо «единый крупнейший из крупнейших государственный банк, с отделениями в каждой волости, при каждой фабрике — это уже девять десятых социалистического аппарата», — аппарат «общегосударственного учета производства и распределения продуктов», ибо «без крупных банков социализм был бы не осуществим» (Ленин, т. XXI, стр. 260). Не меньшее значение имело требование аннулирования государственных долгов, также осуществленное на другой день после победы пролетариата. Особое значение имеют здесь следующие слова Ленина: «По вопросу об аннулировании государственных долгов (и, конечно, не одного царизма, но и буржуазии) надо тщательно обдумать вопрос о мелких подписчиках» (Ленин, т. XXI, стр. 318).

ЛЕНИН О РОЛИ ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКИ НА ПУТЯХ К ОКТЯБРЮ. В условиях 1917 г. не могло быть еще речи о широкой программе финансового строительства «в виду полного расстройств всей финансовой системы и всего денежного дела, в виду невозможности оздоровить его, пока длится война». На первое место выдвигается задача — «организация в широком, областном, а затем и общегосударственном масштабе обмена сельскохозяйственных орудий, одежды, обуви и т. п. продуктов на хлеб и другие сельскохозяйственные продукты» (Ленин, т. XX, стр. 423).

Указания т. Ленина в области финансовой политики, относящиеся к этому периоду, имеют исключительное значение. Так, в противовес демагогическим выкрикам министра-меньшевика Скобелева об обложении имущих классов налогом со ставкой до 100% прибыли, В. И. Ленин подчеркнул, что требования большевиков «гораздо скромнее» — «только установления контроля за банками и «постепенного»... «перехода к более справедливому прогрессивному обложению доходов и имуществ», так как «введение подоходного налога с прогрессирующими и очень высокими ставками для крупных и крупнейших доходов» останется «фикцией, мертвой буквой», пока «ценность денег все быстрее и быстрее падает и существует возможность утайки доходов благодаря сохранению спекуляции и коммерческой тайны» (Ленин, т. XX, стр. 377).

Другими словам, совершенно надуманными, ложными являются всякие «теории» «экспроприации» буржуазии посредством высоких налогов, если не созданы предпосылки для этого, если не установлена еще диктатура пролетариата, не обеспечен еще действительный рабочий контроль за производством и распределением продуктов. Чем в действительности является «требование» меньшевика Скобелева, видно из его мотивировки введения высокого налога: «Если капитал хочет сохранить буржуазный способ ведения хозяйства, то пусть работает без процентов, чтобы клиентов не упускать».

«Дело вовсе теперь в России не в том, чтобы изобретать «новые реформы», чтобы задаваться «планами» каких-либо «всеобъемлющих» преобразований. Ничего подобного. Так изображают дело, заведомо лживо изображают дело капиталисты, Потресовы, Плехановы, кричащие против «введения социализма», против «диктатуры пролетариата». В действительности же положение в России таково, что невиданные тяжести и бедствия войны, неслыханная и самая грозная опасность разрухи и голода сами собой подсказали выход, сами собой наметили, и не только наметили, но и уже выдвинули как безусловно неотложные реформы и преобразования: хлебная монополия, контроль над производством и распределением, ограничение выпуска бумажных денег, правильный обмен хлеба на товары и т. д.» (Ленин, т. XXI, стр. 146).

ПОБЕДА ПРОЛЕТАРИАТА И ОРГАНИЗАЦИЯ КОНТРОЛЯ НАД ПРОИЗВОДСТВОМ. Победа пролетариата в Октябрьской революции обеспечила возможность осуществления мероприятий, намеченных партией на путях к Октябрю. После захвата власти и основных экономических командных высот пролетариат СССР подошел вплотную к задаче построения бесклассового социалистического общества. При этом технико-экономическая отсталость хозяйства страны, огромный удельный вес мелкотоварного уклада и условия глубокой экономической разрухи требовали в качестве очередной задачи установления рабочего контроля. «Центр тяжести в борьбе против буржуазии передвигается на организацию такого учета и контроля. Только исходя из этого, можно правильно определить очередные задачи экономической и финансовой политики в области национализации банков, монополизации внешней торговли, государственного контроля за денежным обращением, введения удовлетворительного, с пролетарской точки зрения, поимущественного и подоходного налога, введения трудовой повинности» (Ленин, т. XXII, стр. 449).

«Буржуазия побеждена у нас, но она еще не вырвана с корнем, не уничтожена и даже не сломлена еще до конца. На очередь дня выдвигается поэтому новая, высшая форма борьбы с буржуазией, переход от простейшей задачи дальнейшего экспроприирования капиталистов к гораздо более сложной и трудной задаче создания таких условий, при которых бы не могла ни существовать, ни возникать вновь буржуазия» (Ленин, т. XXII, стр. 443). «Главная трудность лежит в экономической области: осуществить стройящий и повседневный учет и контроль производства и распределения продуктов, повысить производительность труда, обобществить производство на деле» (Ленин, т. XXII, стр. 441).

В связи с этим тов. Ленин указал, что мы еще стоим ближе к приемам отвоевания (России) от богатых для бедных, чем к приемам управления и поставил задачу «заменить контрибуцию с буржуазии постоянно и правильно взимаемым поимущественным и подоходным налогом, который дает больше пролетарскому государству и который требует от нас именно большей организованности, большего налажения учета и контроля» (Ленин, т. XXII, стр. 450).

ТРУДНОСТИ ФИНАНСОВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В ЭТОТ ПЕРИОД. При изучении финансового строительства первого периода советской власти (ноябрь 1917 г. — июнь 1918 г.) необходимо иметь особенно в виду те трудности, которые проистекали из отсутствия советского, преданного делу революции, достаточно подготовленного для проведения борьбы в новых условиях и новыми методами финансового аппарата. Этот момент был резко подчеркнут *В. И. Лениным* в речи 18 апреля 1918 г. на заседании ВЦИК: «Тов. Гуковский¹ предложил нам план. Хороший ли план, худой ли, я не буду останавливаться на этом. Для меня только ясно одно, что даже самый лучший план в настоящее время в области финансовой, самый лучший план — сейчас невозможно выполнить, потому что фактически у нас не организован тот аппарат, который выполнит этот финансовый план. Если бы мы пытались провести в жизнь какое-нибудь налоговое обложение, мы сейчас наткнулись бы на то, что отдельные области в настоящее время проводят налоговое обложение, кто как вздумает, кому как придется. кому как позволяют местные условия» (*Ленин*, т. XXII, стр. 428).

Отсюда в качестве основных моментов финансовой работы выдвигается на первое место задача организации финансового аппарата и максимального упрощения финансовой работы при условии неуклонного перехода «от приемов отвоения к приемам управления».

ЛЕНИНСКАЯ ПРОГРАММА ФИНАНСОВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА ПОСЛЕ ПОБЕДЫ ПРОЛЕТАРИАТА. Подробная программа финансового строительства была изложена Лениным на всероссийском съезде представителей финансовых отделов советов 18 мая 1918 г. (газетный отчет, см. т. XXIII, стр. 18—21).

Чтобы иметь успех в области финансовой, т. е. чтобы преодолеть финансовые затруднения и обеспечить надлежащее действие финансовых рычагов социалистического строительства, необходимо осуществить централизацию финансового дела, ввести подоходный и помущественный налоги с ежемесячным его взиманием, ввести трудовую повинность, поднять трудовую дисциплину, осуществить задачу укрепления рубля.

«Подоходный налог, — говорил т. Ленин, — должен быть взимал со всех без исключения, ибо хозяйствование при помощи типографского станка, как это практиковалось до настоящего времени, может лишь быть оправдано, как временная мера. Сейчас же это переходное время кончилось, и мы должны перейти к прогрессивному помущественному налогу с очень частыми сроками» (*Ленин*, т. XXIII, стр. 19).

С другой стороны, введение этого налога означает шаг вперед по сравнению с методом взимания контрибуций — этой «правильной меры переходной власти», без которой в первое время пролетариат обойтись не мог.

В условиях падающего дензнака необходимо было проведение дополнительных мероприятий, обеспечивающих переложение расходов, связанных с ликвидацией последствий войны, на буржуазию. *В. И. Ленин* выдвигал введение трудовой повинности «в пер-

¹ Нарком финансов. *Ред.*

вую очередь не для бедных, которые и без того принесли достаточно жертв на алтарь войны, а для богатых, разбогатевших на войне», установив «рабочие бюджетно-налоговые книжки прежде всего для богатых, дабы видно было, какую долю работы каждый из них несет на пользу и спасение своей родины. Контроль будет находиться в руках местных советов». «Эта мера, — подчеркивал Ленин, — повторяю, должна быть проведена в первую голову. Она послужит подготовкой к тому, чтобы тяжесть налогов всецело ложилась, как и следует по справедливости, на богатых» (Ленин, т. XXIII, стр. 20).

Таким образом, подоходный налог должен был охватывать, во-первых, все круги населения, получающие доход выше определенного минимума; во-вторых, должен быть построен прогрессивно, т. е. его ставка должна увеличиваться быстрее возрастания суммы доходов, и, в-третьих, по всей своей структуре он должен быть направлен против буржуазии как метод дополнительной и более регулярной ее экспроприации.

ЗАДАЧИ И ПУТИ ПРОВЕДЕНИЯ СТАБИЛИЗАЦИИ РУБЛЯ. Для осуществления задачи укрепления рубля Ленин предлагал установить «строжайший учет имеющихся бумажек путем полной замены всех теперешних денег новыми». При этом самый обмен должен быть организован так, чтобы он способствовал уничтожению экономической силы буржуазии: только в пределах определенной суммы денег, находящихся на руках у отлельных лиц, прежние деньги обмениваются на новые рубль за рубль, при превышении же этой нормы владелец старых денег получает новыми лишь часть. «Мера эта несомненно встретит сильнейшее противодействие не только со стороны буржуазии, но и со стороны нашего крестьянства, разбогатевшего на войне и зарывшего в землю бутылки, наполненные бумажными деньгами. Мы встретимся грудью с грудью с классовым врагом» (Ленин, т. XXIII, стр. 20—21).

Из этого указания Ленина, дошедшего до нас по краткому газетному отчету, с очевидностью следует новое содержание мероприятий в области денежного обращения. Стабилизация денежного обращения не ставилась в связи с задачей только создания необходимых нормальных условий для развития товарооборота. Определяющей, руководящей установкой является такое проведение стабилизации, при котором денежная система могла бы быть использована пролетариатом в качестве оружия борьбы против буржуазии.

Отсюда — регулирование обмена старых дензнаков на новые в зависимости от размера обладания старыми дензнаками. Отсюда — неизбежность обострения классовой борьбы вокруг практики проведения стабилизации рубля и т. д. Пролетариат СССР поставил своей задачей укрепление денежного обращения, стабилизацию рубля, но рубля не буржуазного, не того рубля, который вырвал власть золота при капитализме, а укрепление нового, советского рубля, являющегося орудием в руках пролетариата.

Необходимость самой стабилизации возникла из двух основных моментов: 1) падающий знак означал расстройство рыночных отношений, превращение торговли в спекуляцию, усиление

элементов стихии и тем самым ослабление возможного контроля со стороны плана над рыночным процессом, 2) сосредоточив в своих руках большие запасы денег, орудуя тем самым имела возможность использовать их в качестве орудия борьбы против нового советского государства.

Что касается значения стабилизации для внутренних отношений социалистического сектора народного хозяйства, то здесь мы еще не имеем в послеоктябрьский период достаточно четкой, ясной установки. «При оценке возможного развития, — говорил В. И. Ленин, — мы (в 1917/18 г. — Ред.) исходили большей частью... из предположений, не всегда, может быть, открыто выраженных, но всегда молчаливо подразумеваемых, — из предположений о непосредственном переходе к социалистическому строительству... Свою строительную, хозяйственную работу, которую мы тогда выдвинули на первый план, мы рассматривали под одним углом. Тогда предполагалось осуществление непосредственного перехода к социализму без предварительного периода, приспособляющего старую экономику к экономике социалистической. Мы предполагали, что, создав государственное производство и государственное распределение, мы этим самым непосредственно вступили в другую, по сравнению с предыдущей, экономическую систему производства и распределения. Мы предполагали, что обе системы — система государственного производства и распределения и система частно-торгового производства и распределения — вступят между собою в борьбу в таких условиях, что мы будем строить государственное производство и распределение, шаг за шагом отвоєивая его у враждебной системы. Мы говорили, что задача наша теперь — уже не столько экспроприация экспроприаторов, сколько учет, контроль, повышение производительности труда, повышение дисциплины... Но мы совершенно не ставили вопроса о том, в каком соотношении окажется наша экономика к рынку, к торговле» (Ленин, доклад на VII мосгубпартконференции, октябрь 1921 г., т. XXVII, стр. 60—62).

Причиной, не давшей возможности осуществить мероприятия по организации новой финансовой системы и стабилизации денежного обращения, является обострение гражданской войны, необходимость решения в первую очередь вопроса о существовании советской власти. «Мы находимся в состоянии войны, и эту войну мы можем решить победоносно... Наша страна попала опять в войну, и исход революции зависит теперь всецело от того, кто победит в этой войне... Весь вопрос о существовании Русской Социалистической Федеративной Советской Республики, весь вопрос Российской революции свелся к вопросу военному» (Ленин, т. XXIII, стр. 161).

Намеченная еще до военного коммунизма линия на непосредственный переход к социализму, по крайней мере в области внутренних отношений обобщественного сектора и его связей с крестьянством, оказалась в период военного коммунизма вынужденной линией. Понятно, почему в своем выступлении на I всероссийском съезде совнархозов в начале 1918 г. нарком финансов т. Гуковский начал свою речь с указания, что финансам при социализме существовать не полагается, а потому он просит извинения за то, что выступает от имени Наркомата финансов.

ЗНАЧЕНИЕ ФИНАНСОВОЙ ПРОГРАММЫ, НАМЕЧЕННОЙ ЛЕНИНЫМ. Намеченная Лениным программа финансового строительства не была осуществлена в виду перехода страны в период самой острой, вооруженной гражданской войны. Однако тщательное ее изучение имеет колоссальнейшее значение не только с точки зрения определения конкретных задач финансовой работы после походы пролетариата, но и для уяснения сущности финансовых категорий переходной экономики.

То определение своеобразия рыночных категорий как оружия буржуазии, направленного против буржуазии, которое было дано в декабре 1925 г. т. Сталиным (см. заключительное слово на XIV съезде партии), является гениальным густком, отечканенной формулировкой выводов, вытекающих также и из этой финансовой программы, намеченной Лениным в 1918 г.

Особое значение имеет здесь следующий разговор, приведенный О. Коганом в воспоминаниях о Ленине (см. «Ленин о финансовых и денежно-кредитных вопросах», стр. 35): на вопрос Когана, согласен ли В. И. Ленин с проектом наркома финансов т. Гуковского относительно сохранения косвенных налогов, т. Ленин ответил:

«Разногласий нет. Исидор Эммануилович (Гуковский) прав».

Коган: «Но ведь мы всегда были прогив косвенных налогов на потребление, в частности вы указали, что единственно правильными»...

«Владимир Ильич, — пишет Коган, — меня перебивает и задает такой вопрос:

«Ружье — штука вредная?»

От неожиданности такого вопроса смущенно отвечаю:

«В зависимости от того, кто им владеет».

«Вот именно, — говорит Владимир Ильич, — в зависимости от того, кто им владеет. То же самое с косвенным обложением».

ФИНАНСОВАЯ ПОЛИТИКА ПРОЛЕТАРИАТА СССР В ПЕРИОД ВОЕННОГО КОММУНИЗМА

ЗАДАЧИ ПОЛИТИКИ ВОЕННОГО КОММУНИЗМА. Обострение гражданской войны в условиях несслыханной экономической разрухи поставило в центре внимания задачу организации наиболее полной мобилизации имеющихся ресурсов страны и наиболее правильного их распределения, обеспечивая прежде всего армию и рабочих на основе строгого централизма.

Вынужденный характер экономической политики периода военного коммунизма не оставлял места для решений вопроса об укреплении финансовой системы. «В условиях старой экономической политики, — читаем в резолюции XI съезда партии о финансовой политике, — экономические ресурсы советского государства были в то же время непосредственно и его финансовыми ресурсами; как снабжение рабочих, служащих и армии, так и обеспечение государственной промышленности сырьем, полуфабрикатами и прочими материалами происходило в натуральной форме; соответственно этому финансовая политика исчерпывалась вопросами распределения денежных знаков, совершенно второстепенное значение которых определялось крайне узкими пределами рыночного оборота».

В центре внимания партии и пролетариата стояла борьба за хлеб, за продовольственные и минимальные сырьевые ресурсы. «Только сохранить остатки промышленности, чтобы не совсем разбежались рабочие, иметь армию — вот задача, которую мы себе ставили, и целью было решить ее никак иначе, как разверсткой без вознаграждения, потому что бумажные деньги, конечно, не вознаграждение. Никакого другого выхода у нас не было» (Ленин, т. XXVI, стр. 301). «Мы жили до сих пор в условиях такой бешеной, неслыханно тяжелой войны, когда ничего, кроме как действия по-военному, нам не оставалось и в области экономической» (Ленин, т. XXVI, стр. 241). «Собрать все излишки хлеба в руках центральной Советской власти, правильно распределить их, это значит сделать непобедимой нашу Красную армию, это значит окончательно раздавить Колчака и Деникина, это значит восстановить промышленность и обеспечить правильное социалистическое производство и распределение, обеспечить полный социалистический порядок» (Ленин, т. XXIV, стр. 443).

Основной задачей становится задача мобилизации средств для ведения войны, для защиты советской власти. От рабочего контроля пролетариат вынужден был перейти к рабочему управлению во всем народном хозяйстве, от сотрудничества с буржуазией — к ее подавлению. Отсюда — углубление и расширение процесса национализации и муниципализации, охватывающего теперь уже не только крупные предприятия, но своей мощности отвечающие требованиям огосударствления, но и мелкие (кустарного и ремесленного типа) предприятия. В центре внимания стоит задача не столько организации расширенного воспроизводства, сколько учета и контроля имеющихся запасов, их правильного распределения и потребления (*потребительский коммунизм*).

Государство ставит перед собой задачу сосредоточить в своих руках всю продукцию страны и правильно ее распределить между рабочим классом, крестьянством и армией. В основу самого распределения ложится принцип всеобщей трудовой повинности и пайковой системы с дифференциацией в зависимости от общественного значения функций, выполняемых той или другой категорией населения.

ЗАДАЧИ ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКИ. Этим определялось содержание работы и финансовой системы в период военного коммунизма. Непосредственной задачей финансовой политики являлись финансирование гражданской войны и экспроприация буржуазии, оставшейся в тылу советской власти.

Вводится единый чрезвычайный налог, который должен был окончательно уничтожить экономическую силу буржуазии и, с другой стороны, дать необходимые средства для содержания армии. На местах вводятся ряд дополнительных налогов, в основном развивающихся по линии экспроприации буржуазии (контрибуции и конфискации). Эмиссия используется, как наркомфинковский пулемет, обстреливающий тыл буржуазии, при чем задача стабилизации рубля отодвигается не только как задача невозможная, но и ненужная.

По мере падения покупательной силы рубля и дальнейшего расстройства денежной системы происходит процесс уменьшения реальных доходов, получаемых от печатного станка. Так, если

в 1918/19 г. эмиссия дала доход в размере 523 млн. золотых рублей, в 1919/20 г.—390 млн. руб., то в 1920/21 г. — всего 186 млн. руб. На ряду с этим падал и удельный вес доходов от взимания денежных налогов. В 1918 г. они дали 153 млн. руб., в 1919 г. — 10,2 млн. руб., в 1920 г.—0,2 млн. руб. и в 1921 г.—7,3 млн. руб.

НАТУРАЛИЗАЦИЯ БЮДЖЕТА. ПРОДРАЗВЕРСТКА. В связи с этим вставала в качестве важной и необходимой задача постепенной натурализации бюджетных доходов.

Декрет от 30 октября 1918 г. дополняет введенную ранее монополию хлебной торговли продналогом, заменяющим все остальные налоги с с.-х. населения. «Более состоятельные и богатые крестьяне, — говорилось в декрете, — в местах, в которых не проведен еще закон об уравнительном распределении земли, по-старому владеют большими по размерам и лучшими по плодородию участками земли, из которых они получают не только достаточные для безбедного существования средства, но и большие излишки. Кроме того, государство после 4 лет тягчайшей войны ощущает крайнюю нужду в продуктах сельского хозяйства, которая заставляет обложить натуральной повинностью наиболее обеспеченную часть крестьянства. При таких условиях сохранение прежнего способа обложения сельских хозяев в пользу государства денежным налогом на одинаковых для всех крестьян основаниях означало бы дальнейшее сохранение возможности угнетать малоимущих. Поэтому, стремясь к полному освобождению бедноты от несения податного бремени путем наложения всех налоговых тягот на обеспеченные классы с тем, чтобы в деревне средние крестьяне облагались лишь умеренным налогом, а на кулаков-богатеев была возложена значительная часть государственных сборов, ВЦИК постановил: обложить сельских хозяев, обладающих излишками продуктов потребления, натуральным налогом в пользу государства в виде отчисления части продуктов их производства».

Вскоре этот продналог, направленный против зажиточных и кулацких слоев деревни, был заменен продразверсткой, сущность которой сводится к тому, что сельское население обязано было сдавать все хлебные и другие излишки, превышающие годовую потребность самого хозяйства, государству.

Эта продразверстка представляла собой один из самых основных способов получения доходов в период гражданской войны. Было выручено от продразверстки в переводе на деньги в 1918/19 г. 121 млн. золотых рублей, в 1919/20 г. — 253 млн. руб. и в 1920-21 г. — 480 млн. руб.

Падение доли доходов от денежных налогов и эмиссии и возрастание доходов от продразверстки и натуральной повинности привело, в сущности, к постепенному отмиранию финансовой системы. Эта тенденция особенно рельефно проявилась в области денежного обращения и кредита.

ЛИКВИДАЦИЯ КРЕДИТНОЙ СИСТЕМЫ. Если в течение 1918/19 г. были произведены ликвидация всех частных и кооперативных кредитных учреждений и слияние их в единый Народный банк, то в начале 1920 г. последний преобразуется в центральное бюджетно-расчетное управление. В декрете от 19 января 1920 г. мы читаем:

«Национализация промышленности объединила в руках государства важнейшие отрасли производства и снабжения. Вместе с тем она подчинила общему сметному порядку всю государственную промышленность и торговлю, что исключает всякую необходимость дальнейшего пользования Народным (б. Государственным) банком, как учреждением государственного кредита в прежнем значении этого слова. Хотя система банковского кредита и сохранила еще силу для мелкой частной промышленной деятельности и погрешностей отдельных граждан, помещающих сбережения в государственных кассах, но и эти операции, в силу постепенной утраты ими значения в народнохозяйственной жизни, не требуют существования обособленных банковских учреждений. Эти теперь второстепенные задачи с успехом могут быть выполнены новыми центральными и местными учреждениями Народного комиссариата финансов, реформируемыми на основе создания единого кассового и сметно-расчетного аппарата».

ВВЕДЕНИЕ БЕСПЛАТНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ.

Таким образом, существование кредитной системы было устранено. Вместе с тем государство постепенно отказывалось от принципа денежной оплаты его услуг. С конца 1920 г. мы имеем ряд декретов, устанавливающих бесплатность топлива, почтово-телеграфных услуг, телефона, коммунальных услуг, фуражного довольствия и т. д. В общем итоге к концу периода военного коммунизма все услуги, оказываемые государством, стали бесплатными. Тем самым значение денежного обращения для обобществленного сектора было сведено к нулю.

Вторая сессия ВЦИК в июле 1920 г. постановлением по докладу Наркомфина признала: «деятельность Наркомата финансов, развившаяся: 1) в проведении такого упрощения аппарата Наркомфина в центре и на местах, которое делает возможным превращение его в центральную бухгалтерию пролетарского государства; 2) в содействии проведению сметного принципа для превращения прежнего госбюджета в бюджет единого хозяйства РСФСР в целом; 3) в стремлении к установлению безденежных расчетов для уничтожения денежной системы — в общем соответствующей основным задачам хозяйственного и административного развития РСФСР».

МЕРОПРИЯТИЯ К УНИЧТОЖЕНИЮ ДЕНЕЖНОЙ СИСТЕМЫ.

В этом постановлении мы подчеркиваем признание необходимости развития безденежных расчетов как средства уничтожения денежной системы в ближайшее время.

В начале 1921 г. Президиум ВЦИК постановил приостановить взимание всех денежных налогов, поручив Наркомфину составить соответствующий проект закона и представить его на рассмотрение мартовской сессии ВЦИК. В соответствии с этим Наркомфин сообщил для руководства и исполнения своим органам на местах, что «под взиманием налогов, подлежащих приостановке, следует понимать как начисление налогов и предъявление плательщикам податных требований всякого рода, так и взыскание числящихся за ними недоимок». Поскольку основным обеспечением бумажно-денежной массы являлось налоговое обеспечение, ликвидация взимания денежных налогов и отказ от взимания недои-

мок по прежним денежным налогам означали, по существу, отказ от системы денежного обращения.

Одновременно с комиссией по отмене денежных налогов при Наркомфине работала группа, разрабатывавшая мероприятия относительно замены денежного учета непосредственно трудовым учетом с переходом от денег к трудовым единицам (тредам).

ЛЕНИН О НЕОБХОДИМОСТИ СОХРАНЕНИЯ ДЕНЕГ. Противоречие этих проектов было подчеркнуто тогда же, в конце 1920 г., *В. И. Лениным*, указывавшим на невозможность полного устранения, при наличии многомиллионного индивидуального крестьянства, денег и денежного обращения.

В записке комиссии по отмене денежных налогов он писал: «Надо побольше вдуматься (и детально изучить соответствующие факты) в условия переходной экономики. Переход от денег к безденежному продуктообмену бесспорен. Чтобы этот переход был успешно завершён, надо, чтобы был осуществлён продуктообмен (не товарообмен). Пока мы не в силах осуществить товарообмен, т. е. давать крестьянину промпродукты, до тех пор крестьянство вынуждено оставаться при обломках товарного (а следовательно, денежного) обращения, при суррогате его. Отменить суррогат (деньги), пока крестьянству не дали ещё того, что устраняет необходимость в суррогатах — экономически неправильно. Надо это обдумать очень seriously».

ФИНАНСОВАЯ ПОЛИТИКА СССР В ПЕРВОМ ПЕРИОДЕ НЭПА

ЗАДАЧИ И СУЩНОСТЬ ПЕРЕХОДА К НЭПУ. «К весне 1921 г. выяснилось, что мы потерпели поражение в попытке «штурмовым» способом, т. е. самым сокращённым, быстрым, непосредственным, перейти к социалистическим основам производства и распределения... Задача перехода к новой экономической политике в том и состоит, что после опыта непосредственного социалистического строительства в условиях, неслыханно трудных, в условиях гражданской войны, в условиях, когда нам буржуазия навязывала формы ожесточённой борьбы, — перед нами весной 1921 г. стало ясно положение: не непосредственное социалистическое строительство, а отступление в целом ряде областей экономики к государственному капитализму, не штурмовая атака, а очень тяжёлая, трудная и неприятная задача длительной осады, связанной с целым рядом отступлений» (*Ленин*, т. XXVII, стр. 65—66).

Раньше предполагалось, что, беря в кредит от крестьянства в порядке предразверстки необходимые продукты сельского хозяйства, пролетариат наладит (восстановит) крупную промышленность и на этой основе организует непосредственный продуктообмен города с деревней. «С весны 1921 г. мы на место этого подхода, плана, метода, системы действий ставим... совершенно иной тип реформистского: не ломать старого общественно-экономического уклада, торговли, мелкого хозяйства, мелкого предпринимательства, капитализма, а *оживлять* торговлю, мелкое предпринимательство, капитализм, осторожно и постепенно овладевая ими или получая возможность подвергать их государственному регулированию *лишь в меру их оживлений*» (*Ленин*, «О значении золота», т. XXVII, стр. 80).

Как мы указали выше, отступление от политики военного коммунизма к нэпу отнюдь не представляет собой уступки по отношению к капитализму. Основная задача, смысл отступления заключался в установлении необходимого экономического союза между рабочим классом и крестьянством, создание таких условий, при которых социалистический сектор, постоянно укрепляясь и развиваясь, мог бы осуществлять переделку мелкотоварного сектора. «Побольше сделаем уступок, конечно, в пределах того, что может уступить пролетариат, оставаясь господствующим классом; возможно быстрый сбор умеренного продналога и возможно больше свободы развитию, укреплению, восстановлению крестьянского хозяйства; отдадим не абсолютно необходимые нам предприятия арендаторам, в том числе и частным капиталистам и иностранным концессионерам. Нам необходим блок или союз пролетарского государства с государственным капитализмом против мелко-буржуазной стихии... Оставим непосредственно себе поменьше область работы, лишь то, что абсолютно необходимо. Сосредоточим на меньшем ослабленные силы рабочего класса, но зато укрепимся потверже, проверим себя не раз и не два, а много раз практически опытом» (Ленин, т. XXVII, стр. 10).

ЗНАЧЕНИЕ ЗАМЕНЫ ПРОДРАЗВЕРСТКИ ПРОДНАЛОГОМ. Отправным моментом перехода от военного коммунизма к нэпу является замена разверстки натурналогом в качестве определяющей переходной формы отношений между пролетариатом (городом) и крестьянством (деревней).

«Продналог есть одна из форм перехода от своеобразного «военного коммунизма», вынужденного крайней нуждой, разорением и войной, к правильному социалистическому продуктообмену. А этот последний, в свою очередь, есть одна из форм перехода от социализма с особенностями, вызванными преобладанием мелкого крестьянства в населении, к коммунизму» (Ленин, т. XXVI, стр. 331—332). «Теоретически не обязательно принимать, что государственная монополия есть наилучшее с точки зрения социализма. Как переходную меру в стране крестьянской, которая имеет промышленность, — а промышленность работает, — и если есть некоторое количество товаров, возможно применить систему налога и свободного оборага» (Ленин, т. XXVI, стр. 247).

Самые принципы взимания натурналога, который должен был обеспечить восстановление промышленности, изложены В. И. Лениным следующими словами:

«1) Удовлетворить желание беспартийного крестьянства о замене разверстки (в смысле изъятия излишков) хлебным налогом, 2) Уменьшить размер этого налога по сравнению с прошлогодней разверсткой, 3) Одобрить принцип сообразования размера налога со старательностью земледельца, 4) Расширить свободу использования земледельцем его излишков сверх налога в местном хозяйственном обороте, при условии быстрого и полного внесения налога» (Ленин, т. XXVI, стр. 652).

При этом Ленин особо подчеркивал, что хотя за годы военного коммунизма в деревне произошли огромные социальные сдвиги, преобладающей фигурой стал середняк и кулачество в значительной доле ликвидировано, все же переход от разверстки к налогу «означает, что кулачество из данного строя будет вырастать еще

больше, чем до сих пор. Оно будет вырастать там, где оно раньше вырастать не могло» (Ленин, т. XLVI, стр. 246). Это ставит перед всеми органами пролетарской диктатуры, а тем самым (в первые годы нэпа в особенности) и перед финансовой системой задачу осуществления неуклонной и суровой борьбы с кулачеством, за союз с середняком, опираясь на деревенскую бедноту.

ПЕРЕХОД ОТ МЕСТНОГО ПРОДУКТООБМЕНА К КУПЛЕ-ПРОДАЖЕ. Декрет о замене продразверстки продналогом допускал местный продуктообмен. «Для обеспечения правильного и успешного ведения хозяйства на основе более свободного распоряжения продуктами своего труда и своими хозяйственными средствами, для укрепления крестьянского хозяйства и поднятия его производительности, а также в целях фактического уменьшения падающих на земледельцев государственных обязательств, разверстка как государственный способ заготовки продовольствия, сырья и фуража заменяется натуральным налогом... Все запасы продовольствия, сырья и фуража, остающиеся у земледельцев после выполнения ими налога, находятся в полном их распоряжении и могут быть используемы ими для улучшения и укрепления своего хозяйства, для повышения личного потребления и для обмена на продукты фабрично-заводской и кустарной промышленности и с.-х. производства. Обмен допускается в пределах местного хозяйственного оборота как через кооперативные организации, так и на рынках и базарах» (декрет ВЦИК от 21 марта 1921 г.).

Однако местный товарообмен на практике стал перерождаться в куплю-продажу, не ограниченную местными рамками. В условиях, когда еще существовали миллионы мелких самостоятельных товаропроизводителей, попытка задержаться на рельсах местного товарообмена привела к ряду отрицательных моментов: задерживала развитие производительных сил крестьянского хозяйства, ставя препятствия развитию его товарности; обуславливала отрицательное усиление частнокапиталистических, по преимуществу спекулятивных, элементов, поскольку они действовали на основе купли-продажи, по сравнению с предприятиями обобщественного сектора, пытавшегося остаться на позициях продуктообмена.

Поэтому В. И. Ленин в своем докладе на VII московской губпартконференции указал на абсолютную необходимость перехода от продуктообмена к купле-продаже. «Предполагалось более или менее систематически обменивать в целом государстве продукты промышленности на продукты земледелия и этим товарообменом восстановить крупную промышленность как единственную основу социалистической организации. Что же оказалось?.. Оказалось ...что товарообмен сорвался в том смысле, что он вылился в куплю-продажу... Мы должны сознать, что отступление оказалось недостаточным, что необходимо произвести дополнительное отступление, еще отступление назад, когда мы от государственного капитализма переходим к созданию государственного регулирования купли-продажи и денежного обращения. С товарообменом ничего не вышло, частный рынок оказался сильнее нас, и вместо товарообмена получилась обыкновенная купля-продажа, торговля. Потрудитесь приспособиться к ней, иначе стихия купли-продажи, денежного обращения захлестнет вас!» (Ленин, т. XXVII, стр. 67—68).

ОСНОВНАЯ ЗАДАЧА ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКИ В НАЧАЛЕ НЭПА. Переход на рельсы купли-продажи означал необходимость восстановления денежного обращения, его стабилизацию на основе развития товарно-денежных отношений и укрепления финансовой системы. При этом в центре задач финансовой политики первого периода нэпа стояла задача создания условий для наиболее быстрого восстановления производительных сил в сельском хозяйстве. В наказе по вопросам хозяйственного оборота от 28 декабря 1921 г. мы читаем: «Этой же цели (снабжение крестьянства товарами, подъем земледелия. — Ред.) должна быть подчинена деятельность Наркомфина, на который возлагается IX съездом Советов задача осуществить с наибольшим напряжением сил и наибольшей быстротой сокращение и впоследствии прекращение эмиссии и восстановление правильного денежного обращения на основе золотой валюты. Замена эмиссии налогами должна проводиться неуклонно без допущения малейшей волокиты» (Ленин, т. XXVII, стр. 142).

Эта основная задача финансовой политики в первый период нэпа осуществляется в следующих направлениях: 1) стабилизация рубля и восстановление денежных основ хозяйства (в частности платности услуг), 2) организация государственного, местных бюджетов и кредитной системы, 3) организация налоговой системы и госкредита.

ЛЕНИН О ЗНАЧЕНИИ ФИНАНСОВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА. Таким образом, переход к нэпу снова поставил перед партией и пролетариатом задачу организации и укрепления финансов. Более того, на первом этапе нэпа задача финансового строительства была одной из наиболее важных в цепи задач, обеспечивающих выход из состояния разрухи и наступление социалистических элементов на рельсах нэпа.

«На первое место в ближайшее время выдвинулись вопросы финансовые, им должно быть уделено наибольшее внимание займов» (Ленин, т. XXVII, стр. 284. Речь идет о заместителях председателя СНК и СТО). «Задача укрепления советских финансов является одной из труднейших, но она стоит теперь в первом ряду, и без ее решения невозможно сделать значительных шагов вперед ни в деле ограждения независимости Советской России от международного капитала, ни в деле хозяйственного и культурного развития страны. Наш финансовый аппарат должен напрячь все свои силы, чтобы в кратчайший срок быть в состоянии путем сбора налогов обеспечить рабоче-крестьянскому государству средства, необходимые для правильной работы всех государственных органов» (Ленин, т. XXVII, стр. 307).

При этом, осуществляя перераспределение ресурсов страны в интересах максимального ускорения темпов социалистического строительства, финансовая система должна стать аппаратом осуществления строгого контроля рублем, способствовать углублению хозрасчета, устранению всякого рода излишеств, проведению жесткого режима экономии. «Главнейшей очередной задачей настоящего времени, и на ближайшие годы — важнейшей, является систематическое уменьшение и удешевление советского аппарата, путем сокращения его, более совершенной организации, уничтоже-

ния волокиты, бюрократизма и уменьшения непроизводительных расходов» (Ленин, т. XXVII, стр. 367).

ЛЕНИН О ЗНАЧЕНИИ СТАБИЛИЗАЦИИ РУБЛЯ. Центральной задачей финансовой политики пролетариата в первые годы нэпа была задача проведения денежной реформы. Этой задаче В. И. Ленин придавал решающее значение. «Что действительно важно, — это вопрос о стабилизации рубля... Удается нам на продолжительный срок, а впоследствии навсегда стабилизировать рубль — значит мы выиграли. Тогда все эти астрономические цифры, — все эти триллионы и квадриллионы — ничто. Тогда мы сможем наше хозяйство поставить на твердую почву и на твердой почве дальше развивать» (Ленин, т. XXVII, стр. 346).

Почему Ленин придавал такое большое значение вопросу стабилизации рубля? Восстановление рыночных форм связей, переход к купле-продаже обуславливались прежде всего необходимостью «зацепиться» за мелкотоварный сектор народного хозяйства, создать условия для восстановления его производительных сил и на этой основе обеспечить развитие крупной промышленности и социалистическую переделку крестьянства. Всякий момент, затруднявший развитие купли-продажи, торговли, означал ослабление возможности осуществления поставленных пролетариатом задач при переходе к новой экономической политике. Падающий советский рубль вносил расстройство в товарные связи, усиливая стихийные элементы, ослабляя связь между социалистическим и мелкотоварным секторами народного хозяйства, создавая такие условия, при которых организация расширенного воспроизводства обобществленного сектора наталкивалась на отсутствие необходимых для правильного и точного учета моментов. Стабилизируя рубль, пролетариат СССР тем самым укреплял орудие косвенного воздействия на отношения переходной экономики.

На спекулятивном рынке особое значение приобретало золото («золотые десятки» дореволюционной чеканки). Успех стабилизации рубля, или, другими словами, успех борьбы плана со стихией в области денежного обращения, зависел от того, удастся ли пролетариату овладеть оружием противника — золотом и на этой основе направить денежную систему против спекуляции, против капиталистических элементов в стране. Отсюда понятно, почему в этот период в области денежного обращения ставилась задача стабилизации денежного обращения на основе золотого обеспечения.

То обстоятельство, что выпуск червонцев (с октября 1922 г.), а впоследствии — казначейских билетов (с февраля 1924 г.) был связан с золотом, отнюдь не означает, что денежная система СССР «регулируется» законом стоимости, а означает лишь, что таким путем пролетариату удалось противопоставить стихийному орудию спекулянтов — золотому рублю — устойчивый твердый советский рубль.

Если в условиях падающей валюты бюджет не мог освободиться целиком от дефицита, поскольку бюджетные доходы поступали в падающих деньгах, то, с другой стороны, сохранение бюджетного дефицита создавало необходимость продолжать выпуск в большом количестве советских денежных знаков, а тем самым приводило их к дальнейшему обесцениванию. Таким образом, укрепление финансовой системы, восстановление государ-

ственного и местного бюджетов должно было сыграть решающую роль в стабилизации советского рубля. Но основная задача укрепления советских финансов заключалась не только в этом, но и в организации мероприятий, с помощью которых можно было бы в кратчайший срок обеспечить восстановление разрушенных производительных сил страны.

XI СЪЕЗД ПАРТИИ О ЗАДАЧАХ ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКИ. Развернутая программа финансового строительства была указана XI съездом партии (март—апрель 1922 г. Резолюция о финансовой политике), подчеркнувшим, что переход к нэпу обеспечил создание всех необходимых предпосылок стабилизации рубля, но что наличие крупного бюджетного дефицита и последствия неурожая 1921 г. исключали возможность немедленной денежной реформы. Таким образом, центральной задачей становится на ряду с развертыванием товарооборота скорейшее сокращение, а затем и полная ликвидация бюджетного дефицита.

В области организации бюджета перед финансовой системой стояли следующие задачи: 1) оздоровить доходную часть бюджета, освободив ее, с одной стороны, от натуральных форм изъятия, а с другой — от эмиссионных доходов; 2) укрепить источники неналоговых доходов и создать условия, при которых их удельный вес в доходах бюджета должен систематически повышаться; 3) усилить прямое обложение нетрудовых элементов города и деревни, как мероприятие, направленное по линии ограничения и вытеснения капиталистических элементов; 4) обеспечить такое перераспределение народного дохода, которое при максимальном его охвате направляло бы средства на расширение воспроизводства общественного сектора народного хозяйства.

ОСНОВНЫЕ ИТОГИ ФИНАНСОВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА К 1923 г. За первые годы нэпа были проведены следующие основные мероприятия.

Во-первых, денационализированы мелкие предприятия и переведены оставшиеся в собственности государства предприятия на хозяйственный расчет (постановление СТО от 12 августа и декрет СНК от 27 октября 1921 г.). Эти мероприятия, во-первых, разгрузили госбюджет от расходов, связанных с содержанием аппарата предприятий, и, с другой стороны, обеспечили возможность быстрого роста накоплений хозрасчетных предприятий (а следовательно, и доходов госбюджета) на основе установления заинтересованности самих предприятий в росте накоплений и прямой зависимости между качеством и количественной характеристикой деятельности предприятий, с одной стороны, и их финансовым положением — с другой.

Во-вторых, была введена платность отпускаемых или оказываемых государством продуктов или услуг как предприятиям общественного сектора, так и населению (наказ СНК от 9 августа 1921 г., развернутый затем в ряде декретов). Это повышало доход госбюджета и способствовало рационализации и экономии в расходовании продуктов и в потреблении услуг.

В-третьих, восстановлены денежные налоги и усилены поступления по ним (промысловый налог — декрет от 26 июня 1921 г., по-дворно-денежный налог — декрет от 25 мая 1922 г., развернутая система косвенных налогов и сборов — акцизов; допущена упла-

та продналога деньгами и т. д.). Это прямо способствовало оживлению товарооборота и денежного обращения.

В-четвертых, жесткое сокращение госаппарата (на централизованном государственном продовольственном снабжении находились в 1920 г. около 35 млн. человек, осталось к началу 1922 г. 6 млн., а к концу 1922 г. — 2,8 млн.), при быстром возрастании денежных выдач за счет сокращения натурснабжения.

В-пятых, организована система местных бюджетов и проведено разграничение доходов и расходов между государственным и местным бюджетами. Это способствовало росту заинтересованности местных органов в увеличении доходных источников и поступлений и в сокращении бюджетных расходов (режим экономии).

В-шестых, организована советская кредитная система, начатая учреждением Государственного банка в целях способствования кредитом и прочими банковыми операциями развитию промышленности, сельского хозяйства и товарооборота, а также с целью концентрации денежных оборотов и проведения других мер, направленных к установлению правильного денежного обращения» (постановление VI сессии ВЦИК от 12 октября 1921 г.), а затем — созданием системы спецбанков (22 февраля 1922 г. — Банк потребительской кооперации или Покобанк, с 27 января 1923 г. преобразованный во Всероссийский кооперативный банк или Всекобанк, обслуживающий все виды кооперации; 24 июня 1922 г. — кооперативный банк Украины или Украинбанк; 19 октября 1922 г. — Роскомбанк, преобразованный с 7 апреля 1924 г. во Внешторгбанк; в сентябре 1922 г. — Промбанк, банк кредитования торговли и промышленности и т. д.), создана сеть гострудсберкасс и т. д.

✓ Далее, было положено начало советскому государственному кредиту (золотой заем 1922 г., хлебные займы), проведена унификация денежного обращения (завершена в 1923 г.), ликвидировавшая крайнее разнообразие дензнаков по районам, сложившееся за годы гражданской войны, осуществлены две деноминации в целях облегчения процессов денежного обращения посредством замены старых дензнаков новыми (в результате обеих деноминаций были выпущены в обращение дензнаки образца 1923 г., 1 рубль которых равнялся 1 млн. руб. в расчетных денежных знаках выпусков до 1922 г.).

Наконец, были приняты меры к усилению бюджетной работы и бюджетного планирования, что выразилось в составлении госбюджета в довоенных золотых рублях на 9 месяцев 1922 г.

ВЫПУСК БАНКОВЫХ БИЛЕТОВ. Все эти мероприятия содействовали быстрому развертыванию производства и торговли, сжатию бюджетного дефицита, а тем самым и созданию условий для проведения денежной реформы. Однако эти мероприятия не могли все же обеспечить возможности приступить сразу к замене падающего совзнака новой устойчивой валютой. Несмотря на значительную разгрузку госбюджета, рост его денежных расходов значительно обгонял темпы роста денатурализации его доходной части; разрыв мог и должен был погашаться только посредством усиления бумажно-денежной эмиссии.

Насколько велика была эта потребность, показывает следующая таблица (в млн. руб.):

Годы	Эмиссия за квартал (млрд. руб.)				Среднемесячный темп эмиссии за квартал			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV
1920	115,6	161,2	233,3	423,4	14,8	14,5	13,4	16,9
1921	518,1	660,6	2 182,3	13 009,8	13,0	11,7	24,5	57,7
1922	63 640,8	238 770,0	531 537,0	1 142 978,0	66,7	58,1	39,1	32,8

Эмиссия и обращение таких огромнейших сумм бумажно-денежных знаков связаны были с колоссальнейшими трудностями, преодоление которых и было достигнуто деноминациями 1921 и 1922 гг.

Таким образом, наличие крупного бюджетного дефицита исключало возможность отказаться от совзнака. Вместе с тем потребность оборота в устойчивом измерителе не могла быть удовлетворена теоретически исчисляемыми «курсами» («золотые рубли» Госбанка, Наркомфина, специальной котировальной комиссии и т. д.; «товарный рубль» ВЦСПС и Госплана): оборот требовал реального устойчивого измерителя, при чем частный рынок в качестве такого измерителя стихийно противопоставлял совзнаку иностранную валюту и золотую десятирублевую монету довоенной чеканки («золотую десятку»)

Это означало необходимость выпуска в обращение на ряду с падающим совзнаком нового, устойчивого денежного знака и одновременно определяло основные принципы эмиссии этого нового знака.

Во-первых, новый знак должен быть связан с золотом, т. е. денежная реформа должна проводиться с ориентировкой на золотое обеспечение. *Во-вторых*, эмиссия нового знака не должна носить бюджетного характера, т. е. не должна быть использована для покрытия бюджетного дефицита, а должна производиться в порядке и в размерах удовлетворения потребностей товарооборота.

Все предшествовавшее развитие товарооборота и финансового хозяйства делало проведение этого первого этапа денежной реформы возможным. Самая эмиссия нового денежного знака — банковых билетов (червонцев) была поручена завоевавшему уже прочное положение в обороте Государственному банку (декрет о выпуске банковых билетов от 11 октября 1922 г.). В итоге сложилась переходная система параллельного совзначно-банкнотного обращения.

Внедрение банковых билетов в обращение производилось с сугубой осторожностью, обусловливаемой необходимостью предотвратить возможность их обесценения. Банкноты не навязывались обороту; они были восприняты оборотом в качестве устойчивого денежного знака лишь после того, как оборот убедился в их совершенной устойчивости как ценных бумаг.

Лишь с июля 1923 г. из всего количества переданных эмиссионным отделом в правление Госбанка билетов в обращении остается более 80%, в начале же года две трети банкнот немедленно вытаскивались из обращения в кассы Госбанка. К сентябрю 1923 г.

банкноты целиком заполняют пределы той сферы оборота, в которой они по своему покупательному составу (минимальная купюра — 10 руб. золотом) могли обращаться; совзнак вытесняется на положение знака, обслуживающего сферу розничного оборота; банкнота превратилась в основную валюту страны.

ЗНАЧЕНИЕ ПОБЕДЫ ЧЕРВОНЦА. Победа червонца имела колоссальнейшее значение для развития всего народного хозяйства, для усиления ведущей роли социалистического сектора, для укрепления союза рабочего класса с крестьянством, для роста материального благосостояния трудящихся. Победа червонца была огромнейшего значения победой плана над стихией; червонец выбил почву из-под «золотой десятки», обеспечив сосредоточение в руках пролетарского государства рычагов регулирования денежного обращения.

Итоги этого первого этапа денежной реформы следующим образом охарактеризованы XIII партийной конференцией (январь 1924 г.; резолюция об очередных задачах экономической политики):

«Чрезвычайно важным для осуществления основных задач нашей хозяйственной политики достижением за истекший год является введение устойчивой валюты — червонца — и превращение его в основную валюту страны...

«Введение червонца и сохранение его, как устойчивой валюты, было возможно только благодаря поступательному ходу развития всего нашего хозяйства и свидетельствует о правильности того пути экономического возрождения, по которому мы идем.

«Червонное обращение в настоящее время является одной из существеннейших опор для дальнейшего развития хозяйства. Отмеченный выше рост государственной промышленности за истекший год не был бы возможен без червонца. На основе червонного обращения было проведено и проводится кредитование промышленности, торговли и сельского хозяйства... Этот кредит составил тот маневренный фонд государства, без которого планомерное развитие промышленности и всего народного хозяйства невозможно. Опираясь на этот кредит, промышленность впервые развила производство без перебоев и смогла накопить товарные фонды к моменту реализации урожая.

«Строгое проведение хозяйственного расчета, правильная калькуляция себестоимости и правильная постановка счетоводства на наших фабриках и заводах, в трестах, синдикатах и торговых организациях стали возможны лишь благодаря твердой червонной валюте и смогут в дальнейшем упрочиться и улучшиться лишь на ее основе».

✓ **НЕОБХОДИМОСТЬ ЗАВЕРШЕНИЯ ДЕНЕЖНОЙ РЕФОРМЫ.** Резкое сокращение сферы обращения совзнаков, вытесненных червонцами в мелкую розницу, и продолжающаяся эмиссия совзнаков в целях покрытия бюджетного дефицита оказали в течение 1923 г. катастрофическое влияние на совзнак. Покупательная сила последнего и реальная ценность всей совзначной массы стали настолько низкими, что эффективность эмиссии совзнаков приближалась к нулю; реальный доход от эмиссии совзнаков, вероятно, лишь немного перекрывал расходы по эмиссии и регулированию обращения совзнаков.

Огромное обесценение совзнака создавало угрозу устойчивости червонца. «Бегство от совзнака» предъявляло дополнительные чрезмерные требования на эмиссию банковских билетов; ее можно было предотвратить либо отказом обменивать червонцы на совзнаки, что означало бы еще большее ускорение обесценения совзнаков, окончательный разрыв сферы денежного обращения и отказ от стабилизации рубля, либо завершением денежной реформы, т. е. созданием устойчивых денежных знаков, размысленных по отношению к червонцам взамен падающих совзнаков.

Параллельное обращение червонцев и падающих совзнаков, вопреки некоторым «теоретикам» «двойной валюты», не могло обеспечить усиления планового начала, укрепления союза рабочего класса с крестьянством, необходимых темпов улучшения материального положения трудящихся. Поэтому, как указала XIII партконференция, «дальнейшая политика партии должна заключаться в сохранении устойчивости червонца и завершении денежной реформы. Интересы широких масс требуют завершения денежной реформы, т. е. замены падающего совзнака твердой валютой. Завершение денежной реформы должно стать одной из основных задач советской власти на предстоящий период. Успешное разрешение этой задачи обозначает улучшение положения крестьянского хозяйства, повышение материального положения рабочего класса и трудовых слоев населения вообще и оздоровление всего хозяйства...

«...Уже введение червонной валюты значительно облегчило возможность учета и, следовательно, планового руководства как хозяйством в целом, так и отдельными предприятиями. Улучшение и уточнение бюджетных планов составило следующий шаг. Но только завершение денежной реформы позволит на основе устойчивой денежной единицы создавать реальные финансовые планы промышленности и торговли, наладить правильную калькуляцию и организовать действительную отчетность. Таким образом, денежная реформа должна явиться одной из существеннейших предпосылок для необходимого усиления согласованности между отдельными частями народного хозяйства и впервые даст реальную основу для дополнительного планового руководства хозяйством» (резолуция XIII партконференции об очередных задачах экономической политики).

На пути завершения денежной реформы стояло сохранение еще бюджетного дефицита. Это обстоятельство, а также необходимость всеми мерами уберечь устойчивость червонца диктовали максимальную осторожность и обусловили самые этапы завершения реформы.

Если незначительный бюджетный дефицит не служил сам по себе моментом, могущим сорвать результаты проводимой реформы, ибо переход к устойчивой валюте мог перекрыть (и в действительности перекрыл) бюджетный дефицит расширением потребностей товарооборота в дензнаках, то в сочетании со стихийными элементами, роль которых обуславливалась высоким удельным весом частника в розничной торговле, он мог оказать резко задерживающее влияние на проведение реформы. Главная трудность заключалась поэтому не в бюджетном дефиците (хотя некоторые экономисты, игнорируя особенности бюджета совет-

ского государства, указывали на этот дефицит, как на «непреодолимое» в ходе реформы препятствие), а в том влиянии, которое могли оказать стихийные элементы.

Но, с другой стороны, сохранение падающего совзнака означало возможность усиления стихийных элементов, ибо инфляция — наиболее благоприятная почва для роста стихийных классово-враждебных пролетариату сил. Это противоречие требовало сочетания осторожности в смысле выбора путей завершения реформы с самыми решительными, революционными, сильными только организованному в государство пролетариату, мероприятиями по всем направлениям экономической жизни, прежде всего — по линии товарооборота, кредита и денежного обращения.

СУЩНОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ ДЕНЕЖНОЙ РЕФОРМЫ. Обращаясь ко всем партийным организациям, ЦК ВКП(б) в особом письме характеризует проводимую денежную реформу, как «поворотный пункт нашего политического и хозяйственного развития», обеспечивающий укрепление диктатуры пролетариата, установление надежной базы госбюджета, усиление позиций СССР во внешней торговле, закрепление смычки между городом и деревней, устранение стихийных колебаний цен, стабилизацию и рост реальной заработной платы, усиление товарности сельского хозяйства и т. д. Поэтому «денежная реформа должна быть поставлена в центре всей партийной и советской работы, интересам ее успеха должны быть подчинены другие интересы. Ибо в данный момент она олицетворяет основную задачу, к решению которой вплотную подвел нас ход развития революции, задачу, за решение которой взялась наша партия, партия, умеющая побеждать» (март 1924 г.).

Первым шагом завершения реформы был выпуск государственных казначейских билетов, выраженных в золоте и наделенных всеобщей обязательной платежной силой (декрет ЦИК и СНК СССР от 5 февраля 1924 г.); это мероприятие еще более сузило сферу обращения совзнаков, превратив последние в мелкие разменные знаки.

Постановлением ЦИК и СНК СССР от 14 февраля была прекращена эмиссия совзнаков, что способствовало стабилизации покупательной силы совзнака.

Декрет ЦИК и СНК СССР от 24 февраля обязал Наркомфин СССР выпустить в обращение серебряную и медную монету, предоставив НКФ право выпускать, если количество монет окажется в первое (переходное) время недостаточным, разменные бонусы; тем самым совзнак встретился с устойчивым конкурентом в последней сфере его обращения.

Наконец, постановление СНК СССР от 7 марта зафиксировало курс, по которому совзнаки обмениваются на новую валюту, и обязало приступить к изъятию совзнаков из обращения, ограничив срок приема совзнаков в платежи кассами Наркомфина и Госбанка.

В итоге к июню 1924 г. вся сфера денежного обращения оказалась заполненной исключительно устойчивыми денежными знаками — банковыми билетами, казначейскими билетами и разменной монетой. Совзнак — пережиток периода гражданской войны — был полностью вытеснен.

«Успех денежной реформы — победа в бою с рыночной стихией за твердую советскую валюту», — так характеризовал существо

нашей денежной реформы ЦК ВКП(б) в письме ко всем парторганизациям (март 1924 г.). Этим особенно резко подчеркивается, насколько неверны представления (в частности высказанные в прошлом т. Сокольниковым), что будто бы проведенная нами реформа есть лишь разновидность денежных реформ при капитализме и что будто бы следом за нами по тому же пути была проведена денежная реформа в Германии.

Наша денежная реформа принципиально отлична от денежных реформ капиталистических стран (несмотря на отдельные напоминающие их формальные моменты) и по задачам, которые перед нею ставились, и по методам ее осуществления, и по ее значению, и по ее содержанию.

Вместе с тем денежная реформа является одним из первых (во времени) показателей преимуществ советской хозяйственной системы. В то время как самые передовые капиталистические страны находились в полосе денежного хаоса, не могли собрать сил для восстановления своего «жизненного нерва» — твердой золотой валюты, Советский союз волей миллионов трудящихся под руководством ленинской партии в течение двух лет реализовал указание Ленина на необходимость стабилизации рубля.

ИТОГИ ФИНАНСОВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА ЗА ГОДЫ ВОССТАНОВИТЕЛЬНОГО ПЕРИОДА НЭП. Успешное завершение денежной реформы создало твердую базу под дальнейшее наше хозяйственное и финансовое строительство: устойчивая советская система обеспечила полное преодоление пережитков военного коммунизма, укрепление и углубление хозрасчета и финансовой дисциплины, усиление наступления социалистического сектора на капиталистические элементы в городе и деревне, укрепление союза между рабочим классом и крестьянством, повышение реальных доходов трудящихся. На основе успехов денежной реформы была развернута деятельность бюджетной и кредитной систем, обеспечивающая мобилизацию государством внутренних ресурсов страны для финансирования и кредитования процессов восстановления промышленности, сельского хозяйства, транспорта и процессов социально-культурного строительства на основе усиления и укрепления ведущей роли социалистического сектора и ограничения и вытеснения капиталистических элементов.

К концу восстановительного периода объем единого бюджета вырос до 5 220 млн. руб. в 1926/27 г. против 1 982 млн. руб. в 1923/24 г., в том числе объем местных бюджетов соответственно вырос до 1 730 млн. руб. против 586 млн. руб. При этом удельный вес неналоговых доходов (доходы транспорта и связи и отчисления от прибылей государственных предприятий) в едином госбюджете повысился с 23,2 до 26,5%, удельный вес налоговых доходов с 47,8 до 66,2%; группа же «прочих доходов» упала по своему удельному весу с 29 до 7,8%, что связано с ликвидацией эмиссии дензнаков как источника бюджетных доходов (удельный вес доходов от госзаймов соответственно составил 11 и 8,2%). Если среди неналоговых доходов основную роль играли транспорт и промышленность, то в группе налоговых доходов возрастающую роль играли так называемые косвенные налоги (акцизы), т. е. налоги, поступление которых находилось в прямой зависимости от развертывания деятельности промышленности и торгов-

ли; удельный вес этих налогов во всех доходах госбюджета повысился с 13,4 до 27,99%. Среди прямых налогов основными были: для города — *подоходный налог и промысловый налог*, для деревни — *единый с.-х. налог*, унифицировавший ряд старых натурналогов.

По мере укрепления денежного хозяйства и финансовой системы возрастает удельный вес расходов единого госбюджета по финансированию народного хозяйства (с 29 до 40%) и социально-культурного строительства (с 17,4 до 20,4%), при значительном сокращении удельного веса расходов на управление (с 14 до 8%), что характеризует огромнейшую и постоянно возрастающую роль финансовой системы в восстановлении производительных сил страны на основе усиления позиций социалистического сектора народного хозяйства.

ФИНАНСОВАЯ ПОЛИТИКА СССР В ПЕРИОД РЕКОНСТРУКЦИИ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

ЗАДАЧИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ С ПЕРЕХОДОМ В РЕКОНСТРУКТИВНЫЙ ПЕРИОД НЭПА. Восстановление разрушенных в период империалистической и гражданской войн сельского хозяйства и промышленности означало использование старых основных фондов и тех возможностей развития сельского хозяйства, которые имелись в условиях мелкотоварной крестьянской экономики. В дальнейшем во весь рост ставится задача технического перевооружения страны, реконструкции промышленности и транспорта и развития производительных сил сельского хозяйства на основе организации крупного коллективного хозяйства. Основную установку партии и советского правительства — превращение отсталой, аграрно-индустриальной страны в страну индустриально-аграрную, обеспечение максимальных темпов развития тяжелой индустрии как материальной основы социализма, как ведущего звена в деле социалистической реконструкции всего народного хозяйства, прежде всего социалистической переработки мелкотоварного сектора народного хозяйства — эту задачу точно так же, как и ранее задачу восстановления разрушенных войной производительных сил, пролетариат СССР должен был осуществлять не только без финансовой поддержки других стран, но в условиях растущей ненависти капиталистов всех стран к стране диктатуры пролетариата.

Исходя из того, что необходимое капитальное строительство, осуществляемое на основе последних достижений науки и техники, требовало огромных вложений, а следовательно, огромных темпов прироста народного дохода вообще и той его доли, которая может быть обращена на расширенное воспроизводство, вредители и троцкисты выдвинули *«теорию затухающей кривой»*, сущность которой заключается в том, что будто бы после завершения так называемого восстановительного периода с его бурными темпами роста народного хозяйства мы должны иметь: в дальнейшем резкое сокращение этих темпов нашего роста, сведение их до уровня темпов развития народного хозяйства царской России.

ПРЕВОСХОДСТВО ТЕМПОВ РАЗВИТИЯ СОВЕТСКОГО ХОЗЯЙСТВА И ЕГО ИСТОЧНИКИ. Вопреки этим якобы «научным» соображениям, XV партконференция определила в качестве основ-

ной задачи на ближайший отрезок времени — нагнать, а затем и превзойти уровень индустриального развития передовых капиталистических стран. Осуществление этой задачи предполагает темпы развития производительных сил советского хозяйства, в несколько раз превышающие темпы не только хозяйства царской России, но и передовых, отлично технически вооруженных капиталистических стран.

Опыт истекших лет с наглядностью показал, что пролетариат СССР с этой задачей вполне справился. В то время, как даже в годы, предшествовавшие всеобщему кризису, народный доход капиталистических стран возрастал ежегодно на 4—5%, народный доход СССР увеличился в 1928 г. на 9,4%, в 1929 г. — на 16%, в 1930 г. — на 13,4% против предыдущего года. При этом основные фонды на начало года составляли (в млн. руб. в ценах 1926/27 г.): в 1925/26 г. — 59 951, в 1926/27 г. — 62 375, в 1927/28 г. — 65 548, в 1928/29 г. — 69 483 и в 1929/30 г. — 74 830.

Это превосходство темпов развития советского хозяйства обуславливается рядом моментов, вытекающих из организации и укрепления диктатуры пролетариата и руководящей роли коммунистической партии, из которых основными являются:

1) развитие процесса воспроизводства не на основе стихийного закона стоимости, а по плану (плановое хозяйство), что обеспечивает наиболее рациональное использование имеющихся ресурсов, устранение анархии производства и кризисов;

2) ликвидация колоссального потребления паразитических классов населения (капиталисты, рантье, спекулянты, землевладельцы), что обеспечивает возрастание потребления трудящихся и удельного веса производственного потребления (накопление) народного дохода по сравнению с идущим в личное потребление;

3) непосредственная заинтересованность рабочего класса и трудового крестьянства в развитии производительных сил, что в корне изменяет отношение к труду, обеспечивает вовлечение широких масс трудящихся в активное участие в социалистической реконструкции и рационализации производства.

Все эти моменты за годы реконструктивного периода получили дальнейшее огромное развитие, что и обусловило нарастание темпов роста продукции и народного дохода.

УСИЛЕНИЕ ПЛАНОВОГО НАЧАЛА И ПЛАНИРОВАНИЯ. Методы и формы планирования и планового регулирования, глубина охвата планом процессов народнохозяйственного развития значительно изменяются на протяжении переходной экономики.

Если в первый период нэпа моменты прямого планирования играли относительно небольшую роль даже в отношении предприятий обобщественного сектора, при чем основным моментом этого планирования был государственный бюджет, то переход к реконструктивному периоду должен был вызвать сильное возрастание элементов прямого планирования. Это обуславливалось задачами, стоявшими перед пролетариатом (строительство гигантов техники), и обеспечивалось успехами наступления на капиталистические элементы города и деревни на рельсах нэпа. Программа строительства новых мощных предприятий и коренной реконструкции действующих предприятий требовала, во-первых, большей увязки в темпах и направлении развития отдельных от-

раслей народного хозяйства, во-вторых, большой увязки всех плановых ресурсов в целях наиболее их экономного распределения и расходования и, в-третьих, перспективного планирования, охватывающего определенный цикл этого строительства.

Уже в конце восстановительного периода возникает составление годовых планов развития народного хозяйства — контрольных цифр. Если в последние два года восстановительного периода контрольные цифры носили характер в значительной мере ориентировок, то в реконструктивный период они становятся воплощением плановых директив, выполнение которых должно осуществляться совместным действием всех рычагов прямого и косвенного планового регулирования и дать запроектированные сдвиги в соотношениях социально-экономических секторов и в развитии производительных сил хозяйства СССР. Одновременно началась (с 1926 г.) работа по составлению первого пятилетнего перспективного плана, которая была закончена в начале 1929 г. утверждением XVI партконференцией пятилетки на 1928/29 — 1932/33 гг.

Это усиление планового начала должно было получить и получило отражение в области финансов. Составление контрольных цифр и пятилетнего плана предполагало и обеспечило дальнейшее совершенствование составления планов отдельных финансовых институтов и финансовых планов отраслей народного хозяйства. Задача роста накоплений на основе углубления хозрасчета требовала овладения финансовой стороной деятельности предприятий и объединений обобщественного сектора, что возможно было лишь при условии составления их финансовых планов и тесной увязки всех ресурсов обобщественного сектора, т. е. первых шагов в сторону составления единого финансового плана, а также и прежде всего пересмотра и перестройки расчетных отношений предприятий и отраслей народного хозяйства с финансовой системой.

ПЕРЕСТРОЙКА КРЕДИТНОЙ СИСТЕМЫ. Необходимость коренных изменений в практике работы финансовой системы прежде всего выявилась в части кредитной системы.

За годы восстановительного периода была создана многозвенная сеть кредитных учреждений без достаточной их специализации. Хотя каждый банк обслуживал в первую очередь свою отрасль народного хозяйства, между ними не были в достаточной мере разграничены функции и клиентура. На практике все они стремились расширить свои операции за пределы своей отрасли, превращаясь тем самым в параллельный Госбанку кредитный аппарат. В результате появились даже элементы «конкуренции», борьбы между банками за привлекаемые средства, за «хороших клиентов», а следовательно, создавалось недостаточно рациональное распределение ресурсов обобщественного сектора, ослабление стимулов к усилению хозрасчета и т. д., ибо одно и то же предприятие могло получать кредиты в нескольких банках.

Все это заставило (постановление ЦИК и СНК СССР от 15 июня 1927 г. «О принципах построения кредитной системы») перестроить кредитную систему, размежевав между банками функции и распределив между ними клиентуру — предприятия, организации и учреждения, исходя из того, что «по общему правилу клиенты

должны пользоваться краткосрочным кредитом и сосредоточивать свои свободные средства в одном определенном банке, в соответствии с характером своей организации и хозяйственной деятельности». Одновременно была усилена роль Госбанка как центрального кредитного института, осуществляющего общее руководство работой всей кредитной системы.

Переход от восстановительного периода к реконструктивному вызвал изменение операций кредитной системы. Огромные разницы должны были получить и получили операции долгосрочного кредита. Отсюда выросла необходимость выделить и четко организационно оформить банки долгосрочного кредитования, сосредоточивая постепенно все дело краткосрочного кредита в Госбанке.

Постановлением от 17 февраля 1928 г. Промбанк и Электробанк были слиты в один Банк долгосрочного кредитования промышленности и электрохозяйства (БДК), при чем, как показывает его название, новый банк был лишен права производить операции краткосрочного кредитования; последние были переданы Госбанку. Далее были упразднены (присоединены к Госбанку в качестве его филиалов) внутренние (в СССР) филиалы Внешторгбанка, за системой с.-х. кредита было сохранено лишь производственное кредитование сельского хозяйства.

РОЛЬ КРЕДИТНОЙ СИСТЕМЫ В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ. О том, какую роль сыграла кредитная система за последние годы восстановительного периода и за годы реконструктивного периода в социалистическом строительстве, свидетельствуют следующие данные:

Основные показатели сводного баланса кредитной системы за 1924—1930 гг.
(в млн. руб.)

	На 1 X 1924 г.	На 1 X 1927 г.	На 1 X 1929 г.	На 1 X 1930 г.
АКТИВ				
1) Краткосрочные кредитные операции	901,4	3 085,3	5 052,7	8 314,1
2) Долгосрочные кредитные операции	292,3	2 127,6	5 271,2	8 536,0
ПАССИВ				
1) Капиталы и фонды	270,2	1 305,0	1 278,3	1 677,2
2) Спецкапиталы и средства целевого назначения	227,9	1 346,9	4 931,2	8 287,5
3) Текущие и расчетные счета и вклады	529,7	1 574,2	2 520,0	4 559,7

Остаток задолженности важнейших отраслей народного хозяйства кредитной системы по краткосрочным операциям (на 1 октября, в млн. руб.)

	1924 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.	1929 г.
Госпромышленность и гос-торговля	358,4	890,7	1 118,3	1 677,5	2 171,3	2 680,4
Государственные предприятия в сельском хозяйстве	0,5	9,4	17,8	36,8	90,3	118,8
Транспорт и связь	12,4	19,6	120,5	155,8	73,5	—
Потребкооперации	122,0	181,7	200,3	233,1	314,6	394,7
Куст.-пром. кооперация	15,1	31,1	36,9	61,9	118,2	148,1
С.-х. кооперации	52,1	87,0	75,6	110,1	180,3	441,1

ГОСБЮДЖЕТ ЗА 1924/25 — 1928/29 гг. Изменения, произошедшие за годы реконструктивного периода в бюджетной системе СССР, характеризуются следующими данными:

Единый госбюджет СССР (в млн. руб.)

	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
<i>Всего доходов</i>	2 086	2 718	3 895	5 264	6 860
В том числе:					
а) налоги	1 327	1 791	2 568	2 945	3 966
б) займы	131	146	319	726	725
в) неналоговые	594	753	992	1 540	1 963
<i>Всего расходов</i>	2 054	2 702	3 842	5 058	6 670
В том числе:					
народн. хозяйство	775	914	1 517	2 417	3 437
Из них:					
промышленность	203	282	551	795	1 152

Местные бюджеты СССР (в млн. руб.)

	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
<i>Всего доходов</i>	854	1 276	1 730	1 997	2 412
В том числе:					
а) налоги	433	580	875	985	1 256
б) неналоговые	297	434	540	597	693
<i>Всего расходов</i>	845	1 203	1 653	1 941	2 305
В том числе:					
народное хозяйство	148	252	456	575	649
культура	341	467	620	769	993

Таблица показывает возрастание удельного веса в доходах займов, в расходах — финансирования народного хозяйства и в том числе финансирования промышленности. В расходах единого государственного бюджета финансирование народного хозяйства повысилось с 37,7% в 1924/25 г. до 51,5% в 1928/29 г., в том числе промышленности — с 9,8 до 17,3%. В расходах местных бюджетов расходы на финансирование народного хозяйства повысились по своему удельному весу с 17,5 до 29,6%, на социально-культурные мероприятия — с 41,9 до 45,4%.

Таким образом, задача, которая стояла перед финансовой системой в реконструкционный период, заключалась в том, чтобы направить максимум средств на финансирование индустриализации страны, осуществляя экономию на всем, что безусловно не необходимо. И финансовая система, как показывают приведенные цифры, с этим справилась.

Откуда черпала финансовая система средства для направления их на развитие тяжелой индустрии? За годы реконструктивного периода на первом месте оставались налоги; удельный вес их в

доходах единого госбюджета составлял: в 1924/25 г. — 63,6%, в 1925/26 г. — 66,6%, в 1926/27 г. — 66,2%, в 1927/28 г. — 56,5%. Мы имели значительное снижение их удельного веса. Однако этим не исчерпывается момент, характеризующий роль налогов в реконструктивном периоде.

В самой структуре налогов произошли большие изменения по линии, с одной стороны, возрастания платежей с капиталистических элементов за счет повышения ставок налогов и, с другой стороны, возрастания поступлений от предприятий общественного сектора в связи с развертыванием товарооборота и ростом производства. Первый момент наиболее ярко выражен в изменениях с.-х. налога, выразившихся в освобождении от обложения всех маломощных хозяйств и в установлении принципа индивидуального обложения кулацких хозяйств, на которые в 1929 г. падало 35—40% всей суммы налога при удельном весе их в численности хозяйств всего крестьянства в 4—5%.

Большое возрастание в абсолютных суммах — как за отдельные годы, так и в целом за реконструктивный период — по своему удельному весу дают неналоговые доходы, т. е. доходы от госимущества и отчисления от прибылей госпредприятий. В условиях начала реконструктивного периода подавляющую их долю давали отрасли легкой промышленности, поскольку тяжелая промышленность только еще создавалась в огромных масштабах на новой технико-экономической основе. Однако уже к концу этого периода мы достигли такого положения, когда предприятия тяжелой промышленности также стали превращаться в источник социалистических накоплений.

Громадное повышение удельного веса в доходах госбюджета мы имеем по линии каналов добровольного привлечения средств населения, прежде всего по линии госзаймов. Удельный вес доходов от займов возрос в едином госбюджете с 6,1% в 1924/25 г. до 14% в 1927/28 г. В следующем 1928/29 г. удельный вес их несколько снизился (до 10,9%), оставаясь, однако, на очень высоком, превышающем все, кроме 1927/28 г., уровне. Общая сумма госдолга возросла с 246 млн. руб. на 1 октября 1924 г. до 430 млн. руб. на 1 октября 1926 г. и до 1 902 млн. руб. на 1 октября 1929 г.

Такой рост займов стал возможен лишь вследствие роста активности трудящихся. В 1927 г. началась реализация 1-го займа индустриализации. С 1 октября 1927 г. до 1 октября 1929 г. по 1-му и 2-му займу индустриализации и по Займу укрепления крестьянского хозяйства (все эти займы затем были заменены облигациями займа «Пятилетка» — в четыре года) госдолг возрос почти на 650 млн. руб., при росте всей суммы госдолга (беспроцентных займов обобщественного сектора) на 500 млн. руб. Следовательно, эти так называемые массовые займы, ориентирующиеся в основном на сбережения трудящихся, стали основной, решающей займовой операцией пролетарского государства. На 1 октября 1929 г. рабочим и служащим принадлежало облигаций госзаймов на сумму 599 млн. руб., т. е. 58,4% всей суммы займов, размещенных среди населения СССР, с.-х. населению — 104,5 млн. руб., или 12%. На ряду с госдолгом сильно возросли вклады в гострудсберкассах: с 11,2 млн. руб. на 1 октября 1924 г. до 90,5 млн. руб. на 1 октября 1926 г. и до 496 млн. руб. на 1 октября 1929 г., в

том числе вклады населения соответственно с 5,3 млн. руб. до 65,5 и 315,8 млн. руб.

ТРОЦКИСТСКИЕ, ПРАВООППОРТУНИСТИЧЕСКИЕ И ВРЕДИТЕЛЬСКИЕ «ТЕОРИИ» И БОРЬБА С НИМИ. Партия осуществляла социалистическую индустриализацию страны, ведя беспощадную борьбу со всякими отклонениями и извращениями генеральной линии партии, разгромив контрреволюционный троцкизм с его «сверхиндустриализмом», в основе которого лежало неверие в силы рабочего класса и в союз с крестьянством, и правый оппортунизм с его ставкой на самотек, на сохранение основ кулачества в деревне. Борьба против генеральной линии партии получила большое отражение и на финансовом фронте.

Троцкисты пытались догматическими выкриками о мифических «миллиардах», которые будто бы можно было получить путем повышения цен и усиления обложения крестьянства, толкнуть партию на разрыв союза между рабочим классом и крестьянством.

Правые оппортунисты «пугали» партию непосильными темпами, требовали замедления темпов, равнения на «ситцевую индустриализацию», выдвигая «теорию», что будто бы финансы являются лимитом, «узким местом», которое определяет наше развитие.

Буржуазно-вредительские элементы пытались и в теории, и на практике сорвать социалистическую индустриализацию, рассуждая о «предпочтительности» займов перед налогами (т. е. по сути дела, требуя сохранения накоплений у кулачества и нэпманов), и т. д.

Партия, осуществляя социалистическую индустриализацию, пошла по линии *снижения цен, усиления режима экономии, улучшения организации производства и обмена на основе хозрасчета, вовлечения новых миллионов рабочих в производство, развертывания социалистического соревнования.*

При этом «на ряду со всеми этими мерами, — говорится в постановлении ЦК ВКП(б) «О борьбе за режим экономии» (апрель 1926 г.), — которые принимает партия для усиления социалистического накопления, важнейшее значение приобретает при настоящих условиях установление строжайшего режима экономии в расходах всех без исключения административных, хозяйственных, торговых, кооперативных, банковых и других учреждений и организаций снизу доверху».

Именно суровый режим экономии прежде всего обеспечил выполнение финансовой системой стоявшей перед ней задачи финансирования крупной, тяжелой индустрии.

Политика снижения цен закрепила союз между рабочим классом и крестьянством, а вместе с тем, активизируя борьбу за снижение себестоимости и рост производительности труда, обеспечивала рост накоплений в народном хозяйстве и их целесообразное распределение и экономное расходование.

ФИНАНСОВАЯ ПОЛИТИКА СССР НА ПОСЛЕДНЕМ ЭТАПЕ НЭПА (ПЕРВЫЙ ПЕРИОД СОЦИАЛИЗМА)

ГОД ВЕЛИКОГО ПЕРЕЛОМА. Успешно и неуклонно проводимая партийной политикой социалистической индустриализации страны на основе укрепления союза между рабочим классом и середняцким крестьянством и вытеснения капиталистических элемен-

тов обеспечила переход к социалистическому наступлению по всему фронту, вступление в новый, последний период нэпа — первый период социализма.

1929 г. был годом великого перелома на всех фронтах социалистического строительства. Перелом этот шел и продолжает идти под знаком решительного наступления социализма на капиталистические элементы города и деревни» (Сталин, «Год великого перелома», «Вопросы ленинизма», 9-е изд., стр. 432).

Решающие достижения наступления по всему фронту за этот год выразились прежде всего в том, что «нам удалось добиться *решительного перелома* в области производительности труда. Перелом этот выразился в развертывании творческой инициативы и могучего трудового под'ема миллионов масс рабочего класса на фронте социалистического строительства» (там же, стр. 432—433) на основе развертывания *большевистской самокритики, социалистического соревнования и организации непрерывки.*

Во-вторых, «мы добились за истекший год благоприятного развития в основном проблемы *накопления* для капитального строительства тяжелой промышленности, взяли ускоренный темп развития производства средств производства и создали предпосылки для превращения нашей страны в страну *металлическую*» (там же, стр. 433).

В-третьих, «нам удалось *повернуть* основные массы крестьянства в целом ряде районов от старого, *капиталистического* пути развития, от которого выигрывает лишь кучка богатеев-капиталистов, а громадное большинство крестьян вынуждено прозябать в нищете, — к новому, *социалистическому* пути развития, который выселяет богатеев-капиталистов, а середняков и бедноту перевооружает по-новому, вооружает новыми орудиями, вооружает тракторами и сельскохозяйственными машинами для того, чтобы дать им выбраться из нищеты и кулацкой кабалы на широкий путь товарищеской, коллективной обработки земли... нам удалось организовать этот *коренной перелом* в недрах самого крестьянства и повести за собой широкие массы бедноты и середняков, несмотря на невероятные трудности, несмотря на отчаянное противодействие всех и всяких темных сил от кулаков и попов до филистеров и правых оппортунистов» (там же, стр. 436).

ПЕРЕХОД В НАСТУПЛЕНИЕ ПО ВСЕМУ ФРОНТУ НЕ ОТМЕЧАЕТ НЭПА. Переход бедняцко-середняцких масс на рельсы сплошной коллективизации означает изменение отношений между городом и деревней, между промышленностью и сельским хозяйством, между рабочим классом и крестьянством. *Колхозник — вчерашний середняк и бедняк — стал действительной прочной опорой советской власти в деревне.* На основе роста коллективизации сельского хозяйства и индустриализации страны созданы условия для коренных сдвигов в развитии производительных сил сельского хозяйства, для ликвидации его отсталости, для коренного преодоления унаследованной от капитализма противоположности между городом и деревней, для возрастания и укрепления производственной смычки между городом и деревней. *Успехи социалистической индустриализации и коллективизации закрыли каналы, по которым рождаются классы, обеспечили переход к*

политике ликвидации кулачества как класса, обеспечили победу социализма во всей стране окончательно и бесповоротно.

Оппортунисты восприняли вступление в последний этап нэпа, как отход от нэпа, обнаруживая тем самым полное непонимание сущности нэпа.

Правые оппортунисты видели в этом этапе «возврат» к военному коммунизму, полагая, что существо нэпа заключается в развитии свободной торговли, свободных рыночных отношений. «Левые» оппортунисты истолковали это наступление как возможность ликвидации торговли, денежного обращения, финансов и т. д., как возможность уже в данное время непосредственного перехода к социалистическому продуктообороту.

И те, и другие, следовательно, не поняли того, что новый этап не выходит за пределы нэпа, означает последний этап, но не отрицание нэпа, означает коренное изменение соотношения прямых и косвенных рычагов планирования, но еще не возможность устранения всех косвенных рычагов планирования.

«Надо вскрыть ошибку тех,— сказал т. Сталин,— которые думают, что нэп нужен лишь для связи между городом и деревней. Нам нужна не всякая связь между городом и деревней. Нам нужна такая связь, которая обеспечивает победу социализма. И если мы придерживаемся нэпа, то потому, что он служит делу социализма. А когда он перестанет служить делу социализма, мы его отбросим к черту». (Сталин, «Вопросы ленинизма», стр. 459).

Корни ложных утверждений «левых» и правых оппортунистов состоят в том, что они не поняли двойственности нэпа, не поняли того, что нэп является не только допущением капитализма, но и борьбой с ним, что нэп обеспечивает победу социалистических элементов над капиталистическими, обеспечивает укрепление и усиление влияния социалистического сектора на мелкотоварный, обеспечивает социалистическую переделку крестьянской экономики.

«Иные думают,— говорил т. Сталин на XVI партс'езде,— что наступление несовместимо с нэпом, что нэп есть, по сути дела, отступление, что коль скоро отступление кончено, нэп должен быть отменен. Это, конечно, глупость. Глупость, исходящая либо от троцкистов, которые ничего в ленинизме не поняли и думают «отменить» нэп в «два счета», либо от правых оппортунистов, которые также ничего в ленинизме не поняли и болтовней об «угрозе отмены нэпа» думают выторговать себе отказ от наступления... На самом деле нэп предполагает не только отступление и допущение оживления частной торговли, допущение оживления капитализма при обеспечении регулирующей роли государства (начальная стадия нэпа). На самом деле нэп предполагает вместе с тем, на известной стадии развития, наступление социализма на капиталистические элементы, сужение поля деятельности частной торговли, относительное и абсолютное сокращение капитализма, растущий перевес обобществленного сектора над сектором не-обобществленным, победу социализма над капитализмом (нынешняя стадия нэпа)... Переходя в наступление по всему фронту, мы еще не отменяем нэпа, ибо частная торговля и капиталистические элементы еще остаются, товарооборот и денежное хозяйство еще остаются,— но мы наверняка отменяем начальную стадию нэпа,

развертывая последующую его стадию, нынешнюю стадию нэпа, которая есть последняя стадия нэпа» (Сталин, «Вопросы ленинизма», стр. 528—529).

СТАЛИН ОБ УСЛОВИЯХ УНИЧТОЖЕНИЯ ДЕНЕГ. Следовательно, последний этап нэпа не устраняет необходимости допущения рыночных связей, применения косвенных рычагов планирования. Однако здесь значительно возрастают возможности непосредственного планирования всего народного хозяйства. Происходит дальнейшее качественное изменение советского государства, все большее превращение его в аппарат регулирования производства и распределения за счет сокращения удельного веса части управленческих функций (см. Ленин, т. XXIII, стр. 36).

Однако все это еще не означает возможности ликвидации купли-продажи, еще не означает уже на данном этапе отмирания государства, ибо еще не уничтожены классы, еще ведется классовая борьба, обостряющаяся на отдельных участках социалистического строительства, еще существуют остатки индивидуальных хозяйств мелких товаропроизводителей.

Условия, при которых возможна будет ликвидация денег, а следовательно, и финансов, как специфических рычагов распределения и перераспределения средств, исчерпывающе указаны т. Сталиным еще в 1927 г. «Нам нужно переоборудовать нашу индустрию и построить новые заводы на новой технической базе. Нам нужно поднять сельско-хозяйственную культуру, снабдить крестьянство максимумом сельско-хозяйственных машин, кооперировать большинство трудового крестьянства и переорганизовать индивидуальные крестьянские хозяйства в широкую сеть сельско-хозяйственных товариществ. Нам нужно наладить такой передаточный распределительный аппарат между городом и деревней, который был бы способен учесть и удовлетворить потребности города и деревни всей страны, так же, как каждый человек учитывает у себя свой бюджет, свои расходы и доходы. И когда мы добьемся всего этого, надо полагать, что наступит время, когда не будет уже нужды в деньгах. Но до этого еще далеко» (Сталин, «Вопросы ленинизма», стр. 308. Курсив. — Ред.).

ИЗМЕНЕНИЕ СОДЕРЖАНИЯ И ЗНАЧЕНИЯ РЫНОЧНЫХ ФОРМ СВЯЗЕЙ НА ПОСЛЕДНЕМ ЭТАПЕ НЭПА. До тех пор, пока нет этого, сохраняется необходимость допущения рыночных отношений. Однако существо, содержание, природа этих отношений принципиально иные, чем при капитализме, и постоянно изменяются по мере успехов социалистического строительства. «Связанные с рыночными отношениями, по внешности капиталистические формы и методы хозяйственной деятельности (ценностный счет, денежная оплата труда, купля-продажа, кредит и банки и т. д.) играют роль рычагов социалистического переворота, поскольку эти рычаги обслуживают во все большей степени предприятия последовательно-социалистического типа, т. е. социалистический сектор хозяйства. Таким образом, рыночные отношения в условиях пролетарской диктатуры, при правильной политике со стороны советского государства, несут в своем развитии собственную гибель: способствуя вытеснению частного капитала, переделке крестьянского хозяйства, дальнейшей централизации и концентрации средств производства в руках пролетарского государства, они

способствуют тем самым преодолению рыночных отношений вообще» (программа Коминтерна).

Своеобразие рыночных отношений на последнем этапе нэпа, в периоде социализма четко выражено в особенностях советской торговли. «Если мы раньше, — говорил т. Сталин на апрельском пленуме ЦК партии в 1929 г., — удовлетворяли главным образом личные потребности крестьянина, мало задевая производственные нужды его хозяйства, то теперь, продолжая удовлетворять личные потребности крестьянина, нам нужно налегать во-всю на снабжение сельско-хозяйственными машинами, тракторами, удобрениями и т. д., имеющими прямое отношение к реконструкции сельско-хозяйственного производства на новой технической базе».

Следовательно, на первую линию выдвинулась задача организации и укрепления производственной смычки между городом и деревней. Это не отменяет необходимости укрепления торговой смычки, но ставит последнюю совершенно по-новому. «Производственная смычка между городом и деревней, — указал т. Сталин на январском пленуме ЦК в 1933 г., — есть основная форма смычки. Но одной лишь производственной смычки недостаточно. Ее надо дополнить смычкой товарной для того, чтобы связь между городом и деревней стала прочной и неразрывной. Этого можно добиться лишь через развертывание советской торговли».

Но это уже не та же самая торговля, что было в начале нэпа. «В начале нэпа базой для развертывания торговли была не только наша социалистическая промышленность, но и частнокрестьянский, а отчасти и кулацкий сектор деревни. Развертывание торговли в тех условиях вело вместе с этим к некоторому возрождению капиталистических элементов. Базой для развертывания торговли в настоящих условиях являются прежде всего во многом выросшая социалистическая промышленность и господствующие уже в деревне социалистические формы — колхозы и совхозы». (Молотов, доклад на XVII партконференции). «Советская торговля есть торговля без капиталистов — малых и больших, торговля без спекулянтов — малых и больших. Это особого рода торговля, которую не знала до сих пор история и которую практикуем только мы, большевики, в условиях советского развития» (Сталин, «Итоги первой пятилетки». Курсив. — Ред.).

НАЛОГОВАЯ ПОЛИТИКА ПАРТИИ НА ПОСЛЕДНЕМ ЭТАПЕ НЭПА. Переход в наступление на капиталистические элементы города и деревни по всему фронту, политика ликвидации кулачества как класса на базе сплошной коллективизации и окончательного вытеснения частного торговца на основе развертывания советской торговли потребовали дальнейшего усиления налогового обложения этих элементов. По отношению к ним налоги СССР стали уже не только методом ограничения накоплений, государственного регулирования их деятельности, но и одним из рычагов ликвидации кулачества как класса и суровой борьбы с перекупщиками и спекулянтами. При этом в огромной степени возросла роль налогов как метода поощрения и развития колхозов и промкооперации.

В области мобилизации средств трудящихся налоговые методы стали падать по своему удельному весу сравнительно с методами добровольного участия трудящихся в расширении фонда социа-

листоческого накопления (займы, вклады в сберкассы, паенакопления и т. д.), что характеризует мощный подъем активности, энтузиазма пролетариата, колхозников и трудящихся единоличников.

За годы первой пятилетки было размещено массовых займов (3-й заем индустриализации, заем «Пятилетка — в четыре года», выпуск «Третьего, решающего года пятилетки», выпуск «Четвертого, завершающего года пятилетки») на сумму 6 640 млн. руб. При этом значение налоговых форм в области мобилизации средств трудящихся оставалось высоким, а в 1930 г. по инициативе ударников фабрик и заводов и колхозников был введен сбор на культурные нужды и жилищное строительство (культжилсбор), давший большие средства на эти специальные задачи социалистического строительства.

РОСТ РОЛИ СОБСТВЕННЫХ НАКОПЛЕНИЙ ОБОБЩЕСТВЕННОГО СЕКТОРА. Уже в начале реконструктивного периода произошло огромное возрастание роли собственных накоплений предприятий обобщественного сектора. За годы первой пятилетки эти накопления стали решающими в финансовом плане и госбюджете, что на основе роста планового начала потребовало коренных изменений финансового хозяйства предприятий обобщественного сектора и расчетов их с финансовой системой по линии углубления хозрасчета и контроля рублем, по линии возрастания заинтересованности самих предприятий в росте накоплений. Основными мероприятиями, которые были здесь за годы первой пятилетки осуществлены, являются кредитная и налоговая реформы. В следующих главах будет дана более подробная характеристика итогов этих реформ. Здесь же следует дать лишь общее их определение.

КРЕДИТНАЯ РЕФОРМА. Как указывалось выше, за годы реконструктивного периода была проделана большая работа в области размежевания между банками функций и клиентов в целях ликвидации элементов «конкуренции» и достижения наиболее правильного и экономного распределения и использования средств.

Однако на путях достижения этих целей стояло коммерческое кредитование, т. е. кредитование хозорганами и предприятиями друг друга на основе выдачи векселей. Коммерческий кредит приводил к тому, что предприятие могло получить средства не только из госбюджета или от банков, но и других предприятий, что не позволяло Наркомфину и Госбанку установить надлежащий контроль рублем за деятельностью предприятий. Более того, при коммерческом кредите средства, которые предоставлял Госбанк предприятию в порядке кредитования, могли быть переданы этим предприятием другому. В результате Госбанк не знал зачастую, кто является его должником, кто расходует средства и на какие нужды, что затрудняло кредитное планирование и стояло в противоречии с достигнутым уровнем народнохозяйственного и финансового планирования.

Необходимо было ликвидировать коммерческий кредит и его основу — обращение векселей, перейти к прямому банковскому кредитованию, сосредоточив все дело краткосрочного кредитования в одном институте — Госбанке и усилив роль Госбанка как орудия контроля рублем и аппарата расчетов внутри обобщест-

внешнего сектора народного хозяйства. Только таким путем можно было укрепить хозрасчет в условиях первого этапа социализма. Это и было осуществлено кредитной реформой (постановление от 30 января 1930 г.).

В практике проведения кредитной реформы в результате деятельности вредителей, «левацких» извращений со стороны работников Госбанка (они пытались превратить банк в орган планирования хозяйства) и недостаточной подготовленности аппарата Госбанка к проведению реформы были допущены существенные извращения, которые подрывали хозрасчет, подрывали стимулы к улучшению финансового хозяйства предприятий, к росту их накоплений.

Сущность извращений заключалась в допущении кредитования под план (а не в меру выполнения плана), автоматизма кредитования (суммы списывались со счета покупателя на счет поставщика без получения согласия со стороны покупателя), обезлички между собственными и заемными оборотными средствами предприятий (все они зачислялись на единый счет — контокоррент и ими в равной степени распоряжался Госбанк) и т. д.

Поэтому в течение второй половины 1930 г. и в 1931 г. был проведен ряд поправок к кредитной реформе, основными из которых являются ликвидация автоматизма кредитования, определение формы расчетов между предприятиями с указанием акцепта (согласия покупателя) в качестве основной формы, установление прямой зависимости между получением кредита и выполнением плана предприятием, строгое разграничение между собственными и заемными оборотными средствами, строгое определение объектов банковского кредитования (на какие цели банк может предоставлять кредит), строгое определение принципа срочности, возвратности и целевого характера ссуд (постановления правительства от 20 января, 14 марта и 23 июля 1931 г.). Одновременно были созданы на основе старой системы спецбанков банки долгосрочных вложений — долгосрочного финансирования и кредитования, представляющие собой приводные ремни Наркомфина в осуществлении контроля рублем за капитальным строительством.

НАЛОГОВАЯ РЕФОРМА. С кредитной реформой тесно связана и налоговая реформа. До этой реформы предприятия общественного сектора, кроме отчислений от прибылей, должны были платить государству многочисленные налоги.

Такая система была связана с большими расходами и затрудняла финансовый контроль за деятельностью предприятий. Налоговая реформа, уничтожив ряд мелких платежей, объединила остальные в единый налог — налог с оборота, сохранив для кооперации подоходный налог и для колхозов — единый с.-х. налог.

Вместе с тем решительно была преодолена тенденция к обезличке накоплений предприятий, которая выражалась в попытках брать с предприятий все их накопления в целях сосредоточения их в бюджете и последующего их распределения «из общего котла» между предприятиями. Размер отчислений от прибылей был установлен такой, чтобы он оставлял в распоряжении предприятий ту долю накоплений, которая необходима для осуществления планового расширения собственных оборотных средств предприятия и для покрытия ряда элементов его капитальных

вложений. При такой системе предприятие стало заинтересовано в выполнении и перевыполнении своих планов и в росте накоплений.

ОБЩИЕ ИТОГИ ВЫПОЛНЕНИЯ ФИНАНСОВОГО ПЛАНА ПЕРВОЙ ПЯТИЛЕТКИ. Проведение кредитной и налоговой реформ обеспечило возрастание собственных накоплений обобщественного сектора, а следовательно, при огромном их удельном весе в финплане, и ресурсов финплановой системы для финансирования индустрии, транспорта, совхозов и колхозов.

По пятилетнему плану предполагалось собрать в руках государства и направить на финансирование народного хозяйства, культуры, управления и обороны страны 86 млрд. руб. За 4 года и 3 месяца было накоплено и направлено на финансирование социалистического строительства 120 млрд. руб.

На финансирование промышленности было израсходовано около 41,5 млрд. руб. (вместо 17,8 млрд. руб. по плану), на финансирование сельского хозяйства — около 16 млрд. руб. (план — 6,8 млрд. руб.), на нужды социально-культурного строительства — 24 млрд. руб. (план — 21,4 млрд. руб.).

Это перевыполнение финансовой программы в целом и особенно по линии финансирования промышленности, совхозов и колхозов, культуры (подготовка кадров), обусловленное огромными темпами развития народного хозяйства, было вместе с тем одним из решающих условий выполнения пятилетнего плана в четыре года. Вместе с тем оно создало основу для решения огромных задач финансовой системы во второй пятилетке, определяемых задачами освоения техники, организационно-хозяйственного укрепления колхозов, развертывания советской (в том числе колхозной) торговли, задачами завершения ликвидации классов и классовых различий, завершения построения бесклассового социалистического общества.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ

1. Каковы основные задачи финансовой политики пролетарской диктатуры и чем определяется их конкретизация на различных этапах социалистического строительства?

2. В чем заключаются задачи финансовой политики пролетариата в пролетарской революции (до и после завоевания власти пролетариатом)? Укажите основные моменты финансовой программы партии на пути к Октябрю. Что лежало в основе финансовых мероприятий после завоевания власти пролетариатом?

3. Какие финансовые мероприятия были проведены партией и правительством в первый период организации советской власти (до военного коммунизма) и каково значение каждого из них? Какую программу финансового строительства указал В. И. Ленин и что лежало в ее основе? Почему подоходный налог должен был быть дополнен введением трудовой повинности? Как предполагалось провести денежную реформу и чем обуславливалась необходимость ее проведения?

4. Чем характеризуются особенности задач и мероприятий финансовой политики в годы военного коммунизма? Чем определялись эти особенности? Чем была обусловлена и в чем выразилась натурализация бюджета? Какое значение имели продразверстка и эмиссия в годы военного коммунизма? В чем выразились попытки перехода к прямой ликвидации денежной системы? В чем заключалось противоречие этих попыток (почему нельзя было ликвидировать деньги)?

5. Какое значение и почему имел переход от продразверстки к продналогу? Какое значение и почему имели вопросы финансового строительства в начале нэпа? Что стояло в центре задач финансовой политики СССР на этом

этапе? Какие задачи в области финансового строительства и пути разрешения этих задач указал XI съезд партии?

6. Какое значение придавал В. И. Ленин осуществлению задач стабилизации рубля и почему? Как была проведена денежная реформа? Чем были обеспечены успехи денежной реформы? Почему ложными являются утверждения, отождествляющие линию денежную реформу с денежными реформами в капиталистических странах? Какое значение имело проведение денежной реформы? Чем характеризуются итоги финансового строительства за годы восстановительного периода нэпа?

7. Какие новые задачи встали перед финансовой системой с переходом в период реконструкции? Какие требования эти задачи предъявили к финансовой работе? Почему ложной является «теория затухающей кривой» и какие темпы развития мы имели на деле? Чем обусловлена была необходимость организации синтетического финансового планирования? Чем вызвана и как была осуществлена реорганизация кредитной системы в реконструктивный период нэпа?

8. Чем характеризуются итоги работы финансовой системы за годы реконструктивного периода (до последнего этапа нэпа)? В борьбе с какими представлениями и как партия добилась разрешения финансовых задач реконструктивного периода?

9. Какие задачи поставлены партией перед финансовой системой на последнем этапе нэпа? В чем выражаются правооппортунистические и «левацкие» извращения роли финансов на последнем этапе нэпа и что лежит в основе этих извращений? При каких условиях возможно уничтожение денег и какое значение имеет развертывание советской торговли? В чем заключается и выражается изменение содержания и значения рыночных форм связей на последнем этапе нэпа?

10. Чем характеризуются изменения структуры доходов финансовой системы на последнем этапе нэпа? Какие задачи преследовало проведение кредитной и налоговой реформ? Какое значение имеет проведение этих реформ? Чем характеризуются итоги выполнения финансового плана первой пятилетки? Чем обусловлено и какое имеет значение перевыполнение финансового плана первой пятилетки?

ГЛАВА III

ФИНАНСЫ КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ ГОСУДАРСТВ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ РАСЧЕТЫ СССР

СОДЕРЖАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ МЕЖДУ СССР И КАПИТАЛИСТИЧЕСКИМИ СТРАНАМИ

ОБЩЕЕ СОДЕРЖАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ МЕЖДУ СССР И КАПИТАЛИСТИЧЕСКИМ МИРОМ. Страна первой в мире пролетарской диктатуры быстро продвигается вперед по пути завершения бесклассового социалистического общества. В основе этого движения лежат законы, принципиально отличные от законов движения товарно-капиталистического хозяйства. План социалистического строительства, по которому развивается советское хозяйство, является выражением, формой осуществления экономической политики диктатуры пролетариата. Стихийные законы, регулирующие воспроизводство капитализма, заменены в СССР сознательной волей партии, рабочего класса и всех трудящихся масс, претворяющих в жизнь великое учение Маркса—Ленина о построении бесклассового социалистического общества.

Развиваясь по совершенно особым законам и в другом направлении, наше хозяйство находится вместе с тем в определенной системе связей с капиталистическим миром по линии экономиче-

ских и политических взаимоотношений, что требует знания процессов, происходящих в капиталистических странах.

Понятно, что система экономических связей СССР с капиталистическим миром коренным образом отличается от внутренних отношений советского хозяйства. Она складывается из отношений, связанных с внешней торговлей, транзитом иностранных товаров через территорию СССР, получением краткосрочных кредитов, организацией и деятельностью смешанных акционерных обществ, концессиями, туризмом и т. д. Основным из всех перечисленных отношений являются отношения внешней торговли, определяющие собой платежный и расчетный балансы нашей страны, рост краткосрочных кредитов (главным образом в форме производственного кредита).

Вступая в экономические связи с капиталистическим миром, наше хозяйство развивается вместе с тем как самостоятельное целое, при чем успехи социализма все более усиливают независимость СССР. Внешние связи используются пролетарской диктатурой в целях укрепления и расширения социалистического строительства.

Тов. Сталин еще на XIV съезде партии указал: «Мы работаем и строим в обстановке капиталистического окружения. Это значит, что наше хозяйство и наше строительство будут развиваться в противоречии, в столкновениях между системой нашего хозяйства и хозяйства капиталистического. Это есть рамки, в пределах которых должна протекать борьба двух систем: системы социалистической и системы капиталистической». И дальше: «Это означает... что мы живем теперь в эпоху войн и революций; что капитализм уже не представляет единственной и всеохватывающей системы мирового хозяйства, что на ряду с капиталистической системой хозяйства существует социалистическая система, которая ратет, которая преуспевает, которая противостоит капиталистической системе и которая самым фактом своего существования демонстрирует гнилость капитализма, расшатывает его основы» (Сталин, «Вопросы ленинизма», изд. 9-е, стр. 493).

Следовательно, наличие связей между двумя системами — капиталистической и социалистической — не означает «мирного сожительства» этих систем наподобие отношений между двумя «дружественными» капиталистическими странами; отношения СССР с капиталистическим миром представляют собой классовую борьбу, борьбу двух различных способов производства, при чем пролетариат использует эти связи для усиления темпов и укрепления социалистического строительства в той мере, в какой они не срываются вооруженным нападением или какими-либо другими формами насилия со стороны капиталистов. Понятно, что конкретные условия, в которых осуществляются внешние экономические отношения СССР, обуславливаются не только развитием хозяйства СССР, но и состоянием мирового капиталистического хозяйства в целом и хозяйства каждой отдельной капиталистической страны.оборот внешней торговли, например, зависит также и от того, каковы условия продажи наших товаров за границей, что определяется конъюнктурой мирового рынка. С другой стороны, размер расходов по покупкам товаров за границей для ввоза в СССР в пределах данного импортного плана определяется также и уровнем цен на мировом рынке.

НЕОБХОДИМОСТЬ ИЗУЧЕНИЯ ФИНАНСОВ КАПИТАЛИЗМА.

Таким образом, экономические связи СССР с капиталистическим миром, развиваясь в обстановке антагонистических противоречий двух систем и являясь одним из дополнительных орудий, используемых пролетариатом в интересах социалистического строительства, находятся под организованным влиянием со стороны пролетарской диктатуры и стихийным влиянием мира капиталистической анархии. Этим обуславливается необходимость изучения в нашем курсе финансовой политики как экономических и финансово-денежных отношений между СССР и капиталистическим миром, так и внутренних отношений капитализма. При этом это изучение должно быть не ознакомлением со связями и отношениями «вообще», а применительно к каждому периоду в развитии послевоенного капитализма и к каждому этапу социалистического строительства в СССР. Экономические и кредитно-денежные связи СССР с капиталистическим миром нельзя рассматривать вне связи с развитием всеобщего экономического кризиса в странах капитала и с успехами строительства в СССР. Мировой экономический и финансовый кризис — на одном полюсе, огромнейшие успехи хозяйственного и культурного развития (перевыполнение первой пятилетки и успешное разрешение задач второй пятилетки) — на другом полюсе, таковы моменты, характеризующие условия и, следовательно, определяющие характер отношений между СССР и капиталистическим миром на современном этапе.

Кроме того, изучение финансов, денег и кредита современного капитализма нам необходимо также и для того, чтобы более глубоко, на конкретном материале уяснить принципиальную разницу между финансовой политикой пролетарского государства и политикой государства капиталистического. Различие, например, между налоговой политикой нашего государства и налоговой политикой государства капиталистического с особенной наглядностью выражается в материале о размерах «тяжести» обложения «у них» и «у нас», в материале, который показывает на цифрах, что тогда как в условиях капитализма доходы трудящихся представляют собой основной источник получения средств для государственного бюджета, в СССР «собственные накопления обобщественного сектора составляют 80% всех бюджетных доходов... Значение этого факта заключается в том, что рабочий любой страны, что трудящийся любого государства имеет возможность сравнить результаты господства буржуазии в капиталистических государствах с результатами, с первыми результатами, господства рабочего класса в стране пролетарской диктатуры. При этом мы не отказываемся от сравнения с самыми богатыми и самыми могущественными в капиталистическом мире странами» (Молотов, выступление на VI съезде советов).

Эти слова т. Молотова, высказанные им для характеристики международного значения плана первой пятилетки, полностью относятся к любой отрасли нашего народного хозяйства, в частности и к финансовой политике пролетарского государства. Рабочий класс и все трудящиеся массы капиталистических государств убеждаются, имея такое сопоставление, в огромных успехах пролетарского государства, обеспечивающего повышение материально-культурного уровня жизни трудящихся, использующе-

го в частности финансы, деньги и кредит в качестве важнейших инструментов в борьбе за построение социализма. С другой стороны, трудящиеся нашей страны из сопоставления финансовой политики капиталистического государства и финансовой политики СССР выносят еще больше уверенности в победе нашего дела, еще выше поднимают ударничество и социалистическое соревнование.

МОНОПОЛИЯ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ—ОСНОВА ВНЕШНИХ СВЯЗЕЙ СССР. Использование экономических связей СССР с капиталистическими странами как одного из орудий укрепления и расширения социалистического строительства в СССР обеспечивается прежде всего путем концентрации в руках государства всех наших внешних взаимоотношений как по линии торговли, так и по линии кредита, денежного обращения и финансов. Монополия внешней торговли и валютная монополия являются основой внешних отношений пролетарского государства, создают барьер между двумя системами хозяйства и тем самым охраняют социалистический способ производства от капиталистического нападения, от стремления капиталистов превратить нашу страну в придаток мировой капиталистической системы, в колонию для эксплуатации. «Мы должны строить наше хозяйство так, чтобы наша страна не превратилась в придаток мировой капиталистической системы, чтобы она не была включена в общую систему капиталистического развития, как ее подсобное предприятие, чтобы наше хозяйство развивалось не как подсобное предприятие мирового капитализма, а как самостоятельная экономическая единица, опирающаяся, главным образом, на внутренний рынок, опирающаяся на смычку нашей индустрии с крестьянским хозяйством нашей страны». Так охарактеризовал т. Сталин наши задачи, которые определяют и сущность экономических связей СССР с капиталистическими странами. (См. ст. отчет XIV партсъезду ВКП(б), стр. 27).

Контрреволюционный троцкизм и правые и «левые» оппортунисты пытались навязать партии в этом вопросе совершенно другую линию, осуществление которой не только не содействовало бы социалистическому строительству, но, наоборот, привело бы к реставрации капитализма в нашей стране. Контрреволюционный троцкизм, отрицая социалистический характер нашей революции и утверждая невозможность построения социализма в одной стране, рассматривал хозяйство СССР как часть мирового хозяйства, развивающуюся по тем же законам движения, как и весь капитализм в целом. Так, Троцкий писал: «В действительности наше социалистическое государство стоит всегда прямо или косвенно под сравнительным контролем мирового рынка. В этом корень дела. Темп развития не произволен, — он задается над всем мировым развитием потому, что последняя инстанция — мировое хозяйство — контролирует каждую из своих частей, даже если эта часть стоит под пролетарской диктатурой и строит социалистическое хозяйство». Следовательно по Троцкому выходит, что хозяйство СССР — часть мирового хозяйства, подчиняющаяся закону, «регулирующему» это мировое хозяйство (закону стоимости). Отсюда Троцкий стоит за такое расширение экономических

связей СССР с капиталистическим миром, которое неизбежно привело бы к превращению нашей страны в «подсобное» предприятие, в колонию мирового капитализма. Это означало бы на практике устранение монополии внешней торговли — важнейшей командной высоты диктатуры пролетариата, тем самым срыв строительства социализма и реставрацию капитализма.

Не случайно поэтому, что взгляды Троцкого полностью совпадают с взглядами буржуазного экономиста-вредителя Громана, который писал: «Наше сельское хозяйство развивалось, развивается и будет развиваться в связи с мировым рынком, и темпы его развития соответствуют темпам развития мирового рынка. Оторвите нас от мирового рынка, — и все законы развития сельского хозяйства будут иными, чем мы могли бы этого ожидать» («Плановое хозяйство», № 8 за 1925 г., стр. 128).

С другой стороны, правые оппортунисты навязывали нашей партии такую линию в развертывании экономических связей с капиталистическими странами, которая также превратила бы СССР в колонию капитализма. Держа курс на аграризацию нашей страны, они предлагали свернуть темпы индустриализации, покрыть потребность в товарах промышленного производства путем импорта их из-за границы. Предлагая в этом направлении расширить экономические связи с капиталистическими странами, правые также по существу отрицали монополию внешней торговли, тем самым и социалистическую индустрию страны и социалистическую реконструкцию сельского хозяйства.

Партия разоблачила контрреволюционную сущность троцкизма и дала решительный отпор правому оппортунизму. СССР борется за расширение экономических связей с капиталистическими странами, но за такое расширение, которое не нарушает экономической самостоятельности СССР, не превращает его в колонию империализма, в подсобное предприятие мирового хозяйства, а, наоборот, усиливает независимость СССР, содействует социалистической реконструкции народного хозяйства и ускоряет продвижение СССР вперед по пути завершения построения социализма.

Основными формами экономических связей, как уже отмечалось, являются: внешняя торговля, иностранный краткосрочный кредит, смешанные акционерные общества, концессии, туризм и т. д. Что касается смешанных акционерных обществ и концессий, то они вследствие того, что сейчас социалистические формы производства и распределения заняли преобладающее место в экономике, большого значения не имеют. Главная роль принадлежит торговым операциям, осуществляемым на основе монополии внешней торговли.

Монополия внешней торговли состоит в том, что государство сосредоточивает в своих руках все внешнеторговые операции и прямо, через определение объема и состава экспортно-импортных операций, регулирует все экономические связи с другими странами. Органом, осуществляющим регулирование внешней торговли во всем ее объеме и непосредственно сосредоточивающим в своих руках большую часть внешнеторговых операций, является Народный комиссариат внешней торговли (Наркомвнешторг). Го-

сударство в лице этого органа устанавливает, какие организации, какие товары, в каком объеме и составе могут приобретать за границей или продавать советские товары, вывозя их из СССР. Все покупки и продажи предусматриваются *экспортно-импортным планом*, при чем на каждую операцию ввоза или вывоза выдается особая *лицензия* в пределах установленного планом контингента.

Правые оппортунисты предлагали заменить этот порядок другим, а именно вместо монополии внешней торговли и системы лицензий ограничиться введением таможенных (ввозных и вывозных) пошлин. Такое предложение по существу основывается на указанных выше представлениях правых оппортунистов относительно внешних связей СССР. Никакая таможенная политика не может предотвратить подчинение СССР мировому хозяйству, ибо, как бы ни были высоки пошлины на ввозимые в СССР товары, капиталисты смогли бы их преодолеть, прибегая к демпингу, т. е. к покрытию разницы за счет других рынков.

Только монополия внешней торговли и система лицензий обеспечивают полную независимость СССР.

С ростом нашего народного хозяйства усиленно растут обороты по экспорту и импорту товаров. Общий оборот по внешней торговле СССР с 1 435 млн. руб. в 1925 г. вырос в 1931 г. до 1 916,2 млн. руб. Главными объектами вывоза до самого последнего времени у нас являлись продукты сельского хозяйства, животноводства, звероловства и рыболовства. Из промышленных товаров огромное место занимает продукция лесной и нефтяной промышленности. В настоящий момент на основе успехов выполнения плана первой пятилетки увеличилась роль промышленного экспорта. В 1909—13 гг. среднегодовой экспорт продукции горной промышленности составил 55 059 тыс. руб., а в 1929—31 гг. он вырос до 180 710 тыс. руб.; экспорт продукции прочих отраслей промышленности вырос с 86 756 тыс. руб. до 132 818 тыс. руб. В структуре всего экспорта группа с.-х. товаров по своему удельному весу упала с 70,6% в довоенные годы до 41% за 1929—31 гг., удельный вес промышленного экспорта соответственно возрос.

ИНОСТРАННЫЕ КРЕДИТЫ И ИХ ЗНАЧЕНИЕ. Большое значение для экономических связей СССР с капиталистическими странами играют вопросы кредитования. Осуществление индустриализации нашей страны требует ввоза из-за границы технического оборудования для строящихся фабрик, заводов и других сооружений, сложных орудий производства, необходимых нам для механизации строительных работ, а также для улучшения работы уже действующих предприятий. Оплата этих товаров национальной валютой вызвала бы огромное напряжение платежного баланса и, с другой стороны, уменьшила бы возможный объем ввоза товаров. Насколько велик этот момент, видно также из того, что, согласно заявлению народного комиссара по иностранным делам т. Литвинова на мировой экономической конференции (1933 г.), мы могли бы распространить иностранных заказов на сумму около 1 млрд. руб. при условии необходимого кредитования. По своему характеру иностранные кредиты бывают импортные, связанные с кредитованием нашего импорта, и экспортные. Первый вид кредитов является основным, преобладающим; его задача — расширить возможности ввоза в СССР путем отсрочки

платежа по купленным товарам (в известном проценте к сумме покупок) на срок получения кредитов. При экспортном же кредите наше государство имеет возможность получить иностранную валюту ранее срока реализации экспортных товаров (запродажа). Кроме этого, в зависимости от того, кто предоставляет кредиты, последние делятся на кредиты фирменные и банковские; в первом случае в качестве кредиторов выступают торгующие иностранные организации, во втором случае — иностранные банки. Это разграничение имеет существенное значение для наших торгующих организаций и вызвано практикой получения кредитов. В первом случае, т. е. когда кредит получается от торгующей фирмы, торговые отношения более просты и менее сложны. Однако эта форма кредита связана с обязательством приобретения определенных товаров фирмы, предоставляющей кредит, в то время как банковские кредиты являются обезличенными и дают, следовательно, возможность большего маневрирования в смысле выбора ассортимента, качества и цены импортируемого товара.

Успехи хозяйственного развития СССР дают нам возможность, как мы уже видели, усиливать вывоз промтоваров, в том числе и орудий производства, в соседние (преимущественно восточные) страны. Это требует организации соответствующего кредитования. Так, мы имеем соглашение с Турцией на оборудование советскими заводами текстильных предприятий в Турции при чем договоры предусматривают предоставление Турции нашим правительством долгосрочного кредита в сумме 8 млн. долларов (около 15 млн. руб.) с уплатой в натуре ежегодными взносами для приобретения новейших видов оборудования нашего производства.

ПЛАТЕЖНЫЙ И РАСЧЕТНЫЙ БАЛАНСЫ. Сопокупность торговых и денежных взаимоотношений СССР с капиталистическими странами находит свое развернутое выражение в так называемом платежном и расчетном балансах. Платежный баланс называется соотношением платежей иностранных государств СССР и платежей СССР иностранным государствам за определенный отрезок времени. Сопокупность обязательств СССР по всем капиталистическим странам на определенную дату называется расчетным балансом¹. В условиях капитализма платежный и расчетный балансы показывают результат стихийных моментов, определяющих состояние и объем международных кредитно-денежных отношений. Монополия внешней торговли и валютная монополия обеспечивают нам планирование всех экономических связей СССР с капиталистическими странами. Поэтому расчетный и платежный балансы СССР являются результатом нашего плана. Следовательно, даже и на стыке двух систем в тех мероприятиях, которые проводятся СССР по линии внешних экономических связей, мы имеем плановое начало, борьба за укрепление которого есть одновременно борьба за социалистические формы производства и распределения.

Однако, как мы уже видели, конкретная система связей СССР с капиталистическим миром не может не отражать в себе состояния хозяйства капитализма. Так, расчетный баланс СССР с капи-

¹ См. Бляхов и Левин. «Иностранные кредиты и международные расчеты СССР». Финиздат, 1931 г.

талистическими странами в 1932 г. отражает в себе в известной степени влияние всеобщего экономического кризиса капитализма. Изучая международные расчеты СССР, необходимо всегда помнить эту их особенность.

ВАЛЮТНАЯ МОНОПОЛИЯ. Плановое начало, лежащее в основе развития нашего хозяйства, находит свое выражение и в регулировании так называемых валютных взаимоотношений СССР с капиталистическим миром. В основе этого планового регулирования заложен принцип валютной монополии, дающий возможность пролетарскому государству использовать и эту форму связи в интересах укрепления диктатуры пролетариата, дальнейшего продвижения к бесклассовому социалистическому обществу. Валютной монополией называется такая система расчетов с иностранными государствами, при которой все расчеты, связанные с притоком иностранной валюты и ее выплатой за границу, сконцентрированы в руках государства, в частности в Государственном банке.

Монополия валютных расчетов есть прямое следствие монополии внешней торговли. Нельзя, например, строго регулировать внешнюю торговлю, если наряду с этим существует свободное валютное обращение как внутри страны, так и за ее пределами. Отсутствие валютной монополии означало бы отказ от одной из командных высот, что создавало бы благоприятные условия для воспроизводства капиталистических отношений внутри страны.

В капиталистическом хозяйстве валютные отношения регулируются стихийными законами. Отсюда — невозможность их планирования. Соотношение курса валют различных капиталистических стран определяется стихийно складывающимися взаимоотношениями по экспорту и импорту товаров, состоянием платежного и расчетного балансов.

Поэтому там перевод валюты одной страны в валюту другой (трансферт) сводится к вопросу их курсовых взаимоотношений. Плановое регулирование импорта и экспорта в нашем хозяйстве, ежегодное составление как основы всех валютных операций валютного плана и борьба за его выполнение дают возможность нашему государству уничтожить существующие в капиталистических странах автоматизм, стихийность валютных расчетов.

Не случайно поэтому вредители (Юровский и др.) пытались ослабить нашу валютную монополию, предлагая заменить ее свободой размена нашей валюты, покоящейся якобы на золотом обращении, с другими странами и обратно. Они отлично понимали, что валютная монополия — мощное орудие в борьбе с капиталистическим миром, а также с остатками враждебных классов внутри страны.

Валютная монополия, регулирование валютных расчетов не ограничивается только нашими взаимоотношениями по экспорту и импорту товаров. Движение валютных резервов определяется и рядом других факторов, к числу которых относятся транзит иностранных товаров через территорию СССР (оплата за это поставщиками и продавцами иностранной валюты), туризм иностранцев в СССР, перевод иностранной валюты в СССР частными лицами, а также и иностранные кредиты и платежи по ним, которые оказывают существенное влияние на платежный баланс. Свод

всех валютных расчетов выражается в специально составляемом валютном плане (начиная с 1925 г.). Валютный план состоит из двух основных частей: так называемой торговой его части и неторговой. Торговая часть включает весь оборот по импорту и экспорту товаров, а неторговая — весь прочий валютный оборот.

Составляются валютные планы на год и каждый квартал года. Наличие валютного плана дает возможность обзирать всю систему валютных отношений в целях дальнейшего их планирования, т. е. определения их характера на ближайший отрезок времени. Их регулирование сконцентрировано в руках Государственного банка, непосредственно составляющего валютные планы и контролирующего их выполнение.

Как уже указывалось, наличие экономических отношений СССР с капиталистическими странами требует иметь их в виду при изучении финансовой политики пролетарского государства.

Современный всеобщий экономический кризис охватил всю кредитно-денежную и финансовую систему капитализма, что не может, например, не влиять на наши международные расчеты. Их анализ необходим в целях лучшего использования мировой экономической и кредитно-денежной конъюнктуры в интересах дальнейшего продвижения по пути социалистической реконструкции всего народного хозяйства.

Современный экономический кризис — выражение загнивания капитализма на базе всеобщего его кризиса, исходным пунктом которого явилась империалистическая война 1914—18 гг.

ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКАЯ ВОЙНА И ФИНАНСЫ

ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКАЯ ВОЙНА И СОВРЕМЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС. Современный капитализм находится в состоянии глубочайшего экономического кризиса, в огромной степени усилившего и обострившего противоречия как между капиталистическими странами, так и внутри каждой капиталистической страны. Резкое сокращение производства во всех без исключения странах капитала, рост числа безработных, лихорадочная гонка вооружений, небывалое усиление эксплуатации пролетариата и разорения крестьянства, рост организованности и революционного движения пролетариата и всех широких масс трудящихся — такова картина в капиталистическом лагере. Кризис отбросил капиталистические страны на десятки лет назад, фабрики закрываются, машины разрушаются, продукты не находят сбыта, не менее одной трети всех рабочих являются безработными, проводятся меры для сокращения посевной площади, имущество фермеров продается с молотка для уплаты долгов, растут смертность, нищета, голод.

Как известно, капиталистическое хозяйство с момента своего возникновения поражалось периодическими, повторяющимися через каждые 7—9 лет, кризисами перепроизводства. Однако современный мировой экономический кризис превосходит все предшествующие по глубине упадка, по степени разрушения производительных сил, по глубине нищеты и бесправия, в которые повергнуты широкие массы трудящихся. Этот кризис наступил в 1929 г. и теперь, на исходе 1933 г., растет и углубляется. Современный мировой экономический кризис является кризисом капи-

талистической системы хозяйства, ибо он происходит в период всеобщего кризиса капитализма, развязанного империалистической войной 1914—18 гг.

ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКАЯ ВОЙНА И КРАХ ВАЛЮТ. Империалистическая война 1914—18 гг. глубоко разрушила производительные силы капиталистических государств. Стоимость этой мировой войны составила 80 680 млн. золотых долларов, или почти 160 млн. золотых рублей, т. е. значительно больше, чем сумма национального богатства двух крупнейших капиталистических стран — Франции и Италии, взятых вместе. Только в 10 департаментах (областях) Франции, которые находились в полосе военных действий, разрушено 280 147 зданий, 4 677 мостов, дамб и пр., 4 484 промышленных заведений, испорчено 53 976 км дорог и 1 112 км каналов. 10 млн. убитых и почти 30 млн. раненых и отравленных газами — таковы жертвы войны. Все это сопровождалось огромным снижением уровня потребления трудящихся, катастрофическим снижением их реальной заработной платы.

Это не могло не отразиться на состоянии финансов, денежного обращения и кредита. Огромные военные расходы могли быть покрыты лишь путем выпуска денежных знаков в обращение. Возросшей денежной массе противостояли разрушение производства и сокращение товарооборота. В результате цены товаров резко возросли, т. е. покупательная сила денег резко упала (в 4—6 раз).

Менее всего война отразилась на финансовом положении САСШ благодаря их более позднему вступлению в мировую войну и отдаленности от театра военных действий. Однако даже в этой капиталистической стране цены в 1918 г. возросли в 2 раза против 1914 г. В других странах падение покупательной силы и курса валюты, особенно ускорившееся после окончания войны, когда последствия ее сказались в полной мере, приняло катастрофический характер. Так, во Франции сумма денежного обращения к 1919 г. возросла в 5 раз, при чем курс франка особенно резко снизился (до 6,08% паритета) в 1926 г., который по существу был годом валютного кризиса.

Наиболее глубокий распад валюты произошел в странах «пораженных», в особенности в Германии, на которую были возложены по Версальскому мирному договору огромные репарационные платежи (в сумме 132 млрд. золотых рублей, из которых твердо подлежало к платежу 50 млрд.) и от которой были отняты все колонии и оторван ряд промышленных районов (Рейнская область, Эльзас-Лотарингия, оккупированный Францией Рур). Покупательная сила марки упала к началу 1921 г. в десятки раз, что подорвало ее способность к обращению. Появляется стремление освободиться от падающей марки («бегство от марки»), так как всякая задержка ее на руках влекла за собой убытки от падения ее курса. Марка начинает вытесняться из каналов денежного обращения долларом. Осуществленный буржуазным правительством выпуск золотого займа и казначейских билетов в долларах означал по существу признание крушения бумажной марки.

Особое место в ряду других стран в области денежного устройства занимала Англия. До мировой войны Лондон занимал господствующее положение на мировом денежном рынке: почти половина мировой торговли кредитовалась английскими банками.

После объявления войны Англия стала стягивать предоставленные ею ранее другим странам краткосрочные кредиты, что повысило спрос на английскую валюту и вызвало некоторый даже под'ем курса.

Однако это не могло предотвратить падения покупательной силы фунта, поскольку и Англия вступила на путь покрытия военных расходов посредством выпуска бумажных денег. В 1919 г. денежная масса в обращении составляла уже почти 4½ млрд. золотых рублей против 3 млрд. руб. в 1913 г., а покупательная сила фунта стерлингов упала в 2½ раза.

ВОЕННЫЕ БЮДЖЕТЫ КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН. В крахе денежных систем получает наиболее общее выражение финансовый кризис, обусловленный войной и обострением противоречий капитализма. Однако этим не исчерпываются показатели глубины финансового кризиса и его причины. Для этих целей необходимо кратко остановиться на характеристике военных бюджетов капиталистических стран.

Общая сумма расходов госбюджета с 1913 по 1920 г. возросла в Англии в 7 раз, во Франции—в 9 раз, в Бельгии—в 16 раз. Такой огромный рост бюджетов обуславливался двумя моментами: огромным повышением военных расходов и обесценением денежных знаков. Последний момент приводил к тому, что эффективность доходных источников сильно уменьшалась и тем самым резко возрастал бюджетный дефицит, покрываемый денежной эмиссией. Что касается повышения удельного веса военных расходов за военные годы, то о нем можно судить по следующим цифрам: в Англии расходы по управлению снизились с 61 до 14%, чистые военные расходы вместе с прочими расходами, косвенно направленными на ведение войны, возросли с 39 до 86%. Во французском госбюджете военные расходы составили 11,2 млрд. довоенных долларов, в итальянском бюджете—4 489 млн. долл., в германском—20 млрд. «долларов 1913 г.».

Из всех воевавших государств только САСШ, которые были главным поставщиком сырья и военных снаряжений для армий воюющих стран, вышли из войны с огромным возрастанием золотого запаса, сосредоточив у себя в итоге войны около ⅓ мирового запаса золота и заняв тем самым решающие экономические позиции на мировом рынке. Из 17,3 млрд. руб., затраченных САСШ на войну, более 4 млрд. руб. было выдано в качестве кредитов «союзникам».

Указанный огромный рост военных расходов не мог быть покрыт только эмиссией денежных знаков. Огромную роль сыграли также государственные займы как внутренние, так и в особенности внешние. Задолженность Германии увеличилась с 5.158 млн. марок в 1914 г. до 361 884 млн. марок в 1922 г., Италии—с 15 719 млн. лир до 105 993 млн. лир., Англии—с 33 млн. фунт. стерл. до 7 708 млн. фунт. стерл.; в том числе внешняя задолженность составила (к общей сумме госдолга): в Англии—15½%, во Франции—24% и в Италии—47%. Следует иметь в виду, что до войны такие государства, как Англия, Франция, Италия, не имели внешних долгов. Только одна страна—САСШ—не только не увеличила своего внешнего госдолга, но полностью погасила свою довоен-

ную задолженность и, сверх того, предоставила другим воевавшим странам кредиты на сумму около 11 млрд. долл.

Трегбим, кроме эмиссии и займов, источником средств для покрытия военных расходов служило усиление налогового нажима на трудящихся путем повышения ставок ранее существовавших налогов и введения новых налогов.

ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКАЯ ВОЙНА И ОБОСТРЕНИЕ ПРОТИВОРЕЧИЙ КАПИТАЛИЗМА. Все эти методы финансирования войны (эмиссия, займы, налоги) всей тяжестью пали на плечи трудящихся, в результате чего уровень жизни трудящихся крайне снизился. Но наибольшее ухудшение положения пролетариата наступило после войны, когда обнаружились все последствия разрушения производительных сил, прекратили работу военные заводы, многомиллионные армии были демобилизованы и пополнили кадры безработных. Революционное движение, под'ем которого с начала 1917 г. завершился победой в России пролетарской революции, по окончании войны еще более усилилось. С другой стороны, война обострила противоречия между капиталистическими странами и создала новое противоречие между СССР и капиталистическим миром.

Революционное движение приняло характер гражданской войны в ряде стран. Героические выступления в Финляндии, революции в Германии и Австрии, пролетарская революция в Венгрии, советская власть в Баварии, революционный кризис в 1923 г. в Германии — таковы примеры боевой революционной борьбы рабочего класса с капиталистическим строем после окончания империалистической войны. Это был первый период в развитии послевоенного империализма. Вместе с тем в этот период крепче затягивался узел противоречий между капиталистическими странами. Окончание войны для одних стран означало победу и наживу, для других — поражение и ограбление, а для всех, вместе взятых, — новые противоречия, которые с особой силой обострились на современном этапе всеобщего экономического кризиса.

ОГРАБЛЕНИЕ ГЕРМАНИИ И ДАЛЬНЕЙШЕЕ ОБОСТРЕНИЕ ПРОТИВОРЕЧИЙ. Версальский договор, подписанный участвовавшими в войне государствами, своим острием был направлен против Германии, которая потеряла $\frac{1}{8}$ часть всей своей территории, в результате чего «союзным» государствам «отошло» 26% всей добычи каменного угля, 75% добычи железа, 68% цинка, 16% пшеницы, 18% картофеля и 89% тоннажа торгового флота; кроме того, все бывшие германские колонии. Германия должна была по этому же договору возместить все убытки, нанесенные во время войны воевавшим государствам, в том числе Франции — 26 млрд. марок, Англии — 11 млрд. марок, Италии — 5 млрд. марок, Бельгии — 4 млрд. марок и прочим — 4 млрд. марок, всего — 50 млрд. марок.

Обремененная большими репарационными платежами и урезанная по территории, Германия в послевоенные годы уже не могла восстановить прежней устойчивости своего денежного обращения и бюджетной системы. Однако и страны-«победительницы» также оказались не в состоянии прочно стабилизировать свои валюты. Наиболее «устойчивым», если исключить САСШ, оказалось положение Франции, на долю которой приходилось 52%
73

принципиальных с Германией репарационных платежей и которая захватила у Германии ряд крупных промышленных и с.-х. районов. На этом ограблении Германии и строилась программа французской буржуазии в области восстановления разрушенных войной производительных сил и усиления роли Франции на мировом рынке. Однако этот «расчет» оказался построенным на песке, ибо, как указал т. Сталин:

«Думать, что такое положение может пройти даром для мирового капитализма, — значит ничего не понимать в жизни. Думать, что германская буржуазия сумеет заплатить в ближайшие 10 лет 20 млрд. марок, а германский пролетариат, живущий под двойным ярмом «своей» и «чужой» буржуазии, даст германской буржуазии выжать из его жил эти 20 миллиардов без серьезных боев и потрясений, — значит сойти с ума. Пусть германские и французские политики делают вид, что они верят в это чудо. Мы, большевики, а чудеса не верим» («Вопросы ленинизма», изд. 9-е, стр. 496).

Рабочий Германии уже сейчас выступает открыто против этой системы его ограбления. Фашизация Германии в настоящее время есть новая форма нажима на рабочий класс. Однако не далек тот момент, когда пролетариат этой страны вместе с пролетариатом других стран, под руководством Коммунистического интернационала выступит в последний, решительный бой с капиталом.

Несмотря на оккупацию Рурского угольного района, как меры нажима на Германию, французская буржуазия не только не смогла удержать курса франка на том уровне, на котором он остановился к моменту окончания войны, но, наоборот, курс франка стал быстро снижаться. Рост расходов бюджета не покрывался реальными доходами. В 1919 г. бюджетный дефицит составил 44,8 млрд. фр., в 1920 г. — 38,8 млрд. фр., в 1921 г. — 28 млрд. фр., в 1922 г. — 24,7 млрд. фр., в 1923 г. — 28,7 млрд. фр.

Все это доказывает, что империалистическая война не только не разрешила, но обострила противоречия капиталистического мира.

В тисках этих послевоенных противоречий капиталистические страны вступили во второй период своего послевоенного развития, в период относительной стабилизации капиталистического хозяйства, которая, однако, еще в большей мере усугубила эти противоречия, подготовив почву для всеобщего мирового экономического кризиса.

ВЫХОД РОССИИ ИЗ ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКОЙ ВОЙНЫ. Единственной страной в мире, где был осуществлен действительный выход из огромных противоречий, созданных и обостренных империалистической войной, явился Союз советских социалистических республик. Пролетариат, взяв власть и основные командные высоты в свои руки, тем самым устранил основное противоречие капитализма и создал огромные возможности для развития социалистических производительных сил. Вместе с тем была уничтожена необходимость и неизбежность империалистических войн, которая во всех капиталистических странах приводит к дальнейшему обострению противоречий. В области финансов, денег и кредита была создана та отправная принципиальная исходная база, которая в настоящий момент выросла в стройную финансовую, кредитную и денежную систему пролетарского госу-

ся к советской республике с уведомлением о своем согласии вступить в переговоры (сообщения Керзона, ноябрь 1919 г.). Этот факт, а также последующее соглашение, подписанное 12 февраля 1920 г., были официальным признанием со стороны империалистов победы пролетариата СССР, поддерживаемого пролетариатом всего мира.

Однако, империалисты еще не теряли надежды задуть пролетарскую диктатуру. Ведя «мирные» переговоры с СССР о признании, они продолжали оказывать финансовую поддержку охвостам белогвардейщины (Врангель и др.), одновременно прибегая к новому, более «гуманному» методу борьбы — к экономической блокаде. Они пытались таким путем заставить пролетариат СССР вернуть фабрики и заводы — капиталистам, землю — помещикам. Только в 1921 г., когда советский пролетариат окончательно раздавил контрреволюцию и приступил к осуществлению программы хозяйственного строительства, когда обострение противоречий внутри капиталистического лагеря достигло крайнего напряжения, империалисты вынуждены были снять экономическую блокаду, пойти на установление и развитие торговых сношений с СССР, пытаясь использовать их против СССР. «Английское правительство,— писал т. Красин,— колебалось между искушением уничтожить советскую власть путем открытого насилия, интервенции, блокады, войны, и между соглашением с советской властью и переносом борьбы с ней в другую плоскость, в плоскость торговых и экономических отношений» (*Л. Б. Красин. — Вопросы внешней торговли*, стр. 247).

Эти «колебания» были прекращены победой советского пролетариата и выступлением английских рабочих. 16 марта 1921 г. был подписан торговый договор между СССР и Англией. Огромнейшее значение этого, а также следовавших за ним других договоров, было подчеркнуто В. И. Лениным в следующих словах: «Лучшего доказательства и материальной и моральной победы Российской Советской республики над капиталистами всего мира нельзя подыскать, как то, что державы, ополчившиеся на нас войной, и за наш террор и за весь наш строй, вынуждены, вопреки желанию, вступить на путь торговых сношений, зная, что этим они укрепляют нас» (т. XXV, стр. 486).

Начиная с 1921 г. оборот внешней торговли СССР стал быстро расти: так, в 1920 г. весь оборот составил 30,1 млн. руб., в 1921 г.—230,9 млн. руб., в 1922 г.—351,4 млн. руб. (См. «XV лет борьбы за монополию внешней торговли», стр. 111). Новая экономическая политика открылась, таким образом, полосой роста нашего хозяйства и развитием международных связей

ФИНАНСЫ В ПЕРИОД ПОСЛЕВОЙННОЙ КАПИТАЛИСТИЧЕСКОЙ СТАБИЛИЗАЦИИ

ПОКАЗАТЕЛИ КАПИТАЛИСТИЧЕСКОЙ СТАБИЛИЗАЦИИ. Период капиталистической стабилизации, наступившей после подавления революционных выступлений пролетариата, является периодом частичного восстановления разрушенных в процессе войны производительных сил за счет усиления грабежа колоний и снижения жизненного уровня пролетариата. Тем самым эта

стабилизация сопровождалась обострением противоречий внутри капиталистических стран, проходила при сохранении внутренней слабости капитализма, в основе которой лежат «те непреодолимые противоречия, в рамках которых складывается все международное положение,— противоречия, которые непреодолимы для капиталистических стран и которые могут быть преодолимы только в ходе развития пролетарской революции на Западе» (Сталин).

По данным Кон'юнктурного института и мирового бюро ВСНХ, мировое производство угля, чугуна и стали составляло (в %/о к 1913 г., без СССР):

	1919 г.	1920 г.	1921 г.	1922 г.	1923 г.	1924 г.	1925 г.
Каменный уголь	86,3	97,6	80,5	86,8	96,9	98,3	97,5
Чугун	70,0	83,5	49,4	73,6	87,2	89,8	95,7
Сталь	81,1	99,2	60,6	90,5	105,0	105,5	115,4

Только по стали производство превысило, начиная с 1923 г., довоенный уровень. Производство хлеба в 1925 г. составило в Англии только 80—85% довоенного уровня, во Франции—83%. Внешний товарооборот 34 капиталистических стран достиг 97% довоенного уровня. На этой основе была осуществлена относительная стабилизация денежных систем и госбюджетов.

ФИНАНСЫ В ПЕРИОД КАПИТАЛИСТИЧЕСКОЙ СТАБИЛИЗАЦИИ. Стабилизация валют, создавшая возможности построения бюджетов в устойчивой денежной единице, сопровождалась снижением цен и повышением покупательной силы золота. Оптовый индекс (принимая 1913 г. за 100) снизился с 153 на начало 1925 г. до 136,5 на начало 1929 г., покупательная сила золота выросла соответственно с 65,4 до 73,3.

В области бюджетного строительства этот период характеризуется ростом военных расходов, расходов по военным займам и репарациям, а также дальнейшим усилением налогового нажима, прежде всего на пролетариат. Все это показывает, что за внешним благополучием (рост госбюджета против довоенного: во Франции в 1926/27 г. — на 172%, в Англии в 1927/28 г. — более чем в 3 раза) денежное обращение и финансы капиталистических стран уже в этом периоде относительной стабилизации капитализма были совершенно неустойчивыми.

КАПИТАЛИСТИЧЕСКАЯ СТАБИЛИЗАЦИЯ И НАСТУПЛЕНИЕ НА РАБОЧИЙ КЛАСС. Эта неустойчивость определялась характером самой капиталистической стабилизации (ограбление пролетариата и колоний) и неразрешимостью в рамках капитализма противоречий, усиленных войной.

Недельный фонд зарплаты английских рабочих снизился: в 1921 г. — на 6 061 тыс. ф. ст., в 1922 — на 4 210, в 1932 г. — на 317, в 1925 г. — на 544, в 1927 г. — на 358 и в 1928 г. — на 142 тыс. ф. ст. В 1913/14 г. уровень реальной зарплаты в Германии составлял 27 марок, а в 1928 г. он, несмотря на значительный номинальный рост, упал до 25,5 марки. Индекс стоимости жизни в январе

1931 г. возрос по сравнению с довоенными годами: в Германии—до 140, Франции—до 120, Англии—до 152, САСШ—до 145, в то время как производительность труда, например, в Германии в 1928 г. поднялась против 1913 г.: по добыче—до 129,1, в грузовом автотранспорте—до 503,5, в машиностроительной промышленности—до 133, в добыче бурого угля—до 154,1; в английской угольной промышленности—с 17,79 ц в 1924 г. до 22,13 ц в 1929 г.

Капиталистическая стабилизация проводилась за счет усиления эксплуатации рабочего класса, осуществляемой не только посредством роста разрыва между повышающейся производительностью труда и снижающейся зарплатой, но и путем усиления налогов. В Англии налоговое бремя поднялось к общей сумме национального дохода с 11% в 1913 г. до 23% в 1924 г., во Франции—с 13 до 21%, в Италии—с 13 до 19%. Налоги являются основным источником средств капиталистических бюджетов. Так, в современном английском бюджете налоговые доходы составляют 90%; в бюджете Германии налоговые доходы и займы с 69% для 1913 г. возрастают до 80,1% для 1927/28 г. Так как при капитализме основная масса налогов падает на рабочий класс, то все сказанное показывает основное противоречие капиталистической стабилизации: рост капиталистического накопления основывался на прямом снижении жизненного уровня пролетариата.

КАПИТАЛИСТИЧЕСКАЯ СТАБИЛИЗАЦИЯ И ОГРАБЛЕНИЕ КОЛОНИЙ. Второй источник капиталистической стабилизации—ограбление колониальных и полуколониальных стран. По данным официальной статистики, прирост европейского землевладения в Алжире составил: в 1919 и 1920 гг.—по 5 227 тыс. га; в 1921 г.—5 357 тыс. га, в 1922 г.—11 229 тыс. га и в 1923 г.—8 475 тыс. га. В Марокко Францией было колонизировано, начиная с 1916 г. по 1924 г., 96 697,4 га. С 1914 по 1928 г. было вложено американского капитала в Австралию 246 млн. долл., вложения американского капитала в Канаду с 1913 г. по 1928 г. увеличились в 5 раз. Условия труда колониальных рабочих ухудшились даже по сравнению с довоенными.

В результате еще в период «стабилизации» капитализма широкая волна освободительного движения охватила Китай, Индию, Африку и другие колонии. Из этого следует, что великие державы стоят перед опасностью потери своего основного тыла, т. е. колоний. Стабилизация капитализма хромает на обе ноги, ибо революционное движение угнетенных стран, нарастая шаг за шагом, начинает местами принимать форму прямой войны с империализмом (Марокко, Сирия, Китай), а империализм явно не справляется с задачей обуздания «своих» колоний. Для подавления этого движения буржуазия применяет новейшие достижения военной техники и бесбого увеличивает свои вооружения, что усиливает неустойчивость госбюджетов капиталистических государств.

«ПЛАН ДАУЭСА» И ПРОТИВОРЕЧИЯ МЕЖДУ ИМПЕРИАЛИСТАМИ. Усиление эксплуатации пролетариата и колоний сопровождалось обострением отношений между империалистическими странами, особенно в связи с репарационными платежами и межсоюзническими долгами.

По Версальскому договору Германия должна была уплатить 50 млрд. золотых марок репараций. Возможность платежей по этим

репарациям зависела от темпов восстановления германского хозяйства и роста германского экспорта, что означало бы сжатие позиций Англии, Франции и других государств на мировом рынке. С другой стороны, САСШ, в огромной степени развившие свой производственный аппарат за годы войны, усилили вывоз товаров не только в колониальные, но и в европейские страны, одновременно требуя уплаты военных займов и усиливая вывоз своих капиталов. Этот клубок противоречий капитализм пытался разрешить «планом Дауэса».

В основном смысл «плана Дауэса» сводился к тому, чтобы под видом создания для Германии условий, позволяющих ей выплачивать репарационные платежи, выйти из противоречий за счет сверхэксплуатации германского пролетариата, ослабить конкуренцию со стороны Англии и Франции, открыть дополнительный рынок для американского капитала, превратить Германию в колонию Америки. С введением «плана Дауэса» Германия потеряла фактически контроль над своими железными дорогами, имуществом и оборудованием промышленности, целым рядом налоговых источников.

«Планом Дауэса» размер репарационных платежей был установлен следующий (в миллионах золотых марок): в 1926/27 г.—110, в 1927/28 г.—500, в 1928/29 г.—1 250. Начиная с 1929/30 г. бюджет должен давать, кроме точно фиксированной суммы в 1 250 млн. золотых марок, добавочный платеж, размер которого колеблется от величины железнодорожного движения, роста населения, внешней торговли, потребления табака, бюджетных расходов и потребления угля. Источником всех платежей являются, как указывалось выше, доходы промышленности, железных дорог и налоги. Планом предусматривалась уплата промышленностью 5 млрд. золотых марок, транспортом—11 млрд. золотых марок.

Для обеспечения «плана Дауэса» были подняты ставки налогов, в первую очередь косвенных. Доходы только от акциза на табак по плану должны были давать 856 млн. золотых марок в год. При чем контроль за налогами проводился особо назначенным Лигой наций комиссаром.

Проведение «плана Дауэса» повысило роль САСШ. Создается новый узел зависимости между репарационными платежами Германии и задолженностью Англии и Франции, так как получаемые Англией и Францией репарации в большинстве своем должны были пойти на уплату ими долгов и процентов по ним Америке.

РОСТ МИЛИТАРИЗМА И КАПИТАЛИСТИЧЕСКИЕ БЮДЖЕТЫ. «Восстановление» капиталистического хозяйства в тисках неразрешаемых противоречий неизбежно должно было сопровождаться ростом милитаризма. Строятся военные суда, далеко превосходящие по своим размерам и военным качествам суда, участвовавшие в мировой войне, увеличиваются численность и качество воздушных сил, осуществляется рост технической мощи армии. Общее число военных судов во всем мире в 1913 г. составило 29 964 с тоннажем 44 587 423, в 1928 же году, несмотря на довольно большую гибель их во время войны, численность увеличивается до 31 813, а тоннаж — до 64 414 142.

Эти две статьи расходов — платежи по военным займам и усиление военных сил — поглощают подавляющую часть средств госбюджетов. Во Франции в 1928 г. расходы, связанные с подготовкой к войне, занимают 79% всех расходов государственного бюджета, в Англии — 63,2%, у САСШ (по федеральному бюджету) — 65,88%. В то время как в СССР в этом году расходы на оборону составили на душу населения 1 р. 64 к., в САСШ военные расходы составили 48 р. 70 к., в Англии — 34 р. 96 к., во Франции — 38 р. 35 к. Таким образом, военная опасность еще в период «стабилизации» капитализма приняла свое конкретное выражение в необычайном росте военного вооружения и военных расходов государственных бюджетов.

XIV С'ЕЗД ПАРТИИ О СУЩНОСТИ КАПИТАЛИСТИЧЕСКОЙ СТАБИЛИЗАЦИИ. Осуществляя «стабилизацию» за счет ограбления трудящихся, буржуазия создавала «теории вечного процветания», всеми мерами, старалась скрыть основы и истинный смысл «стабилизации». Этому непосредственно содействовали вожди социал-демократических организаций, которые вместе с фашистами, за одним столом с буржуазией, вырабатывали меры, обеспечивающие повышение прибылей буржуазии. Все законы, направленные против революционного движения пролетариата, все мероприятия по дальнейшему наступлению буржуазии на пролетариат проводились с ведома и санкции этих социал-предателей. Известно, что проведение «плана Дауэса» осуществлено при активном участии Макдональда.

XIV с'езд нашей партии в резолюции по отчету Центрального комитета, отмечая частичную стабилизацию капитализма и относительное укрепление политической власти буржуазии, отметил также и противоречия, подтачивающие эту стабилизацию. Это — «противоречия между побежденными и победителями в империалистической войне, противоречия в лагере самих победителей, противоречия между Соединенными Штатами Америки и Европой; подрыв всей системы империализма со стороны пробуждающихся колониальных и полуколониальных народов (Китай, Индия, Сирия, Марокко), движение которых, приняв местами форму освободительных национальных войн, достигло огромных ранее неданных размеров; наконец рост — в новых формах — рабочего движения в Европе и его тесной связи с пролетариатом СССР» (резолюция XIV с'езда ВКП(б)).

РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ МЕЖДУ СССР И КАПИТАЛИСТИЧЕСКИМИ СТРАНАМИ. Период неустойчивой капиталистической стабилизации с 1921 по 1926 г. сопровождался процессом восстановления разрушенных империалистической и гражданской войнами производительных сил в стране диктатуры пролетариата. Успехи советского пролетариата были одним из моментов, обусловившим неустойчивость капиталистической стабилизации, оказали революционизирующее влияние на пролетариат и трудящиеся массы капиталистических и колониальных стран.

С ростом народного хозяйства, укреплением обороноспособности страны, усилением роли советского планового хозяйства восстанавливались и нарушенные ранее экономические связи с капиталистическим миром. Первыми шагами этого восстановления явились торговые договоры, заключенные с рядом фирм различных

государств. Мы указали выше, как оценивал В. И. Ленин значение этих договоров. Заключая торговые договора с капиталистическими странами, пролетариат СССР не только не ослаблял свои позиции, завоеванные в Октябре, но всемерно укреплял их, используя также и внешние торговые связи, ставшие возможными лишь в силу побед пролетариата. Капиталисты оказались вынужденными вступить в торговые связи с нами, «зная, что этим они укрепляют нас» (Ленин).

В этом и заключается сущность советской внешней торговли, которую наше государство с первых дней ее развития поставило на службу социалистическому строительству, превратив ее в одно из основных командных высот, завоеванных пролетариатом в Октябрьскую революцию. Оборот внешней торговли СССР увеличился с 30,1 млн. руб. в 1920 г. до 597 млн. руб. в 1924 г. и до 1 413 млн. руб. в 1926 г. По мере роста этого оборота торговый баланс превратился из пассивного в активный. В 1920 г. импорт составил 28,7 млн. руб., а экспорт 1,4 млн. руб., в 1921 г. соответственно— 210,7 млн. руб. и 20,2 млн. руб.; в 1922 г.—269,6 млн. руб. и 81,6 млн. руб.; в 1923 г.—143,2 млн. руб. и 218 млн. руб. (первый год активного баланса); в 1924 г.—260 млн. руб. и 333 млн. руб.; в 1926 г.—688,7 млн. руб. и 724,6 млн.руб.¹.

Таким образом, внешнеторговые отношения за эти годы не только увеличиваются в объеме, но и их качественная сторона улучшается в пользу СССР. Этому содействовал бурный темп роста нашего хозяйства, требующий ввоза большего количества средств и орудий производства из-за границы и обеспечивающий дальнейшее увеличение нашего вывоза (экспорта).

На ряду с ростом внешней торговли годы восстановительного периода в СССР и частичной стабилизации капитализма ознаменовались для СССР также и ростом краткосрочных кредитов, в основном — на средства производства и орудия труда. Объем валютных расчетов вырос также в связи с усилением транзита иностранных товаров через нашу территорию, увеличением количества иностранных туристов и т. д.

МИРОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И ФИНАНСОВЫЙ КРИЗИС В СТРАНАХ КАПИТАЛА

СТАБИЛИЗАЦИЯ ПОДГОТОВИЛА НЕБЫВАЛЫЙ МИРОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС КАПИТАЛИЗМА. Тов. Сталин на XV съезде партии дал следующую характеристику перспектив развития капитализма: «Из самой стабилизации, из того, что производство растет, из того, что технический прогресс и производственные возможности возрастают, в то время как мировой рынок, пределы этого рынка и сферы влияния отдельных империалистических групп остаются более или менее стабильными, — именно из этого вырастает самый глубокий и самый острый кризис мирового капитализма, чреватый новыми войнами и угрожающий существованию какой бы то ни было стабилизации.

Из частичной стабилизации вырастает усиление кризиса капитализма. Нарастающий кризис разваливает стабилизацию — та-

¹ «XV лет борьбы за монополию внешней торговли СССР», стр. 111 — Партиздат 1932 г.

кова диалектика развития капитализма в данный исторический момент».

Положение капитализма сегодняшнего дня блестяще подтверждает эти накануне последней стадии развития послевоенного капитализма высказанные т. Сталиным слова. Вдребезги разбиты утверждения правых об организованном капитализме. Перепевая по существу теорию социал-фашиста Гильфердинга, правые оппортунисты пытались навязать Коминтерну такую линию работы, которая означала бы скатывание на оппортунистические позиции, рассчитывала бы на «сглаживание» противоречий капитализма, вела бы к неправильному руководству революционной борьбой пролетариата. Так, почти в самый момент начала кризиса т. Бухарин писал: «Проблема рынка, цен, конкуренции, кризисов становится все более проблемой мирового хозяйства, заменяясь внутри страны проблемой организации» («Правда» от 26 мая 1929 г.). Выходит, что основные противоречия капитализма, неизбежно ведущие к новым войнам и пролетарским революциям, не обостряются в настоящее время, как это было предусмотрено Лениным и Сталиным, а замирают. Из таких оппортунистических позиций, усыпляющих революционную борьбу пролетариата, вытекает и оппортунистическая тактика, играющая на руку буржуазии.

В действительности вместо ослабления противоречий мы видим уже в период стабилизации их обострение, вместо «организованного разрешения» проблемы рынка, цен, конкуренции—хаос, порождающий бешеное вооружение и подготовку к новым войнам из-за рынков сбыта, сырья и капиталов. Капитализм снизу доверху потрясен всеобщим экономическим кризисом, наступившим с середины 1929 г., еще невиданным по своей мощности, глубине и объему. Разрушительная сила кризиса настолько велика, что она отбросила уровень производства на несколько десятков лет назад.

САСШ — СТРАНА НАЧАЛА МИРОВОГО КРИЗИСА. Перной страной, где начался кризис, явилась страна наибольшего «процветания» — САСШ. С середины 1929 г. промышленное производство САСШ начало свертываться. Почти по всем показателям снижение размеров производства началось с июня, при чем это снижение из месяца в месяц ускорялось.

Развитие кризиса в САСШ в 1929 г.
(1913 г.=100)

	М е с я ц ы											
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Физический объем производства	117	121	122	124	126	120	120	122	124	121	108	96
Продукц. обработ. про- мышленн.	117	122	126	128	128	127	120	122	123	119	107	93
Производство черных металлов	118	126	133	136	145	155	152	143	140	124	100	90
Производство текстильн. промышленн.	116	118	115	120	121	121	118	120	116	118	108	96

Начало кризиса в производстве не сразу, однако, отразилось в сфере кредита и денежного обращения. Курс акций продолжал расти вплоть до сентября. Однако с середины сентября и этот нерв капиталистической машины дает падение, завершившееся биржевым крахом, когда курс акций катастрофически упал, огромное число мелких держателей акций разорилось. Вместе с этим кривая всех хозяйственных и финансовых показателей быстро пошла вниз.

Кризис в САСШ явился началом мирового экономического кризиса капитализма. Экономические связи этой страны со всем остальным капиталистическим миром были подорваны, противоречия между странами капитала и внутри их еще сильнее обострились, оказались еще более запутанными вопросы военной задолженности, репараций, внешнеторговых отношений и т. д. Кризис быстро перебрался на европейский и азиатский континент. Производительные силы Англии, Германии, Японии, Китая и других стран под действием кризиса стали быстро сокращаться. С некоторым опозданием вступили в кризис Франция, Дания, Швеция (середина 1930 г.).

В настоящее время нет ни одного уголка капиталистического мирового хозяйства, где бы кризис не оказал своего разрушительного действия. Несмотря на все попытки со стороны буржуазии приостановить кризис, во всех странах кривая производства идет вниз, безработицы — вверх. Каждый новый день приносит новые факты развала капиталистического хозяйства, новые сведения о возрастающей безработице и новые показатели обострения противоречий внутри капиталистической системы.

Современное состояние кризиса капитала имеет ряд специфических особенностей, изучение которых возможно только на основе детального анализа его развития, начиная с первых дней и до настоящего времени.

ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО МИРОВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА. Несмотря на то, что современный кризис длится уже более четырех лет, совершенно не видно признаков какого-либо оживления хозяйства. Такой продолжительности кризиса не видел еще капитализм, и это является одной из характерных особенностей современного кризиса. Его развитие дает блестящее подтверждение марксистско-ленинского учения о загнивании капитализма, о последнем кризисе, развертывающемся на базе всеобщего развала капиталистического способа производства. Современный кризис является кризисом всей капиталистической системы, ибо он развивается в условиях всеобщего кризиса капитализма, в период войн и пролетарских революций. Он охватил не только все страны капитализма, но и все отрасли хозяйства. В нем переплелись промышленный и аграрный кризисы.

Тиски неразрешимых противоречий все сильнее сжимают объем производства, вызывая нарушения в сфере обращения, разваливая кредитную, денежную и всю финансовую систему.

Движение капиталистического хозяйства в последнее время несколько изменилось. За счет рабочих, за счет фермеров, за счет хищнической эксплуатации крестьян, колоний и слабых капиталистических стран капитализму удалось несколько улучшить работу промышленности. «Очевидно, что мы имеем дело с

переходом от точки наибольшего упадка промышленности, от точки наибольшей глубины промышленного кризиса — к депрессии, но к депрессии не обычной, а к депрессии особого рода, которая не ведет к новому подъему и расцвету промышленности, но и не возвращает ее к точке наибольшего упадка». (Сталин — из доклада на XVII партсъезде).

КРИЗИС ПРОИЗВОДСТВА И ТОРГОВЛИ И ПОЛОЖЕНИЕ ТРУДЯЩИХСЯ. По всем отраслям хозяйства наблюдается с каждым годом и месяцем снижение уровня производства. Индекс физического объема промышленной продукции по главнейшим капиталистическим странам по сравнению с наивысшим уровнем 1929 г. сократился в 1933 г. на 25—50%: в САСШ в апреле 1933 г. — на 48%, в Англии в июне — на 23,2% в Германии в мае — на 38%, во Франции в мае — на 25%. Разрушительная сила кризиса еще наглядней иллюстрируется состоянием производства по главнейшим отраслям промышленности.

Основные показатели современного капиталистического кризиса
по основным отраслям производства ¹

	Единица измерения	1929 г. (высшая точка)	1933 г. май	% падения с высшей точки 1929 г. к маю 1933 г.
I. Продукция чугуна				
САСШ	Тысячи тонн	3 961 (май)	901	—77,3
Англия		700 (октябрь)	345	—50,7
Германия		1 204 (июль)	414	—65,6
Франция		905 (январь)	516 (апрель)	—43,0
II. Продукция стали				
САСШ	Тысячи тонн	5 371 (май)	2 034	—62,2
Англия		904 (октябрь)	610	—32,5
Германия		1 470 (январь)	643	—56,3
Франция		847 (октябрь)	554 (апрель)	—34,6
III. Железнодорожная погрузка				
САСШ (месячная)	Тысячи вагонов	5 601 (август)	2 505 (апрель)	—55,3
Германия (ежедн.)		165,3 (ноябрь)	106,1	—35,8
Франция		69,7 (октябрь)	45,1 (апрель)	—35,3

Этих показателей достаточно для уяснения глубины кризиса. Продукция чугуна и стали — наиболее яркое выражение производственной мощи страны — в четырех приведенных государствах снизилась почти на 50%. Сузилась сфера обращения. Так, импорт из САСШ в мае 1933 г. против 1929 г. сократился на 74%, из Англии — на 50%, из Германии — на 74,8%, из Франции — на 52,4%. За этот же период экспорт сократился: в САСШ — на 76,3%, в Англию — на 53,7%, в Германию — на 66,2%, во Францию — на 67%. Цены на сырье упали к маю 1933 г. больше чем на 50%

¹ См. «Конъюнктура мирового хозяйства», № 7 за 1933 г., стр. 8.

(пшеница—на 51,3%, хлопок—57%, медь стандартная—на 60,8%, медь тролитная — на 67,7%, каучук — на 66,5%). Индекс оптовых цен упал к маю до 39,3% в САСШ, до 34,2% — в Германии, до 41% — во Франции, до 29,3% — в Англии.

Валовая продукция фермерского хозяйства в САСШ в 1928 г. составляла 11 741 млн. долл., а в 1932 г. — только 5 143 млн. долл. Соответственно сократилась товарная продукция с 9 999 млн. долл. до 4 201 млн. долл. чистый доход фермеров — с 3 448 млн. долл. для 1928 г. упал в 1932 г. до 732 млн. долл.

Следовательно, по всем отраслям хозяйства происходит резкое падение производства. Останавливаются десятки сотен фабрик и заводов, сокращается работа коммерческого морского и железнодорожного транспорта; капитализм деградирует, переживая последнюю свою стадию загнивания.

Все это увеличивает нищету и голод грядущихся. Развитие и углубление кризиса еще раз блестяще подтверждают закон Маркса об обнищании рабочего класса в условиях капиталистического способа производства. Вопреки утверждениям социал-фашистов о возможности в условиях капитализма длительного улучшения положения рабочего класса, об общей «гармонии» интересов труда и капитала, мы видим рост безработицы, нищеты и гнета. В мае 1933 г. количество безработных в Англии составило 2 626 тыс., в Германии — 5 040 тыс. Индекс занятости трудящихся в САСШ против 105 в 1929 г. упал к июню 1933 г. до 38,8%. Вместе с ростом безработицы уменьшается заработная плата. В САСШ индекс выплаченной зарплаты уменьшился с 112 для 1929 г. до 62,5 для июня 1933 г. В Германии реальная зарплата по отношению к 1927 г. сократилась в 1932 г. на 53,6%.

Капитализм еще не видал на протяжении всей своей истории ни одного такого кризиса, как тот, который он переживает в настоящий момент.

Глубина кризиса настолько велика, что производительные силы оказались отброшенными на целые десятки лет назад. Так, САСШ по добыче угля в 1932 г. отброшены до уровня 1906 г., по выплавке чугуна — 1898 г., по выработке стали — 1905 г., по потреблению хлопка — 1913 г. Еще разительней итоги по Англии и Германии. По добыче угля Англия отброшена до уровня 1900 г., Германия — до 1899 г.; по выплавке чугуна: Англия — до 1860 г., Германия — до 1891 г.; по выработке стали: Англия — до 1897 г., Германия — до 1895 г.; по потреблению хлопка соответственно до 1872 г. и до 1889 г.

Несмотря на невиданную продолжительность кризиса, темпы его развития с каждым годом продолжают нарастать. Добыча угля в САСШ в 1929 г. составила 46 млн. тонн, в 1930 г. — 40 млн. тонн, в 1931 г. — 33,1 млн. тонн, в 1932 г. — 26,8 млн. тонн. В Англии соответственно — 21,8 млн. тонн, 20,7 млн. тонн, 18,6 млн. тонн и 17,7 млн. тонн; в Германии — 13,6 млн. тонн, 11,9 млн. тонн, 9,9 млн. тонн, 8,7 млн. тонн и т. д. То же самое имеем по выплавке чугуна, выработке стали, продукции машиностроения.

Движение общего индекса физического объема промышленной продукции по годам (1928 г. = 100) таково:

	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1932 г. в сравнении с 1929 г.
САСШ	107,2	86,5	73,0	58,0	— 45,9
Англия	107,9	96,1	82,3	82,8	— 23,3
Германия	101,4	83,6	69,0	56,7	— 44,1
Франция	109,4	110,2	97,6	75,7	— 30,8

Мировой экономический кризис сопровождается острым финансовым кризисом: крахом кредитной системы (кредитный кризис), крахом валют (валютный кризис), крахом финансов капиталистических государств (кризис государственных финансов).

КРЕДИТНЫЙ КРИЗИС И КРАХ «КРЕДИТНЫХ ИЛЛЮЗИЙ». Кредитная система, располагающая во всех капиталистических странах огромными капиталами, не могла не испытать на себе начавшегося развала хозяйства. Однако разрушение кредитной системы началось несколько позднее начала экономического кризиса. Это дало возможность буржуазным экономистам питать в первые годы кризиса иллюзии «спасения капитала» путем ряда кредитных мероприятий. Однако все попытки урегулирования учетного процента, расширения и регулирования кредита не могли предотвратить наступления краха кредитных учреждений, банкротства огромного количества банков, отказа от золотого стандарта и падения курса валют.

Экономический кризис вызвал вначале усиление спроса на банковский кредит. Это приводило к тому, что банки завязывали свои капиталы в промышленности, сельском хозяйстве, биржевых ценностях и т. д. Резко сокращаются вклады и текущие счета. Направлению банковских средств не соответствовал, однако, поток их обратного прилива. Происходит процесс «замораживания» банковских активов.

207 германских предприятий, получивших 16,6 млн. марок прибыли за 1931 г., в 1932 г. потерпели убыток в размере 80,6 млн. марок. 840 американских акционерных компаний получили за 1932 г. убыток в 15 млн. долл. против прибыли около 560 млн. долл. за 1931 г. в Англии за один только 1930 г. было 4 428 банкротств, в 1931 г. — 4 668, в 1932 г. (за 9 месяцев) — 3 800. В Германии количество банкротств в 1930 г. составило 11 340, в 1931 г. — 13 596 и в 1932 г. — 8 603. Во Франции: в 1930 г. — 9 072, в 1931 г. — 10 872, в 1932 г. — 14 033. То же самое видим во всех остальных капиталистических странах.

При таких условиях, естественно, банки не могли нормально развивать свои кредитные операции не только по активам, но и по пассивам. Происходит резкое сужение кредита и одновременно с этим массовое изъятие вкладов. Вслед за банкротством клиентов, наступает полоса банкротства банков. В САСШ обанкротилось в 1930 г. 1 345 банков, в 1931 г. — 2 298, в 1932 г. — 1 453.

Современный кредитный кризис характеризуется особенной глубиной и длительностью. Причины этого кроются в особенностях экономического кризиса. Глубина и острота кризиса объясняются тем, что экономический кризис охватил все отрасли в каждой капиталистической стране. С другой стороны, кредитный кризис в свою очередь еще больше ухудшает и углубляет кризис в промышленности и сельском хозяйстве.

КРИЗИС ГОСУДАРСТВЕННЫХ ФИНАНСОВ. Развал хозяйства значительно подорвал доходы всех бюджетов капиталистических стран. Одновременно рост внутренних и внешних противоречий капиталистических стран предъявляет огромные требования к увеличению расходов, в частности и в особенности в связи с бешеной подготовкой к новым войнам. По важнейшим странам бюджетные дефициты составили:

	На 31/III 1931 г.	1931/32 г.	1932/33 г.
Англия (млн. ф. стерл.)	23,1	—	32,3
Германия (млн. марок)	1'097,0	423,5	610
Франция (млрд. франков)	2,6	5,6	5,1
САСШ ¹ (млн. долларов)	903,0	2 885,0	—

Приведенные цифры — наглядная иллюстрация вздорности буржуазных теорий о государственном бюджете как «плане» ведения государственного хозяйства (*Кузовков*). Бюджеты всех капиталистических государств не выдержали натиска кризиса. Из года в год они все больше становятся чисто военными бюджетами. Расходы на войну и связанные с последствиями войны стали подавляющими расходами. Их удельный вес в современных бюджетах достигает 60—70%. В Англии военные и связанные с войной расходы в 1931 г. составили 62,3% всего бюджета, в 1932 г. — 60%; в САСШ в 1931 г. — 56,3% всех расходов, а в 1932 г. — 68%; во Франции в 1931 г. — 60,8%, а в 1932 г. — 65% (за 9 месяцев в перерасчете на год). Главнейшими видами этих расходов являются расходы, непосредственно связанные с подготовкой войны, на выплату военных пенсий и пособий, а также расходы по уплате процентов и погашению военного госдолга.

Как уже выше отмечалось, рост расходов в капиталистических бюджетах происходит при одновременном сокращении их доходов. Народный доход всех капиталистических стран сократился: в САСШ — с 85 млрд. долл. в 1929 г. до 40 млрд. долл. в 1932 г., в Германии — с 76,1 млрд. марок для 1929 г. до 46,5 млрд. марок в 1932 г. и т. д. Это падение народного дохода является наиболее общим выражением сокращения базы, откуда капиталистическое государство могло черпать средства для государственного бюджета.

В целях покрытия растущих военных расходов все капиталистические государства проводят политику усиления мобилизации средств за счет старых доходных источников и изыскания новых путей и методов, а также тщательно устраняют все расходы, не имеющие прямого отношения к военным нуждам (социально-культурные расходы, расходы по пенсиям, пособиям, по безработице и т. п.). Все это означает огромное возрастание гнета бюджетов на трудящиеся массы. Налоговое обложение на душу населения в 1930 г. против 1913 г. в САСШ возросло на 387%, в Англии — на 376%, в Германии — на 336%, во Франции — на 225%. Если в 1913 г. на душу населения САСШ приходилось налогов 14 р. 43 к., то в 1930 г. — 171 р. 70 к.; соответственно этому в Англии — 52 р. 03 к. и 195 р. 82 к., во Франции — 23 р. 78 к. и 110 р. 27 к. и т. д.

¹ На 30 июня 1931 г.

Непосильные платежи разоряют фермерское хозяйство САСШ. При абсолютном сокращении валовой продукции сельского хозяйства фермеров с 11.741 млн. долл. в 1928 г. до 5 143 млн. долл. в 1932 г. объем налогов остался почти один и тот же (689 млн. долл. в 1928 г. и 556 млн. долл. в 1932 г.). При уменьшении заработной платы, увеличении безработицы возрастающие налоги ложатся тяжелым бременем на бюджет пролетариата. Так называемый кризисный налог дал в Германии почти 400 млн. марок, которые исключительно использованы на фашизацию страны.

Но капиталистические государства используют не только налог как источник доходов бюджета. На ряду с ним используются все рычаги кредитного метода. Показателем этого служит возрастающая задолженность. Внутренний государственный долг важнейших капиталистических стран (без «межсоюзных» и репарационных долгов) составлял:

	Франция (млрд франков)	Англия (млн. ф. стерл.)	Германия (млн. ма- рок)	САСШ (млн. дол- ларов)
Довоенный долг	34,2	678,0	4 926,0	2 912,0
Современный долг (на 31/XII 1932 г.) . .	283,2 ¹	6 943,0	8 478,3	20 448,1

В Англии госдолг возрос с 1929 г. на 390 млн. ф. ст., в Германии — на 1 150,5 млн. марок, в САСШ — на 516,9 млн. долл., во Франции — на 18 109 млн. фр. Рост государственного долга давая возможность покрывать в известной мере бюджетные прорывы, вместе с тем увеличивает дополнительное бремя для бюджета, так как расходы по госдолгу с каждым годом возрастают в бюджете и абсолютно и относительно. В 1930/31 г. расходы по госдолгу во французском бюджете составили 25% всех расходов, в Германии — 33,4% (вместе с репарациями), в английском бюджете — 45,1%, в бюджете САСШ — 24,9%.

В целях сокращения расходов по госдолгу за последнее время во многих капиталистических странах проведены конверсии. В Англии конвертировано 2,5 млрд. ф. ст., что дает сокращение расходов по госдолгу около 30 млн. ф. ст. Во Франции эта «экономия» дает около 1,5 млрд. фр. ежегодно. Политика конверсии государственного долга — замаскированное наступление финансового капитала на мелкого рантье, так как она всей своей тяжестью ложится на мелкого займодержателя. Таким образом, группа финансовых и промышленных монополистов во главе с капиталистическим государством путем снижения заработной платы и повышения налогов грабит трудящихся, а путем замаскированной конверсии госдолга наступает на мелкого рантье, уменьшая его накопления в ценных бумагах.

Кроме внутреннего долга, бюджеты обременены международными, так называемым «межсоюзническими долгами». Их бремя особенно велико для стран побежденных, которые еще со времени Версальского договора несут последствия войны 1914—1918 гг.

Таким образом, кризис и рост милитаризма приводят к огромным бюджетным дефицитам, к развалу всего финансового хозяйства капиталистического государства. Особенностью финансового

¹ На 30 сентября 1932 г.

кризиса является также небывалая его глубина. Ни одно государство не видело такой продолжительности бюджетных дефицитов, которые имеются сейчас во всех странах капитала. Хронический характер бюджетных дефицитов обусловлен загнанием капитализма, выражает органическую связь между экономикой и государством, крупнейших магнатов капитала с правительством, между экономическим и финансовым кризисом.

Вопреки активной политике капиталистического государства путем бюджетных накоплений повлиять на ход экономической жизни, мы видим дальнейшее развитие внутренних противоречий. Часть государств вынуждена была объявить полное или частичное государственное банкротство (Бразилия, Боливия, Уругвай, Венгрия). В последнее время к этим странам присоединились еще шесть — Чили, Сальвадор, Греция, Югославия, Австрия, Болгария. На очереди — ряд других стран. Чем дальше происходит углубление кризиса, тем сильнее нажим на зарплату пролетариата, тем ближе день банкротства всей капиталистической системы.

ДВИЖЕНИЕ ЗОЛОТА И КРАХ ВАЛЮТ. Развал государственных финансов и кредитной системы неизбежно привел к развалу денежного обращения, к обострению денежного кризиса. Сокращение производства, а вместе с тем еще большее сокращение товарооборота должны были прямо отразиться на денежном обращении. Отсутствие необходимого запаса золота для размена выпущенных банкнот, необходимость для покрытия бюджетного дефицита эмиссионных доходов, пассивность платежного баланса — все это способствовало краху валют.

Еще биржевой крах в сентябре 1929 г. предвещал большое передвижение капиталов, которое впоследствии приняло широкие размеры. С января 1929 г. по май 1933 г. экспорт капитала из Англии сократился с 27 880 тыс. ф. ст. до 5 547 тыс. ф. ст., что означает падение на 80,2%. С другой стороны, из Германии только за 1½ месяца (июль — сентябрь 1931 г.) было изъято иностранного капитала 3 млрд. марок, из Англии за 2½ месяца 1931 г. (июль — сентябрь) отлив капитала составил свыше 280 млн. ф. ст. Экспорт золота за 1½ месяца (сентябрь — октябрь 1931 г.) из САСШ составил 728 млн. долл. Эта передвижка капитала явилась следствием углубления экономического кризиса и означала перераспределение запасов золота, резкое изменение структуры его распределения между важнейшими капиталистическими странами.

Запасы золота во Франции увеличились с 1 663 млн. долл. в 1929 г. до 3 254 млн. долл. в 1932 г., в Бельгии — соответственно с 163 млн. долл. до 361 млн. долл., в Швейцарии — с 115 млн. долл. до 477 млн. долл., в Голландии — с 180 млн. долл. до 415 млн. долл. Наоборот, золотые запасы Англии уменьшились за тот же период с 710 млн. долл. до 573 млн. долл., Германии — с 544 млн. долл. до 192 млн. долл., САСШ — с 3 900 млн. долл. до 4 038 млн. долл. Золото передвигалось, как видим, в страны рантье за счет сокращения его запасов в индустриальных странах.

Отлив золота и иностранных капиталов поставил под угрозу устойчивость валют, что вызвало ряд мер почти во всех государствах. Однако эти меры не предотвратили необходимости отказа от золотого стандарта. Германия вынуждена была объявить мораторий (отказ от платежей золотом). Англия 21 сентября 1931 г.

отказалась от золотого стандарта. За Англией последовал ряд других стран — Швеция, Норвегия, Дания, Финляндия, Португалия, Индия, Канада, Япония и т. д. Во всех странах курс валюты значительно упал по отношению к паритету: в Англии — с 0,09% для 1929 г. до 28,0% в 1932 г., в Японии за тот же срок — с 0,9% до 43,6%, в Швеции — с +0,2% до — 31,1% и т. д. Курс доллара на парижской бирже (паритет доллара — 25,52 фр.) снизился в мае 1933 г. против высшей точки 1929 г. на 18,7%, курс фунта стерлингов против своего паритета за то же время — на 30,5%.

Углублению валютного кризиса содействовало сокращение оборотов внешней торговли. Так, экспорт в 1932 г. против уровня 1929 г. сократился: в Англии — на 50,1%, в Германии — на 42,6%, во Франции — на 39,3%, в Италии — на 45,6%, в САСШ — на 30,9%, в Японии — на 66,4%. То же самое имеем и по импорту: в Англии — на 57,6%, в Германии — на 34,7%, во Франции — на 51,2%, в Италии — на 38,7%, в САСШ — на 30,1%, в Японии — на 64,2%.

Распад валют и отказ от золотого стандарта повлекли за собой «бегство» от бумажных денег к золоту.

Движение денежной массы обращения за годы кризиса:

	1929 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г., 1 мая	% роста в мае 1933 г. к 1929 г.
Англия (млн. ф. ст.)	362,3	375,3	379,9	374,0	+ 3,9
Германия (млн. марок) . . .	6 601,5	6 637,6	5 642,0	5 479,0	— 13,2
САСШ (млн. долларов) . . .	4 865,0	5 647,0	5 676,0	5 813,0	+ 22,7
Франция (млн. фр. только банкнот)	68 571,0	85 725,0	85 028,0	83 267	+ 29,5

Приведенные цифры показывают, что, несмотря на глубокое падение производства и обращения, почти во всех странах происходил значительный рост денежной массы. Инфляционные тенденции стали с каждым днем все больше находить свое проявление почти во всех капиталистических странах. Буржуазия пытается использовать инфляцию как метод перераспределения накопленных, тем самым якобы «навести порядок» в разрушенном хозяйстве. Наглядным примером этой политики служат САСШ. Денежная масса в феврале—марте текущего года повысилась до 7,6 млрд. долл., золотой запас федеральных резервных банков сократился на 373 млн. долл. Это привело к отмене золотого стандарта. Вслед за этим последовали мероприятия, усиливающие инфляционные процессы (санирование ряда монополистических объединений, в целях которого разрешен выпуск на 3 млрд. долл. федеральных банкнот). Инфляционная политика намечается почти во всех капиталистических странах. Вся тяжесть ее падает на рабочий класс. Экономический кризис дополняется денежной инфляцией, что еще более усилит и углубит кризис и ускорит движение всего капитализма к гибели.

РАЗВАЛ КАПИТАЛИЗМА, РОСТ И УКРЕПЛЕНИЕ ХОЗЯЙСТВА СССР. Особенностью современного кризиса является также то, что он развивается на ряду с ростом и укреплением СССР. Первая в мире республика советов успешно осуществляет грандиозную программу социалистического строительства, тогда как капита-

лизм рушится, подрываются все основы его дальнейшего существования.

Рабочий класс под руководством ленинской коммунистической партии успешно завершил пятилетку, в четыре года. Запроектированные показатели народнохозяйственного и финансового планов оказались выполненными не в пять, а в четыре года. XVII партийная конференция наметила путь дальнейшей борьбы за построение бесклассового, социалистического общества. Январский пленум ЦК и ЦКК ВКП(б) конкретизировал эти задачи для 1933 г. Борьба за народнохозяйственный и финансовый планы 1933 г. продемонстрировала еще раз огромные преимущества нашего хозяйства перед капиталистическим. Победы, одержанные промышленностью и сельским хозяйством, подняли СССР на новую ступень. Страна быстро продвигается к социализму.

Успехи социализма в нашей стране и углубление кризиса в странах капитализма усиливают, обостряют противоречия между СССР и капиталистическим хозяйством. Мир после Октябрьской революции 1917 г. раскололся на две совершенно противоположные системы, из которых одна (капитализм) быстро идет ко дну, другая (социализм) развивается и укрепляется.

Рост СССР и мировой кризис, который отбрасывает на несколько десятков лет назад производительные силы капитализма, — доказательство преимущества планового хозяйства. Эти преимущества нашего хозяйства перед капиталистическим находят свое выражение также и в росте и укреплении финансов СССР.

Вместо кредитного, валютного и финансового кризисов в капиталистическом государстве у нас финансы, денежное обращение и кредит пролетарского государства развиваются под знаком нарастающего укрепления. По пятилетнему финансовому плану предполагалось мобилизовать 86 млрд. руб., фактически же мобилизовано за 4¼ года 120 млрд. руб. Такое перевыполнение программы мобилизации средств стало возможным только на основе роста и укрепления обобщественного сектора народного хозяйства, который стал абсолютно преобладающим и в городе и в деревне. В отличие от капиталистического хозяйства в СССР средства, мобилизованные финансовой системой, производительно используются в народном хозяйстве. Военные и связанные с войной расходы не обременяют нашего бюджета. Из года в год происходит снижение их удельного веса в бюджете. С 12% для 1928 г. они снизились до 6% в 1932 г. Расходы же на народное хозяйство и социально-культурные мероприятия с 80,6% всех расходов единого финансового плана в 1928/29 г. возросли до 89,7% в 1932 г.

В СССР не только с полной нагрузкой работают старые фабрики, но и в огромном размере строятся новые, которые немедленно после окончания строительства вступают в эксплуатацию. Огромные суммы направляются нашим государством на новое капитальное строительство. За годы первой пятилетки капитальные вложения составили 52,5 млрд. руб. В 1933 г. их объем запроектирован в 18 млрд. руб. Ни одна капиталистическая страна не имеет такого огромного нового капитального строительства. Наоборот, суженный процесс воспроизводства не позволяет им использовать в полной мере старые предприятия, закрытие кото-

рых стало массовым явлением. У нас же за годы первой пятилетки вошло в строй большое количество новых гигантов социалистической индустрии. Колонна социалистической индустрии в годы первой пятилетки дополнилась Днепростроем, Сталинградским и Харьковским тракторными заводами, Россельмашем, Нижегородским автомобильным заводом, московским автомобильным заводом им. Сталина, новой угольно-металлургической базой на Урале, Саратовским комбайновым заводом и т. д.; в 1933 г. уже пущены Челябинский тракторный и Уралмаш, открыт Беломорско-Балтийский канал. Колонна же капиталистической индустрии с каждым днем под ударами кризиса редет. Выбывают из строя фабрики и заводы, сокращается работа морского и железнодорожного транспорта, замедляется производственная жизнь во всех звеньях капиталистического хозяйства.

На ряду с расходами на капитальное строительство у нас с каждым годом увеличиваются расходы на социально-культурные мероприятия. Так, в 1928/29 г. было отпущено на культуру, просвещение и охрану труда 3 030 млн. руб., а в 1932 г. — 8 994 млн. руб. За все годы первой пятилетки израсходовано 24 млрд. руб. В 1933 г. предполагается вложить около 12 млрд. руб. В странах же капитала мы видим наступление на рабочий класс, снижение зарплаты, увеличение налогов и сокращение социально-культурных расходов, в частности расходов по социальному страхованию рабочих.

Наша финансовая система в отличие от капиталистической в качестве основного источника доходов имеет накопления обобщественного сектора. Это создает ей незыблемую прочность. С каждым годом источники социалистического накопления внутри обобщественного сектора расширяются. Вместе с этим благодаря росту доходов трудящихся города и деревни вследствие успехов индустриализации и социалистической реконструкции сельского хозяйства пролетарское государство получает огромные суммы от трудящегося населения. Так, зарплата пролетариата с 9 млрд. руб. в 1928 г. выросла до 30 млрд. в 1932 г. Денежные доходы всего населения возросли за годы пятилетки с 20 млрд. руб. до 70 млрд. руб. Все это позволило мобилизовать от населения за все годы первой пятилетки около 21 млрд. руб. При чем подавляющая часть этих доходов мобилизована в порядке добровольных взносов—займы, сберкассы, паенакопление. Так, из 20,6 млрд. руб. всей выполненной программы 13,3 млрд. руб. мобилизовано в порядке добровольных взносов. Ни одному капиталистическому государству неизвестно такое массовое добровольное участие населения в доходах бюджета. Около 40 млн. займодержателей, около 28 млн. вкладчиков в сберкассах, около 70 млн. членов кооперации — таков баланс нашей политики мобилизации средств населения.

Важнейшим источником финансирования народного хозяйства у нас являются массовые государственные займы. «Партия знала, каким путем была построена тяжелая индустрия в Англии, Германии, Америке. Она знала, что тяжелая индустрия была построена в этих странах либо при помощи крупных займов, либо путем ограбления других стран, либо же и тем и другим путем одновременно. Партия знала, что эти пути закрыты для нашей страны.

На что же она рассчитывала? Она рассчитывала на собственные силы нашей страны... Партия рассчитывала поднять это дело внутренними силами нашей страны без кабальных кредитов и займов извне... Факты показали впоследствии, что партия была права» (Сталин, «Итоги первой пятилетки»). Одним из каналов внутренних источников социалистического накопления и явились наши займы. «В капиталистических странах нет рынков для размещения займов, нет людей, которые хотели бы подписаться на заем... Нет надежной организации, которой можно доверять (деньги). У нас, в Стране советов, есть кому доверять. Можно и должно доверять своему рабоче-крестьянскому правительству»... (Гринько, «Э. Ж.» 10/V—33 г.). Только за годы первой пятилетки государство получило от трудящихся чистого дохода по займам 5 140 млн. руб. «Заем второй пятилетки» реализован в размере 3 300 млн. руб.

Рост хозяйства СССР, укрепление финансовой системы подводят мощную базу под укрепление нашего денежного обращения. Огромный рост товарооборота, колонна выстроенных гигантов индустрии — основа обеспечения и роста покупательной способности нашего червонца. В это же время валюты капиталистических стран, отошедших от золотого стандарта, катятся вниз.

За истекшие годы СССР одержал огромную победу в борьбе за свою экономическую независимость. Наши связи с капиталистическим миром проходят в условиях сосредоточения командных высот в руках государства. Экономический кризис, несмотря на то, что СССР связан с капиталистическим миром через внешнюю торговлю, транзит иностранных товаров через территорию СССР, по линии иностранного краткосрочного кредита, концессий, туризма и т. д., не поколебал основы пролетарского государства. Это лишний раз подтверждает нашу экономическую независимость от капиталистического мира и наличие совершенно иных законов развития нашего хозяйства в отличие от хозяйства капиталистических стран.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ

1. Чем обуславливаются экономические связи между СССР и капиталистическим миром, каково их содержание и как организованы эти связи?
2. Какое влияние оказала империалистическая война на капиталистическое хозяйство и его финансы? Почему война обострила противоречия капитализма?
3. Почему период капиталистической стабилизации неизбежно был периодом подготовки мирового экономического кризиса? Какое выражение эта неустойчивость стабилизации нашла в финансах капитализма?
4. В чем особенности современного мирового экономического кризиса капитализма и как эти особенности отразились на финансовом кризисе? Укажите основные моменты, характеризующие развитие и глубину кредитного и валютного кризисов и кризиса государственных финансов капитализма.
5. В чем конкретно выражаются различия путей развития СССР и капиталистических стран и преимущества советской, социалистической системы хозяйства в области финансов?

ГЛАВА IV

ОРГАНИЗАЦИЯ ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ СССР

ПОНЯТИЕ ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ СССР. Прежде чем приступить к изучению конкретных задач, которые стоят в области финансов СССР, и конкретных методов, форм, приемов финансо-

вой работы по выполнению этих задач, необходимо ознакомиться с организацией нашей финансовой системы и финансового планирования

Выше мы видели, что одной из особенностей советских финансов по сравнению с капиталистическими является их больший объем, более широкий охват отношений воспроизводства. Финансы пролетарской диктатуры включают в себе не только государственный и местный бюджеты и не только денежную и кредитную систему, соцстрах и госстрах, но также и финансы предприятий социалистического сектора.

Однако, когда мы говорим о *финансовой системе СССР*, то мы ограничиваем тот круг явлений, который составляет содержание деятельности специального финансового и кредитного аппарата, т. е. имеем в виду систему Наркомфина, страховую и кредитную систему СССР. Конкретно сюда включаются: госбюджет, местные бюджеты, Госбанк, спецбанки, госстрах, бюджет соцстраха и гострудсберкассы.

Все эти финансовые институты обладают известной самостоятельностью, для каждого из них характерны свои особые формы и методы работы. Вместе с тем все они являются лишь частями единого целого — финансовой системы СССР, что находит свое выражение: социально-экономическое — в единстве общих для всех задач (хотя конкретные задачи каждого из них, конечно, различны), определяемых задачами экономической политики пролетарской диктатуры, а организационно — в подчинении всех их¹ (в той или иной форме) руководству Народного комиссариата финансов СССР.

Руководствуясь директивами нашей партии и правительства, финансовый центр (Наркомфин СССР) разрабатывает программу финансовых мероприятий и направляет всю работу финансового механизма так, чтобы обеспечить быстрое и полное разрешение задач, поставленных диктатурой пролетариата на определенном этапе ее развития. Обладая чрезвычайно разветвленной системой рычагов и используя разнообразные методы работы, финансовая система служит задачам выполнения всего народнохозяйственного плана. При этом качество работы финансовой системы и результаты ее работы в огромной степени зависят от правильной организации финансовой системы и финансовых связей как между отдельными звеньями финансовой системы, так и между отраслями народного хозяйства и классами, а также от правильной организации работы каждого звена и участка финансового аппарата.

СХЕМА ОРГАНИЗАЦИИ ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ СССР. Предлагаемые схемы дают общее представление об организации финансовой системы СССР. Схемы иллюстрируют значение отдельных звеньев финансовой системы; в схеме показан объем финплана каждого института.

Вступление СССР в период социализма, успехи выполнения плана первой пятилетки породили в работе отдельных работников финансовой системы тенденции ограничения самостоятельности финансовых институтов, смазывание различий (внутри единства), между такими важнейшими институтами, как бюджет и кредитная

¹ За исключением бюджета Соцстраха.

система и др. Мы выше указали, что это было одной из причин извращений в практике проведения кредитной реформы.

Партия и правительство мобилизовали массы на решительное преодоление этих извращений, подчёркнув в ряде своих постановлений (о работе Госбанка, банков капитальных вложений, о системе гострудоберкасса, Госстраха и т. д.), особые специфические задачи, объекты, формы и методы работы каждого финансового института при единстве финансовой системы и финансовой политики пролетарской диктатуры.

Изучение нашей финансовой системы мы начнем с решающего его звена — государственного и местных бюджетов.

ГОСБЮДЖЕТ И МЕСТНЫЕ БЮДЖЕТЫ СССР

Как указывает само понятие государственного бюджета, бюджетная система непосредственно связана с существованием государства. Природа государства определяет и природу его бюджета. Поэтому, чтобы установить сущность бюджета СССР и его принципиальное отличие от бюджетов капиталистических государств, необходимо определить сущность государства и природу диктатуры пролетариата.

СУЩНОСТЬ КАПИТАЛИСТИЧЕСКОГО ГОСБЮДЖЕТА. Государство есть продукт непримиримых классовых противоречий, выражающем того, что классовое общество запуталось в неразрешимых противоречиях с самим собой, раскололось на непримиримые противоположности (*Энгельс*). Капиталистическое государство представляет организованный господствующий капиталистический класс, аппарат подавления выступлений и сохранения в подчинении угнетаемых классов.

Для содержания этого аппарата угнетения, для финансовой «помощи» отдельным группам капиталистов, и, для проведения империалистической политики, капиталистическое государство при помощи целой системы рычагов и методов осуществляет изъятие части народного дохода, созданного трудящимися, и перераспределяет ее через госбюджет на указанные выше потребности.

Госбюджет капиталистического государства не является, как это представляет ряд буржуазных экономистов и социал-фашистов, «планом» ведения государственного хозяйства капиталистических стран. Планирование государственного хозяйства капиталистических стран так же невозможно, как и планирование капиталистической экономики вообще в силу присущих ей закономерностей (анархия производства, конкуренция, кризисы, эксплуатация и т. д.). Это подтверждается всем ходом развития капиталистического хозяйства и в частности развалом государственных финансов, крахом валют и т. п.

Для буржуазных экономистов характерно формальное, узкотехническое определение госбюджета, затушевывающее его классовый характер. Государственный бюджет определяется как юридический (правовой) акт, как таблица, как смета ожидаемых доходов и расходов и т. д. В этих трактовках и определениях не показана классовая его сущность¹.

¹ Так, Р. Штурм определяет бюджет следующим образом: «Государственный бюджет есть акт, содержащий предварительное одобрение государ-

Источником доходов капиталистических госбюджетов являются и без того урезанные доходы пролетариата и трудящегося крестьянства, и всякий дальнейший рост капиталистических госбюджетов приводит к еще более усиленной эксплуатации трудящихся и к дальнейшему абсолютному и относительному обнищанию пролетариата.

Гигантский рост вооружений империалистических государств требует все новых и новых средств, которые капиталистическое государство добывает путем установления всякого рода налогов, ложащихся новым дополнительным бременем на трудящиеся массы, — и это в то самое время, когда доходы пролетариата и трудящегося крестьянства резко сокращаются, миллионы безработных лишаются какого бы то ни было пособия и обрекаются господствующими классами на вымирание. Следовательно, госбюджет капиталистического государства по существу есть такая система мероприятий по мобилизации средств и их расходованию, которая расширяет и углубляет отношения эксплуатации и угнетения.

ПРИРОДА И РОЛЬ СОВЕТСКОГО ГОСБЮДЖЕТА. Природа госбюджета СССР принципиально отлична, противоположна природе капиталистического госбюджета. Совершенно ложными являются всякие попытки найти «общие» определения госбюджета СССР и капиталистических государств.

Диктатура пролетариата осуществляет социалистическую реконструкцию всего народного хозяйства, построение бесклассового социалистического общества. Всемерно подымая благосостояние трудящихся и развивая обобществленное промышленное и сельскохозяйственное производство, пролетарское государство расширяет источники социалистического накопления в обобществленном хозяйстве, обеспечивает бурный рост доходов трудящихся.

ством доходов и расходов». Поль-Леруа-Болье считает, что «бюджет есть неведомость, заключающая предвидение доходов и расходов в течение определенного времени; это — таблица, исчисляющая и сравнивающая доходы, которые имеют поступить, с расходами, которые должно произвестись». Буржуазное законодательство дает аналогичное определение бюджета. Так, во Франции декрет о государственной отчетности от 31 января 1862 г. определяет бюджет как акт, «при помощи которого предусматриваются и утверждаются годовые доходы и расходы государства». Итальянское законодательство гласит: «Бюджет на предстоящий отчетный год содержит ожидаемую смету доходов и ожидаемую смету расходов». Бюджетное законодательство САСИ определяет следующим образом понятие бюджета (ст. 201 закона от 10 июля 1923 г.): «Президент обязан представить конгрессу в первый день его регулярной сессии бюджет, содержащий суммарные и детальные данные: а) о расходных предположениях... на предстоящий бюджетный год... б) о доходных исчислениях правительства на предстоящий бюджетный год, согласно существующим в момент представления бюджета законам, а также и основные законопроекты об установлении новых законов, если таковые содержатся в представляемом бюджете». Не менее ложны определения бюджета капиталистического государства, которые даны в работах проф. Жеза, Котляренского, Карпека и Шнейдера. Г. Жез пишет: «Программа предстоящих расходов и подлежащих взиманию доходов на данный период, обсужденная народным представительством в условиях широкой гласности, — это бюджет современного государства. Бюджет — это финансовая программа, план деятельности. Бюджет является средством проведения в жизнь какой-либо политической программы. Это — правительственный акт пар-эксплика. Вот почему он имеет такое огромное значение в жизни современного государства» («Общая теория бюджетов», стр. 16).

Опираясь на эти источники, пролетарское государство мобилизует необходимые ему ресурсы и перераспределяет их для осуществления стоящих перед ним задач. Решающим институтом мобилизации и перераспределения средств является госбюджет.

Госбюджет СССР есть основной, ведущий в системе единого финансового плана финансовый план, на основе которого осуществляется перераспределение накоплений пролетарского государства не только между отдельными группами и классами населения и обобществленным сектором, но и внутри обобществленного сектора народного хозяйства.

Являясь основным финансовым планом диктатуры пролетариата, госбюджет занимает в ряду других финансовых институтов определяющее место. Госбюджет располагает особыми исключительными правами в области мобилизации ресурсов и установлении порядка их использования. Он пользуется налоговым методом мобилизации средств, а также специфическими бюджетными формами финансирования и контроля над целесообразным их использованием.

За счет бюджетного фонда ресурсов пролетарское государство финансирует тот круг мероприятий и вложений, обеспечение которого является важнейшей, решающей задачей для данного этапа социалистического строительства. Если в период гражданской войны это было финансирование Красной армии, то в реконструктивном этапе это главным образом — финансирование капитальных вложений и оборотных средств, а также социально-культурного строительства.

В отличие от Госбанка, который кредитует по преимуществу процессы обращения, госбюджет выполняет задачи финансирования затрат, непосредственно связанных с укреплением и развитием основных, решающих участков всего процесса воспроизводства, с созданием основных и отчасти оборотных фондов страны и с подготовкой кадров.

ГОСБЮДЖЕТ КАК ОРГАН КОНТРОЛЯ РУБЛЕМ. Контроль рублем, функции государственного финансового контроля находят широкое осуществление в государственном бюджете. В нем отражены не только общие суммы ассигнований на те или иные мероприятия, но с достаточной полнотой дается специализация назначений. Каждый расход так же, как и доход, детализуется в росписи бюджета по отдельным разделам, параграфам и статьям. Силу закона имеют не только сводные таблицы госбюджета, утверждаемые сессиями ЦИК СССР, но и «росписи доходов и расходов».

Финансирование по госбюджету имеет место в соответствии с утвержденными детализованными назначениями. Внесение в государственный бюджет тех или иных расходов и их утверждение правительством отнюдь не обозначают, что на госбюджет возлагается обязанность производства тех или иных расходов при всех условиях. На хозяйственные органы, получающие ресурсы по госбюджету, возлагается обязанность обеспечить необходимые условия для использования госбюджетных средств в соответствии с теми назначениями, которые даны правительством в бюджетном плане.

Если какому-либо хозоргану предусмотрен по госбюджету отпуск средств на прирост его собственных оборотных средств, то выдача этих средств будет иметь место только в том случае, если хозорган представит балансовые или другие данные, которые удостоверят, что потребность в приросте собственных оборотных средств действительно налично.

Таким образом, контроль рублем осуществляется как на стадии составления бюджета, так и в особенности в процессе его выполнения.

Указанными моментами далеко не исчерпываются рычаги бюджетного контроля. Вновь созданная сеть спецбанков финансирования капитальных вложений призвана осуществлять, наряду с кассово-расчетным обслуживанием строительства, функции государственного финансового контроля над использованием бюджетных средств.

Далее, на основе постановления СНК СССР организована при Наркомфине СССР финансово-бюджетная инспекция, на которую возложена задача систематического производства обследований и ревизии правильности произведенных бюджетных расходов.

Бюджетная система и система финансово-бюджетного контроля являются могучим проводником хозрасчета. Устанавливая четкую грань между собственными средствами хозорганов и общегосударственными ресурсами, требуя соблюдения строжайшей бюджетной дисциплины, госбюджет стимулирует внедрение хозрасчета во всю систему планирования и хозяйствования. Это имеет место не только в области взаимоотношений госбюджета и отраслей народного хозяйства, но в не меньшей мере и в области взаимоотношений между отдельными звеньями бюджетной системы — общесоюзным, республиканским и местными бюджетами.

Подобно тому, как выполнение расходной программы хозорганов поставлено в прямую зависимость от объема выполненных ими накоплений, поступление доходов в республиканские и местные бюджеты поставлено в прямую зависимость от выполнения ими программы мобилизации средств населения и госдоходов обобщественного хозяйства.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СОВЕТСКОГО ГОСБЮДЖЕТА. Исходя из вышесказанного, следует определить госбюджет СССР, как основной оперативный финансовый план диктатуры пролетариата, на основе которого осуществляется плановое образование централизованного общегосударственного фонда ресурсов, направляемых пролетарским государством на финансирование решающих, узловых участков социалистического строительства (капитальные вложения, оборотные фонды, на социально-культурные мероприятия и осуществление ленинской национальной политики, на содержание аппарата государства и на оборону страны) путем классового, отраслевого и территориального перераспределения народного дохода, внедрения хозрасчета и осуществления государственного финансового контроля над целесообразным и экономным расходованием государственных ресурсов.

Как уже указывалось, источниками образования этого общегосударственного фонда средств являются доходы, мобилизуемые в обобщественном секторе и у населения в порядке налоговых платежей, организованного накопления населения (госзащиты и

гострудсберкассы), отчисления от прибылей и неналоговых поступлений. Расходы на финансирование отдельных отраслей народного хозяйства включаются в бюджет, поскольку они не могут быть покрыты за счет собственных накоплений внутри этих отраслей народного хозяйства. Доходы, получаемые от эксплуатации имущества предприятий обобщественного хозяйства, в той их части, которая расходуется на нужды этой эксплуатации, в бюджетную систему не входят.

БЮДЖЕТНАЯ СИСТЕМА СССР, ЕЕ ЗВЕНЬЯ И ЗАДАЧИ. Бюджетная система СССР есть единая система как по целям, которые она себе ставит, так и по организационным формам, по которым она построена. Однако это единство не является механическим.

Вся бюджетная система складывается из отдельных звеньев: из единого государственного бюджета, который содержит бюджет общесоюзный и государственные бюджеты семи союзных республик, и из системы местных бюджетов. Звенья местных бюджетов построены также в полном соответствии с системой государственного устройства СССР. Мы имеем бюджеты: автономных республик, областные или краевые, городские, районные, сельские или поселковые.

Местные бюджеты формально в систему единого государственного бюджета не входят. Невключение местных бюджетов в состав единого госбюджета отнюдь не должно быть рассматриваемо как какое бы то ни было противопоставление государственного бюджета местному. Местные бюджеты входят в состав единого финансового плана и всего народнохозяйственного плана. В данном случае имеет место централизация планирования при децентрализации выполнения, что создает необходимые условия для развертывания творческой местной инициативы вокруг бюджетного строительства, местного хозяйства и социально-культурного строительства.

Бюджетная структура в каждой союзной республике (в пределах общесоюзного законодательства) несколько видоизменяется в соответствии с социально-экономическими и культурно-бытовыми особенностями отдельных союзных республик.

Каждое звено бюджетной системы, при общем единстве их задач, характеризуется специфическими чертами. Общесоюзный бюджет регулирует всю бюджетную систему в ее целом. Он финансирует расходы, связанные:

- а) с отношениями Союза с капиталистическими государствами,
- б) с обеспечением связей между всеми частями Союза,
- в) с отраслями народного хозяйства, имеющими общесоюзное значение или которые требуют в данное время особо быстрого развития,
- г) с повышением квалификации трудящихся масс Союза, необходимым для осуществления социалистической реконструкции,
- д) с задачами обороны и управления страны,
- е) с образованием общегосударственных резервов.

Общесоюзный бюджет перераспределяет средства, мобилизуемые на территории отдельных союзных республик, между последними в целях ликвидации народнохозяйственной и социально-культурной отсталости отдельных республик и ускорения их

развития в направлении выполнения задач социалистического строительства.

Бюджеты союзных республик, не имеющих областного деления, обеспечивают:

а) развитие народного хозяйства республик в тех его отраслях, которые имеют республиканское значение и по своему характеру не требуют передачи их Союзу,

б) повышение культурного уровня населения и его социально-бытовых условий, поскольку оно не может быть достигнуто за счет низовых местных бюджетов, особенно в национальных районах.

В союзных республиках, имеющих областное деление (РСФСР и УССР), эти задачи возлагаются на бюджеты автономных республик, областей и краев, а в ЗСФСР — на бюджеты закавказских республик.

Бюджеты РСФСР, УССР и ЗСФСР финансируют такие народнохозяйственные и социально-культурные нужды, которые являются общими хотя бы для нескольких областей союзной республики. Вместе с тем эти бюджеты перераспределяют средства, собираемые на территории республик, областей и краев, между последними в целях подтягивания тех автономных республик, областей и краев, которые являются более отсталыми.

Бюджеты всех союзных республик обеспечивают также расходы на содержание аппарата управления республик.

Важнейшими бюджетами, удовлетворяющими местные народнохозяйственные и социально-культурные нужды, являются районные, городские и сельские или поселковые. Распределение между ними задач и степень децентрализации их выполнения зависят от общих условий республики, области или края, в которые они входят.

В соответствии с ростом городов и развитием в них промышленности, увеличением их рабочего населения и ростом потребностей городского хозяйства и благоустройства быстро вырастает роль городского бюджета. Поэтому ставится вопрос о предоставлении большому числу городов самостоятельных бюджетов, непосредственно входящих в бюджеты союзных республик, автономных республик, областей и краев. Бюджет Москвы непосредственно регулируется бюджетом РСФСР наряду с бюджетом Московской области.

Районные бюджеты, помимо своих непосредственных задач обслуживания местных народнохозяйственных и социально-культурных нужд в значительной части района и в частности потребностей, связанных с коллективизацией деревни, развитием промышленности в городах и перераспределением в пределах района накоплений между городом и деревней, перераспределяют средства, собираемые на территории отдельных городов и сельсоветов в целях подтягивания тех из них, которые в силу ряда условий являются отсталыми или требуют быстрее хозяйственного и культурного роста.

Огромнейшее значение имеет развитие сельских бюджетов. Особенно возрастает роль сельбюджетов во второй пятилетке.

БЮДЖЕТНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО. К союзному законодательству по вопросам, касающимся единого государственного бюджета, относятся:

а) определение строения единого государственного бюджета Союза ССР и его взаимоотношений с единым финансовым планом Союза ССР и финансовыми планами отраслей народного хозяйства,

б) установление доходов и расходов, проходящих по бюджету общесоюзному и бюджетам союзных республик, порядка отчислений от налога с оборота в бюджеты республиканские и местные,

в) установление порядка разработки и рассмотрения проекта общесоюзного бюджета и бюджетов союзных республик, утверждаемых, согласно законодательству последних, соответствующими органами этих республик, и утверждение проекта единого государственного бюджета Союза ССР,

г) определение порядка составления и проведения в жизнь квартальных планов, порядка исполнения единого государственного бюджета, обеспечивающего соблюдение бюджетной и плановой дисциплины, и установление порядка исполнения общесоюзного бюджета.

К союзному законодательству по вопросам, касающимся местных бюджетов, относится:

установление основных предметов финансирования по местному бюджету, установление расходов местного бюджета на нужды общесоюзного значения и участие местного бюджета в целевых фондах на финансирование отдельных отраслей народного хозяйства и социально-культурных мероприятий, разграничение расходов, проходящих по местному бюджету и по бюджету социального страхования, а также по внебюджетным источникам финансирования местного хозяйства и социально-культурного строительства;

установление отчислений от общегосударственных налогов и других доходов в местные бюджеты и определение минимального списка доходных источников, предоставляемых низовым (городским, сельским и т. д.) бюджетам, и минимальных их расходов, а также порядка представления союзными республиками запроектованных контрольных цифр по местным бюджетам в органы Союза ССР.

К законодательству союзных республик по вопросам, касающимся единого государственного бюджета Союза ССР, относятся: а) определение дополнительных доходных источников республиканского бюджета, помимо указанного в союзном законе¹, б) установление порядка разработки и утверждения органами союзной республики республиканского бюджета, в) установление порядка исполнения республиканских бюджетов, утвержденных сессией ЦИК Союза ССР, и внесение изменений в их доходную и расходную часть на основании постановления союзных органов и общих положений с соблюдением бюджетной и плановой дисциплины.

К законодательству союзных республик по общим вопросам отнесено: установление местных налогов и сборов и прочих местных доходов, распределение доходов и расходов между раз-

¹ Не только в пределах союзного законодательства.

личными местными бюджетами (автономных республик, областей и краев, районными, городскими, сельскими и т. д.), и перераспределение доходов, собираемых на территории отдельных местных единиц (автономных республик, областей и краев, районов и городов республиканского подчинения), между различными местными единицами в соответствии с их народнохозяйственными и социально-культурными потребностями, установление порядка разработки, утверждения и исполнения местных бюджетов, а также составления и утверждения отчетов по местным бюджетам и правил касового исполнения и регулирования местных бюджетов.

КРЕДИТНАЯ СИСТЕМА СССР

ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ КРЕДИТНОЙ СИСТЕМЫ СССР. В состав кредитной системы СССР входят Госбан, в котором сосредоточено краткосрочное кредитование, и специальные банки долгосрочных вложений, в которых сосредоточены по отдельным отраслям народного хозяйства долгосрочное кредитование и финансирование капитальных затрат.

В развитии кредитной системы СССР мы имеем следующие основные этапы. Первый этап (период военного коммунизма) характеризуется сокращением кредитных отношений и свертыванием кредитной работы национализированного банковского аппарата. Проводя национализацию банков, советское правительство не преследовало задачи ликвидации кредитных учреждений, но стремилось экспроприировать враждебные диктатуре пролетариата классы и использовать банковский аппарат для осуществления стоящих перед государством задач подавления финансовой силы буржуазии и организации контроля за работой хозяйственных организаций. Экономические условия периода военного коммунизма заставили форсировать процесс превращения банковского аппарата в аппарат исключительно расчетный, т. е. по существу провести ликвидацию банков, как кредитных институтов.

Второй этап охватывает период со времени перехода к новой экономической политике до 1925/26 г. В связи с развитием рыночных отношений восстанавливалась в этот период деятельность кредитной системы, интенсивно развивались активные и пассивные операции банков, росла и крепла сеть кредитных учреждений.

Третий этап охватывает период с 1925/26 г. до проведения кредитной реформы. Его особенностями являются: 1) относительное сокращение темпа аккумуляции банками денежных средств в связи с возросшей ролью бюджета как рычага перераспределения финансовых ресурсов и 2) изменение характера деятельности кредитных учреждений на основе общего укрепления планового начала в народном хозяйстве и большего внедрения плановости в сферу кредитных отношений.

Четвертый этап в развитии кредитной системы СССР (со времени проведения кредитной реформы до настоящего времени) представляет завершение организационной перестройки кредитных учреждений и методов банковской работы в соответствии со сдвигами в народном хозяйстве, происходящими в период завершения построения фундамента социалистической экономики.

КРЕДИТНАЯ РЕФОРМА И РЕОРГАНИЗАЦИЯ КРЕДИТНОЙ СИСТЕМЫ. Концентрация краткосрочного кредитования в Гос-

банке осуществлена была при проведении кредитной реформы 1930 г., согласно постановлению ЦИК и СНК СССР от 31 января 1930 г. Выделение сети специальных банков долгосрочных вложений было проведено постановлением ЦИК и СНК СССР от 5 мая 1932 г. Эти два фактора свидетельствуют о процессе организационной перестройки кредитной системы, происходившем в годы восстановительного и реконструктивного периодов.

По мере того, как в сфере кредита внедрялась и укреплялась плановость в соответствии с общим укреплением плановости в народном хозяйстве СССР, острой становилась необходимость в таком преобразовании организационного построения кредитных учреждений и методов и форм кредитования, которое обеспечивало бы надлежащее использование кредита в качестве орудия планового воздействия, фактора укрепления хозрасчета и контроля выполнения плана. Коммерческий кредит, сыграв положительную роль в восстановительный период, препятствовал дальнейшему укреплению планового начала в сфере кредита, так как предоставление хозяйственными организациями друг другу кредита и наличие ряда кредитных учреждений, оказывавших хозяйственным организациям кредит и конкурировавших между собой в борьбе за клиентуру, затрудняли планирование кредита, тем самым препятствуя выполнению кредитной системой возложенных на нее задач в деле внедрения хозрасчета и усиления контроля за выполнением плана.

Ликвидация коммерческого кредита, установление прямого банковского кредитования и концентрация всего краткосрочного кредитования в Госбанке должны были создать благоприятные условия для усиления роли Госбанка в деле планирования и регулирования кредита. Однако в практике проведения кредитной реформы был допущен ряд серьезных извращений, вследствие которых Госбанк утратил свое регулирующее и контролирующее влияние на выполнение хозяйственными организациями устанавливаемых для них планов. Извращения эти были результатом неудовлетворительного руководства проведением реформы со стороны Госбанка, заключавшемся в технической неподготовленности Госбанка к освоению новой системы кредитования, что не дало возможности Госбанку обеспечить действительный контроль рублем над ходом производства и обращения. Большую роль в извращениях кредитной реформы сыграло прямое вредительство, стремившееся дезорганизовать финансовое состояние страны и вызвать хозяйственные осложнения.

В первой половине 1931 г. проведен был ряд мероприятий кредитной политики (постановления СНК СССР от 14 января, 20 марта и 16 апреля и постановление СТО от 23 июля), направленных к тому, чтобы ликвидировать извращения, допущенные в практике проведения кредитной реформы, установить такой порядок в кредитной работе Госбанка, который способствовал бы укреплению хозрасчета.

Хозрасчет на данном этапе строительства является основным методом управления предприятиями обобщественного сектора, орудием социалистического накопления ресурсов и их наиболее правильного использования, а также основным методом борьбы за социалистическую рентабельность. «Проведение принципа хоз-

расчета во всей хозяйственной работе является важнейшим стимулом для выявления имеющихся в нашем хозяйстве огромных и далеко еще не использованных внутренних резервов, способствующих ускорению роста социалистического накопления, и тем самым укрепляет материальную базу всего социалистического строительства» (из резолюции XVII партконференции). Кредитной системе принадлежит огромная роль в укреплении хозрасчета. Постановление СНК СССР от 20 марта 1931 г. следующим образом формулирует задачи кредитной системы в укреплении хозрасчета: «Кредитная реформа, оставаясь на почве хозрасчета и опираясь целиком на хозрасчет, как важнейший рычаг управления хозяйственными организациями во всем обобщественном секторе, должна обеспечить: 1) контроль рублем за выполнением хозяйственных планов и за ходом накоплений в обобщественном секторе народного хозяйства и 2) усиление хозяйственной заинтересованности каждого предприятия и каждого хозоргана в выполнении заданных им планов, в рационализации производства, в снижении себестоимости, в накоплении прибыли».

ОСНОВНЫЕ МОМЕНТЫ РАБОТЫ ГОСБАНКА. За счет банковских ресурсов подлежат удовлетворению сезонные и временные потребности увеличения оборотных средств. Краткосрочный кредит предоставляется Госбанком лишь на потребности, связанные с кредитованием ценностей в пути, с авансированием сезонных процессов производства, с накоплением сезонных запасов сырья, топлива, производственных и вспомогательных материалов, с временным повышением вложений в незавершенное производство, с сезонным накоплением готовых изделий и товаров, а также на другие временные нужды, вытекающие из хода производства и обращения товаров. Кредиты на указанные потребности открываются Госбанком на определенные сроки с обеспечением срочности погашения кредитов обязательствами, выдаваемыми заемщиками Госбанку¹.

Если раньше вследствие извращений в практике проведения кредитной реформы Госбанк покрывал из своих ресурсов весь кассовый разрыв хозоргана по финплану, то в настоящее время из общей суммы оборотных средств выделяются специальные объекты, которые подлежат покрытию за счет кредита. Объектом банковского кредита является движение материальных ценностей, связанное с такими хозяйственными операциями, которые в процессе воспроизводства обеспечивают освобождение банковских ресурсов. Целевое назначение банковских средств, срочность и возвратность кредита служат, таким образом, основой действующей системы кредитования.

Осуществляя прямое банковское кредитование, Госбанк является расчетным центром обобщественного хозяйства. Концентрация расчетов обобщественного сектора в Госбанке создает условия для того, чтобы Госбанк активно воздействовал на клиентуру, используя осуществление расчетных функций для контроля за выполнением хозяйственными организациями устанавливаемых для них планов. Оказывая организующее влияние на расчеты

¹ С ноября 1933 г. внесены изменения в работу Госбанка в связи с установлением новой практики кредитования товарооборота.

между организациями общественного сектора, Госбанк способствует установлению таких взаимоотношений, при которых усиливается взаимный контроль хозорганов. Счета поставщиков подлежат оплате в пределах предоставленного покупателю открытого кредита при наличии согласия покупателей (акцепт счета) или при наличии его поручения (аккредитив). Госбанк производит кредитование хозоргана и оплату за его счет поставок только при наличии свободных средств у него на счете (в пределах открытых кредитов). Форма расчетов хозорганов указывается в заключенных договорах, в зависимости от чего Госбанк выполняет поручения в порядке акцепта, аккредитива или особого счета.

СИСТЕМА ДОЛГОСРОЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ И ФИНАНСИРОВАНИЯ. На ряду с процессом концентрации краткосрочного кредитования в Госбанке в развитии кредитной системы за годы реконструктивного периода мы имеем процесс выделения системы долгосрочного кредитования и финансирования капиталовложений. Огромные вложения в основные фонды в связи с социалистической индустриализацией страны требовали соответствующей организации финансирования.

Организация специальных банков долгосрочных вложений, проведенная согласно постановлению ЦИК и СНК СССР от 5 мая 1932 г., имеет большое хозяйственно-политическое содержание и значение. Являясь органическим продолжением мероприятий, проведенных в 1931 г. в области кредитования эксплуатационной деятельности хозорганов, специализация банков долгосрочных вложений имеет своей целью создать необходимые условия для усиления контроля за целевым использованием отпускаемых на капитальное строительство средств и внедрением хозрасчета на стройках.

В практике финансирования капитального строительства на протяжении предшествующего периода имели место многочисленные случаи финансирования беспроектного строительства и особенно часто финансирования строительства, не имеющего сметы. Проверка соответствия отпущенных на строительство средств с выполнением физического объема строительства не производилась. Финансирование не соответствовало фактическому выполнению строительных заданий и, как правило, выходило за пределы утвержденных в установленном порядке стройфинпланов. Контроль за соблюдением сметной стоимости строительства и выполнением заданий по снижению стоимости строительства не осуществлялся, и превышение сметной стоимости строительства достигало по ряду строек значительных размеров. Организация спецбанков долгосрочных вложений ставила своими задачами устранение всех этих дефектов и создание такого финансового режима на стройках, который бы способствовал укреплению хозрасчета в капитальном строительстве.

Согласно постановлению ЦИК и СНК СССР от 5 мая 1932 г., в системе Наркомфина СССР организованы следующие всесоюзные банки капитальных вложений: 1) Банк капитального строительства промышленности и электрохозяйства (Промбанк), 2) Банк финансирования и долгосрочного кредитования сельского хозяйства (Сельхозбанк), 3) Банк долгосрочного кредитования капитального строительства кооперации (Всекобанк) и 4) Банк финансирования

и долгосрочного кредитования коммунального, жилищного, культурно-бытового и лечебно-профилактического строительства (Цескомбанк).

Включение спецбанков долгосрочных вложений в систему Наркомфина СССР освобождает их от ведомственной зависимости и подчинения хозяйственным наркоматам, создает необходимые условия для осуществления возложенных на них задач банковского контроля за капитальными затратами.

В целях приближения банков к объектам финансирования, постановление ЦИК и СНК СССР от 5 мая 1932 г. предоставило спецбанкам право открывать свои филиалы в пунктах концентрированного капитального строительства. В отдельных пунктах допускается кооперирование филиалов спецбанков. В тех пунктах, где объем капитального строительства настолько незначителен, что представляется нецелесообразным учреждение уполномоченного, поручения спецбанков выполняются филиалами Госбанка на основе специального соглашения, заключенного правлением Госбанка с правлениями спецбанков.

Взаимоотношения Госбанка и спецбанков не исчерпываются отмеченными моментами. Единство кассовой системы, осуществляемое Госбанком, позволяет обеспечить оперативное воздействие со стороны Госбанка на спецбанки по линии наличных денежных расходов по капитальному строительству (фонд заработной платы, гужевые расходы, административно-хозяйственные расходы и т. д.). Концентрация в Госбанке на корреспондентских счетах спецбанков свободных их ресурсов дает возможность Госбанку, при наличии определенных постановлений правительства или распоряжений Наркомфина СССР, оказывать необходимое воздействие на спецбанки в выполнении финансовых планов капитального строительства.

Реорганизация спецбанков долгосрочных вложений позволила отделить расчеты по эксплуатации от расчетов по капитальным затратам. Осуществляя расчетные функции, спецбанки проводят контроль за выполнением плана финансирования капитальных вложений. Согласно постановлению СНК СССР от 27 апреля 1933 г., контроль осуществляется спецбанками следующим порядком.

Спецбанки производят финансирование лишь тех строек, которые имеют утвержденные в установленном порядке смету к техническому проекту и титул. Счета за стройматериалы и гужевые перевозки оплачиваются лишь по ценам, предусмотренным в договорах или указанных в ценниках и прейскурантах. Выдача денег на заработную плату производится лишь в пределах установленных фондов. Выдача средств на пусковые расходы, подготовку кадров, административно-хозяйственные, научно-исследовательские и другие расходы производится лишь по утвержденным сметам. Спецбанки оплачивают по распоряжению заказчиков акцептованные ими счета за выполненные подрядчиками строительные и монтажные работы по ценам, установленным в договорах между подрядчиками и заказчиками.

Спецбанки обязаны прекращать финансирование строительства в следующих случаях: а) если фактически произведенные расходы уже исчерпали сметную стоимость или квартальные ассигнования,

установленные наркоматом, объединением или трестом по принадлежности, б) при истечении срока предоставленной стройке в установленном порядке отсрочки для представления проекта и сметы. Во всех остальных случаях нарушения установленных для них финансовых планов и нарушения финансовой дисциплины филиалы спецбанков обязаны, не прекращая финансирования, немедленно сообщать об этом конторе или правлению по принадлежности и соответствующему начальнику строительства, а в случае бесхозяйственности — соответствующим органам РКИ и прокурорскому надзору.

Укрепление плановости в сфере кредита, происходившее в соответствии с общим укреплением плановости в народном хозяйстве, требовало на отдельных этапах социалистического строительства организационного преобразования кредитной системы. Сформировавшаяся к настоящему времени в результате предшествующего исторического развития кредитная система успешно выполняет поставленную задачу укрепления хозрасчета и контроля за выполнением хозорганами, подготавливая условия для завершения того процесса создания аппарата общегосударственного счетоводства, общего государственного учета производства и распределения продуктов, который Ленин указал в своей работе «Удержат ли большевики государственную власть». (Ленин, т. XXI, стр. 259—264).

СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРАХОВАНИЯ В СССР

РАЗВИТИЕ ГОССТРАХОВАНИЯ В СССР. Государственное страхование в СССР осуществляется в двух основных видах: имущественное страхование, объектом которого является имущество, движимое или недвижимое, и личное страхование, объектом которого являются физические лица — трудящиеся СССР.

Первым мероприятием диктатуры пролетариата в области госстрахования были установление рабочего контроля над всеми видами страхования (декрет СНК от 23 марта 1918 г.) и ликвидация саботажа и контрреволюционного вредительства агентов финансового капитала. Мероприятия, которые были проведены в этой области, аналогичны мероприятиям, проведенным в области банковского дела. Первейшей задачей было разоблачение и подавление выступлений классового врага, связанных с использованием ценностей и имущества страховых акционерных компаний¹.

В декабре 1918 г. была проведена национализация всего страхового дела в СССР. Страхование во всех его видах и формах (от огня, несчастных случаев, града и т. д.) было объявлено государственной монополией. При ВСНХ был организован пожарно-страховой отдел ВСНХ.

Широкое использование эмиссионного источника доходов приводило к быстрому обесценению совзнака, а также усиливало натурализацию народнохозяйственных отношений. В связи с этим СНК СССР 17 августа 1920 г. вынес решение о необходимости постепенного перехода к отмене денежного страхования, а 30 сен-

¹ Крупнейшие из них были акционерные страховые о-ва «Россия», «Якорь», «Саламандра» и др.

тября 1920 г. постановил денежное страхование от огня ликвидировать.

Декретом 18 декабря 1920 г. была организована государственная хозяйственная помощь пострадавшим от стихийных бедствий (госхозпомощь). Помощь оказывалась в натуральной форме.

С переходом к нэпу быстро расширились рамки денежно-кредитных отношений и обмена в денежной форме. Проводятся подготовительные мероприятия к проведению денежной реформы и укреплению рубля. В связи с этим восстанавливается денежное страхование, и уже в 1921 г. при Наркомфине СССР было организовано Главное управление государственного страхования. Круг его деятельности быстро расширяется, вводится окладное страхование в деревне, усиливается связь страховых органов с финансовой системой.

Реконструктивные сдвиги в народном хозяйстве сделали возможным проведение налоговой реформы, в результате которой платежи обобщественного хозяйства по госстрахованию были объединены (унифицированы) в составе платежей по налогу с оборота. Отпадение этой функции страхования обобщественного хозяйства и недооценка роли и значения страхования привели в 1930/31 г. к его ликвидации как отдельного самостоятельного органа. В секторах массовой работы и мобилизации средств Наркомфина СССР и его органов были организованы особые страховые группы. Это привело к ослаблению внимания к страховой работе. Поэтому на основе реализации директив ЦК ВКП(б) 1933 г. о ликвидации извращений в страховой работе в Наркомфине СССР и его органах в 1933 г. были вновь организованы главные управления госстраха СССР и союзных республик.

РОЛЬ, ЗАДАЧИ И СУЩНОСТЬ СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРАХОВАНИЯ. Госстрах СССР, как и другие финансовые институты СССР, является орудием диктатуры пролетариата, направленным на осуществление расширенного воспроизводского страхования является мощным орудием проведения классовой социалистических отношений. Обязательное окладное сельвой политики в деревне, воздействия на мелкотоварный сектор в сторону его обобществления, организационно-хозяйственного укрепления колхозов, ликвидации кулачества как класса.

Госстрах СССР осуществляет страхование имущества трудящихся от огня, посевов — от градобития, вымочек и вымерзания, скота — от падежа, связанного со стихийными бедствиями, и т. п. Страхуя имущество трудящихся и колхозов от стихийных бедствий и несчастных случаев, возмещающая потери, которые явились результатом мести классового врага, Госстрах страхует тем самым хозяйства от возможного перерыва в их хозяйственной деятельности, связанного с разрушениями, которые могут быть причинены хозяйству. Он как бы восстанавливает прерванный на отдельных участках народного хозяйства процесс воспроизводства. В этом и заключается та громадная народнохозяйственная роль, которая выполняется системой Госстраха СССР.

Выполняя эту основную свою функцию, Госстрах вместе с тем осуществляет и функции планового перераспределения денежных средств. Для того, чтобы иметь возможность выплатить страховое вознаграждение, Госстрах образует специальный страховой

фонд. Ресурсы этого фонда складываются из взимаемой им страховой премии в соответствии с особо разработанной системой тарифов по отдельным видам страхования: посевов, скота, строений и другого имущества. Система ставок и тарифов по страхованию так же точно, как и система выплаты страхового вознаграждения (убытков), построена по строго классовому принципу.

Следует подчеркнуть, что функции Госстраха невозможно рассматривать только как функции перераспределительные. Перераспределительная его работа является *подчиненной* основной народнохозяйственной задаче, о которой сказано выше. Важнейшим отличительным признаком страховой функции от налогов является *непосредственная* возвратность собираемых Госстрахом средств трудящемуся населению, колхозам и обобществленному хозяйству¹. Примерно около половины собираемых Госстрахом средств в 1933 г. направляется им на выплату страхового вознаграждения трудящемуся населению, колхозам и обобществленному хозяйству.

Природа госстрахования в СССР коренным образом отличается от природы госстрахования при капитализме. Страховые учреждения и страховые общества капиталистических государств являются одной из форм организации финансового капитала. Страховое дело является там орудием господствующего класса, направленным на воспроизводство и укрепление капиталистических отношений — отношений эксплуатации. Полярно противоположные задачи ставит и решает система государственного страхования СССР.

В работе системы государственного страхования имели место извращения, которые специально были отмечены постановлением ЦК ВКП(б). Эти извращения приводили к тому, что в ряде случаев органы Госстраха СССР были использованы классовым врагом для прикрытия страховыми актами результатов 'бесхозяйственности или прямого вредительства кулацких элементов.

РАБОТА ГОССТРАХА НА ОСНОВЕ НОВЫХ ПРАВИЛ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРАХОВАНИЯ. Придавая огромное значение сельскому окладному страхованию, требуя немедленной ликвидации извращений в страховой работе, ЦК ВКП(б) предложил партийным организациям «решительно усилить внимание к страховой работе в деревне, вывести в кратчайший срок это дело из состояния беспризорности и заброшенности и превратить его в подлинный рычаг укрепления колхозов и охраны общественной собственности».

На основе указаний ЦК были приняты меры к наиболее быстрой ликвидации извращений в страховой работе. СНК Союза ССР предложил Наркомфину Союза, наркомфинам союзных республик и их местным органам усилить контроль за работой страховых органов, а также районных комиссий и утвердил новые парвила обязательного окладного страхования, предусматривающие такой порядок, при котором использование страхования классовым врагом не имело бы места.

¹ Подчеркиваем, что здесь речь идет о непосредственной возвратности. С народнохозяйственной точки зрения и налоги СССР являются возвратными.

Одновременно СНК Союза поручил Наркомфину СССР разработать правила установления убытков и выплаты страхового вознаграждения по отдельным видам страхования, которые также должны обеспечить невозможность использования страхования для прикрытия результатов бесхозяйственности и прямого вредительства.

В результате проделанной работы по реализации директив ЦК партии мы уже имеем сотни районов, в которых страховая работа резко изменилась: созданы и работают сельские страховые комиссии, организована регулярная проверка застрахованного имущества, созданы контрольные страховые посты, вскрывающие бесхозяйственность, обман и вредительство, налажена связь с политотдлами и комиссиями урожайности и т. д. Однако в то же самое время в ряде районов перестройка страховой работы идет недопустимо медленно.

Задачей являются безусловная наибо́льшая ликвидация извращений в страховой работе, резкое улучшение качества работы всей страховой системы.

По вновь утвержденным СНК Союза правилам обязательного окладного страхования страхуются имущество колхозов, колхозников, трудовых единоличных хозяйств, рабочих и служащих, кустарей и ремесленников и прочих трудящихся как в городах, так и в сельских местностях.

В колхозах страхуются строения, промышленные и с.-х. предприятия, с.-х. инвентарь, машины, транспортные средства, полевая и луговая продукция, а также все с.-х. животные, посевы с.-х. культур и некоторые другие виды имущества колхозов.

По новому закону об окладном сельском страховании, начиная с 1 января 1934 г., в колхозах страхуются весь инвентарь и вся продукция колхозов как сельскохозяйственная, так и промышленная, а также сырье, запасы и материалы.

У колхозников ¹, трудовых единоличных хозяйств, рабочих, служащих и прочих трудящихся страхуются строения, кустарные мастерские, с.-х. животные и посевы с.-х. культур. Колхозникам и трудящимся единоличникам предоставлено право страховать крупный рогатый скот выше твердых норм — до пределов конвенционных цен.

В колхозах, у колхозников, единоличных трудовых хозяйств и у прочих лиц не страхуются ветхие или разрушенные строения, временные ² постройки, землянки, строения, подлежащие сносу и необитаемые ³, и ничем не охраняемые постройки. Не страхуются с.-х. животные, не достигшие страхового возраста, и растения, высеваемые для удобрений. Не страхуются имущество, принадлежащее кулацким хозяйствам, облагаемым сельхозналогом в индивидуальном порядке, хозяйств, принадлежащих нетрудовым элементам и лицам, лишенным избирательных прав.

Извращения в страховании наблюдались особенно часто в возмещении страховых убытков. Поэтому особое внимание должно быть уделено этой части работы Госстраха. Для наблюдения и контроля за работой по определению и оплате убытков застрахо-

¹ По необобществленной части хозяйства.

² Возведенные на срок менее одного года.

³ К необитаемым не относятся постройки колхозов, находящиеся вне селения.

ванного по госстрахованию имущества, с.-х. животных и с.-х. культур, а также для рассмотрения претензий по этим убыткам и жалоб на действия сельсоветов по госстрахованию, в районах организованы районные страховые комиссии, в состав коих входят, кроме председателя райка и заведующего райзо, начальник милиции, страховой инспектор, представитель ОГПУ, политотдела МТС и уполномоченный Комитета по заготовкам при СНК СССР.

Госстрах обязан возмещать убытки за погибшее застрахованное имущество только в том случае, если гибель этого имущества явилась результатом стихийных бедствий и несчастных случаев, не зависящих от его владельца. Например, по страхованию строений — пожар, удар молнии, взрыв паровых котлов, наводнение, землетрясение, буря, ураган, ливень и т. д.

По страхованию с.-х. животных Госстрах возмещает убыток за гибель животных от болезни, естественной смерти и несчастных случаев (пожара, удара молнии, наводнения и др.), а также от убоя по распоряжению ветеринарного врача для определения или прекращения заразных болезней.

По страхованию с.-х. культур Госстрах возмещает убытки от градобития, вымерзания, вымочек, заморозков, наводнения, засухи и неурожая. Госстрах также возмещает в полной стоимости убытки от гибели или повреждения имущества колхозов, а также колхозников и единоличников, ведущих активную борьбу с кулачеством, если гибель или повреждение имущества произошли в результате акта классовой мести. Факт классовой мести должен быть установлен особым решением районной страховой комиссии на основе детального обследования всех обстоятельств, связанных с гибелью или повреждением имущества.

Госстрах не возмещает убытков во всех тех случаях, когда гибель или повреждение застрахованного имущества произошли по вине страхователя — колхоза, колхозника и единоличника, т. е. в результате бесхозяйственности, отсутствия охраны общественной собственности и умышленного действия страхователя. Госстрах не возмещает также убытков в тех случаях, если владелец виновен в смерти животного, т. е. если эта смерть наступила в результате его неправильных действий или непринятия необходимых мер для предотвращения смерти.

Госстрах не возмещает убытков владельцу с.-х. посевов в том случае, если погибшая культура не была пересеяна, несмотря на необходимость и возможность пересева по времени года, если хозяйство на пострадавшей площади не приняло никаких мер к дальнейшей обработке и уходу за растениями, обычно применяемых другими хозяйствами для уменьшения убытков (окучка, полка и т. п.), если на пострадавшем участке хозяйство допустило до составления ликвидационного акта пастьбу скота, уборку на сено (зеленый корм) и т. п.

Госстрах не возмещает убытков также за погибшие от пожара строения и квартиры, если убыток произошел вследствие несоблюдения хозяйством правил противопожарной охраны или вследствие грубой неосторожности. Не возмещаются также убытки, произошедшие от кражи или пропажи имущества, когда владелец имущества скрыл от регистрации имущество, подлежащее окладному

страхованию, не сообщил в установленный срок о гибели или повреждении застрахованного имущества.

Страховой инспектор обязан заявлять об обнаруженной бесхозяйственности и вредительстве местным властям для привлечения виновных к уголовной ответственности. За явно ложные и вымышленные заявки о якобы происшедших убытках страхователь привлекается к ответственности.

Страховые органы несут ответственность за своевременную и полную выдачу законно причитающихся страховых вознаграждений пострадавшим хозяйствам и за недопущение бюрократических извращений при проведении окладного страхования. Задачей местных финансовых органов является систематическая проверка работы страховых органов, а также районных сельских страховых комиссий, и недопущение использования системы страхования для незаконного отказа в выплате убытков имеющим на то право колхозам, колхозникам и трудящимся единоличникам.

ФИНАНСОВЫЙ ПЛАН ГОССТРАХА. Ресурсы финансового плана Госстраха СССР на 1933 г. складываются из следующих основных статей: по окладному сельскому страхованию Госстрах получает по плану 1933 г. 750 млн. руб., по окладному городскому страхованию — 25 млн. руб. От страхования имущества обобщественного сектора (не считая колхозов) Госстрах получает 53 млн. руб., в том числе 30 млн. руб. из госбюджета по унифицированным в налоге страхплатежам.

После проведения налоговой реформы обобщественное хозяйство не является непосредственным плательщиком страховой премии по застрахованному им имуществу¹. Налоговая реформа унифицировала (объединила) эти платежи в составе налога с оборота. Госбюджет получает, таким образом, долю страховых средств, которые он возмещает Госстраху. На 1933 г. по этому страхованию госбюджет передает Госстраху 30 млн. руб.

Крупнейшей статьей ресурсов Госстраха являются проценты, получаемые им из госбюджета по его резервному капиталу, обращаемому на приобретение 8-процентного займа. В 1933 г. купонный доход составит 63 млн. руб.

Из получаемых Госстрахом в 1933 г. ресурсов в сумме 900 млн. руб. он направляет на выплату страхового вознаграждения по окладному сельскому страхованию около половины этой суммы и на возмещение убытков по страхованию имущества обобщественного сектора (без колхозов) — 42 млн. руб.

На предупредительные мероприятия (меры превенции и репрессии) Госстрах направляет 10% собираемого им оклада. В 1933 г. это составит 77,5 млн. руб.

Местные советы непосредственным образом заинтересовываются в поступлении средств по госстрахованию, так как в соответствии с собираемыми средствами осуществляются и расходы за счет 10-процентных отчислений на предупредительные мероприятия.

Остающиеся за покрытием вышеуказанных доходов и расходов по содержанию аппарата средства Госстрах направляет на

¹ Кроме кооперативных организаций, жактов и некоторых др.

покупку 8-процентного займа (на образование его резервов) и на увеличение его текущих счетов в Госбанке в 1933 г.

СТРУКТУРА ГОССТРАХА СССР. Оганами государственного страхования внутри Союза являются: Главное управление государственного страхования, находящееся при Наркомфине Союза, управления госстрахования в союзных республиках при наркомфинах союзных республик, управления Госстраха в краях, областях и автономных республиках, районные и городские страховые инспектора.

Государственное страхование Союза («Госстрах») со всеми его органами находится в системе Наркомфина Союза. Госстрах СССР действует на началах хозарсчета и пользуется правами юридического лица. Главное управление Госстраха руководит всем делом государственного страхования внутри Союза¹, распоряжается капиталами Госстраха, резервными накоплениями, текущими счетами и другими средствами. На Главном управлении лежит также обязанность разрабатывать правила и тарифы по всем видам страхования, а также разрабатывать порядок ликвидации убытков по страхованию. Главное управление ревизует и контролирует работу всех органов государственного внутреннего страхования.

Уставный капитал внутреннего государственного страхования Союза является только частью всех страховых фондов Союза ССР. Этот уставный капитал определен для Госстраха в размере 50 млн. руб. Сверх уставного капитала Госстрах имеет резервные фонды, обращаемые им на приобретение 8-процентного внутреннего государственного займа. В случае необходимости органы Госстраха имеют право предъявить требование о погашении приобретенных Госстрахом займов.

Все капиталы и оборотные средства Госстраха по внутреннему страхованию находятся в распоряжении Главного управления Госстраха СССР. Размер средств, оставляемых в распоряжении республиканских и местных органов Госстраха, определяется сметой на административно-хозяйственные расходы, утверждаемой Наркомфином СССР. По окончании операционного года (не позднее 1 мая) Главное управление Госстраха на основе отчетов республиканских и местных органов составляет годовой отчет и баланс по страховым операциям во всем Союзе, утверждаемые Наркомфином Союза.

СИСТЕМА СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ В СССР

Сущность социального страхования СССР определяется теми функциями и задачами, которые выполняются этой системой. Фонд средств, мобилизуемых системой социального страхования СССР, по существу, представляет собой фонд социализированной зарплаты трудящихся. Система соцстраха является мощным институтом, обеспечивающим быстрое возрастание благосостояния широких масс трудящихся Союза ССР, она является орудием диктатуры пролетариата, направленным на расширенное воспроизводство социалистических отношений.

¹ Для руководства страховым делом вне границ Союза ССР организовано специальное управление Госстраха, действующее на основе специального о нем разработанного положения.

ПРИРОДА И РОЛЬ СОЦСТРАХОВАНИЯ В СССР. В ряде капиталистических государств система государственного социального страхования отсутствует, в тех же капиталистических государствах, где она имеется, фонд страховых средств образуется за счет зарплаты рабочих. В этом случае, следовательно, страховые ресурсы являются частью и без того урезанной зарплаты пролетариата, которая постепенно накапливается для того, чтобы получить незначительное пособие во время нужды. Страховые кассы в условиях капитализма широко используются социал-фашистами для того, чтобы «доказать» возможность мирного вступления капитализма в социализм и притупить классовую бдительность пролетариата.

Природа социального страхования СССР противоположна природе социального страхования капитализма. Социальное страхование в СССР является крупнейшим завоеванием Октябрьской революции. Громадные средства, собираемые системой соцстраха СССР, используются для улучшения положения трудящихся. Бюджет системы соцстраха достиг в 1933 г. 4,5 млрд. руб. и превышает государственные бюджеты Польши, Латвии, Литвы и Италии вместе взятые.

Главное внимание в работе органов соцстраха направляется на улучшение страхового обеспечения и материально-бытового обслуживания основных пролетарских кадров, в первую очередь занятых в тяжелой промышленности и на транспорте, на такое улучшение работы всей сети социального страхования сверху донизу, которое обеспечивает решительное искоренение бюрократизма в работе органов соцстраха.

Вся система соцстраха всемерно содействует росту производительности труда, поощрению ударничества и соцсоревнования путем развития широких оздоровительных, профилактических мероприятий, одновременно усиливая борьбу с прогулами.

СТРУКТУРА СОЦСТРАХА СССР. До 23 июня 1933 г. руководство всем делом социального страхования было возложено на Наркомтруд и Союзный совет социального страхования и Центральное управление социального страхования СССР (Цусстрах). После слияния Наркомтруда и его органов с ВЦСПС руководство всем делом социального страхования принадлежит ВЦСПС. Это слияние обусловлено тем, что ряд функций органов Наркомтруда за годы реконструкции видоизменился, некоторые из них совсем отпали. Так, например, наем рабочей силы и подготовка рабочих были переданы хозорганам, борьба с безработицей выпала в виду ликвидации безработицы в СССР. В то же самое время аппарат органов Наркомтруда ни по своей разветвленности, ни по своей структуре не в состоянии был поспевать за растущими требованиями промышленности в области организации и охраны труда и нормирования заработной платы. Значительная часть этой работы была переложена на плечи профсоюзного актива. Профсоюзы расширили свое участие в работе по охране труда и социальному страхованию для того, чтобы обеспечить решительное улучшение обслуживания рабочего класса и осуществить решения XVI партс'езда и IX с'езда профсоюзов.

Всесоюзный центральный совет профессиональных союзов в настоящее время осуществляет руководство делом социального стра-

хования, контроль и инструктирование профсоюзов по вопросам соцстраха и представляет на утверждение СНК СССР сводный бюджет социального страхования и тарифы социального страхования.

Непосредственное руководство всей работой соцстраха возложено на первого секретаря ВЦСПС. Для управления санаториями и домами отдыха общесоюзного значения в ВЦСПС создана особая хозрасчетная организация.

В советах профсоюзов руководство социальным страхованием возложено непосредственно на председателя совпрофа. Все дело социального страхования в СССР организуется по производственно-отраслевому принципу. Еще в 1930 г ЦК ВКП(б) в связи с разукрупнением профсоюзов поставил вопрос о коренном улучшении социального страхования и приближении его к заводам, фабрикам, крупным совхозам, о решительном искоренении бюрократизма из практики работы органов соцстраха. На крупных предприятиях были созданы выплатные пункты и организовано 11 отраслевых касс для обслуживания рабочих ведущих отраслей промышленности. Опыт работы этих касс дал положительные результаты, и в настоящее время во всех ЦК профсоюзов, республиканских, краевых и областных отделах профсоюзов организуются отраслевые кассы социального страхования и на предприятиях и в учреждениях — выплатные пункты фабзавместкомов по соцстраху¹. Взносы по соцстраху вносятся всеми плательщиками на счета производственных союзов в Государственном банке.

Вновь перестроенные органы соцстраха должны обеспечить наиболее правильное распределение средств и организовать выдачи всякого рода пособий, пенсий, путевок на курортное лечение и в дома отдыха, диетпитание, стипендии и т. д. лишь тем застрахованным, которые добросовестно борются за выполнение производственных планов, ударникам-рабочим и ИТР, выполняющим и перевыполняющим производственные задания как по количеству, так и по качеству.

Органами социального страхования являются: отраслевые кассы социального страхования, находящиеся в ведении ЦК профсоюзов, их республиканских и краевых органов. Отраслевые страховые кассы ЦК союзов пользуются оперативной самостоятельностью.

В центральных комитетах союзов непосредственное заведывание страховыми кассами возлагается на председателей союзов.

Для лучшего обслуживания застрахованных непосредственные расчеты по выплате пособий по временной нетрудоспособности и по дополнительным видам обеспечения, а также по выплате пенсий пенсионерам, работающим по найму, возложены на выплатные пункты фабзавместкомов по соцстраху.

Задачей профсоюзов является наилучшее использование касс социального страхования в целях быстрого дальнейшего улучшения материального благосостояния пролетариата, а также как важнейшего рычага укрепления дисциплины в труде, повышения про-

¹ Постановление СНК СССР и ВЦСПС от 10 сентября 1933 г.

изводительности труда и борьбы с дезорганизаторами производства.

КТО И КАК ОБЕСПЕЧИВАЕТСЯ ПОСОБИЯМИ В СССР. В целях поощрения роста основных кадров рабочих — членов профсоюзов, в первую очередь ударников на производстве, и содействия закреплению рабочих кадров на предприятиях, по соцстраху обеспечиваются пособиями по временной нетрудоспособности члены профсоюзов, занятые в обобщественном секторе, с первого дня нетрудоспособности в размере полного заработка: рабочие и служащие, занятые в промышленных предприятиях, на стройках, на транспорте и связи, в совхозах и МТС, проработавшие непрерывно свыше 2 лет в данном предприятии и имеющие общий стаж работы на производстве свыше 3 лет; ударники из рабочих, инженеров и техников, независимо от длительности работы в данном предприятии, имеющие общий производственный стаж не менее одного года, медицинские, агро-, зоотехнические и педагогические работники, занятые в сельских местностях и непрерывно проработавшие в данной местности свыше двух лет и имеющие общий стаж работы по найму свыше 3 лет.

Пособия по временной нетрудоспособности выплачиваются за первые 20 календарных дней в размере $\frac{1}{2}$ заработка, а за остальные дни в полном размере тем работникам, которые заняты в предприятиях и в учреждениях обобщественного сектора и проработали непрерывно в данном предприятии свыше 2 лет, но не имеют общего трехлетнего стажа работы, а также горнорабочим, паровозным работникам и строителям, которые проработали непрерывно в данном предприятии от 1 до 2 лет.

Не-члены профсоюза, занятые в социалистическом секторе, пособия по временной нетрудоспособности получают за первые 30 календарных дней в размере половины заработка, а дальше — в размере $\frac{2}{3}$ заработка.

Нормы пособий по временной нетрудоспособности для работников, занятых у частных нанимателей, устанавливаются в зависимости от того, состоят ли эти работники членами профсоюзов или не состоят, и от продолжительности профсоюзного стажа.

Кроме страхования по временной нетрудоспособности, соцстрах обеспечивает пособиями по инвалидности и старости, а также семьи, потерявшие кормильцев.

В целях улучшения материально-бытового обслуживания застрахованных членов профсоюза, и в первую очередь рабочих-ударников, и содействия вовлечению женщин и молодежи в социалистическое строительство органы соцстраха оказывают профилактическую, социально-бытовую и медицинскую помощь (дома отдыха, курорты, диспансеры, ясли, детские сады, лагеря для рабочей молодежи, диетическое питание, бани, прачечные и т. д.). При этом члены профсоюза, проработавшие не менее 2 лет в данном предприятии, получают преимущество в отношении оказания им этих видов помощи.

Для того, чтобы обеспечить членам профсоюза (рабочим основных отраслей промышленности и транспорта) в случае нужды помощь сверх страхового обеспечения, по бюджету социального

страхования предусматриваются ассигнования на субсидирование касс взаимопомощи этих отраслей промышленности¹.

Экономия средств социального страхования, полученная в результате борьбы с текучестью рабочих кадров, с прогулами и т. д., расходуется на улучшение социально-бытовых условий рабочих (дома отдыха, санатории, ясли и т. п.).

СВОДНЫЙ БЮДЖЕТ СОЦСТРАХА СССР. Финансовые средства соцстраха находят отражение в его бюджете — сводном бюджете социального страхования СССР. Он включает в себе бюджеты отдельных отраслевых страховых касс. Сводный бюджет соцстраха в систему единого государственного бюджета не входит и является самостоятельным бюджетом.

Проект сводного бюджета социального страхования Союза ССР составляется Всесоюзным центральным советом профсоюзов и вносится на утверждение СНК Союза ССР. СНК СССР рассматривает проект сводного бюджета соцстраха одновременно с финансовыми планами отраслей народного хозяйства и госбюджетом Союза ССР. Одновременно с представлением проекта бюджета в СНК СССР этот проект рассылается на заключение СНК союзных республик.

Бюджет социального страхования на 1933 г. складывается из следующих основных элементов (в млн. руб.):

Исполнение государственного и местных бюджетов

Доходы

Взносы страхователей	4 130
Проценты по приобретенному 8-процентному займу	120
Пеня, штрафы и прочие доходы	181
Итого	4 431

Расходы

	1933 г. в млн. руб.
Организационные расходы	34
Пособия по временной нетрудоспособности, беременности и дополнительные виды пособий	813
Пенсии и пособия	532,5
Здравоохранение	1 269
Просвещение (детсады, питание школьников, содержание сирот и т. п.)	71
В т. ч. подготовка кадров	600
Рабочее жилищное строительство	600
Прочие расходы	471
Итого	4 431

Структура расходов бюджета соцстраха указывает на роль соцстраха в повышении материального благосостояния трудящихся. Подавляющий объем средств направляется на выплату пенсий и пособий застрахованным трудящимся, в первую очередь членам профсоюза, и на здравоохранение и просвещение.

По здравоохранению крупнейшими расходами являются содержание профилактических учреждений, диспансеров, домов отдыха, содержание яслей, диетическое питание, содержание медицинской сети застрахованных и др.

¹ По бюджету соцстраха на 1931 г. размер таких ассигнований определен в 75 млн. руб., а на 1933 г. — 85 млн. руб.

Значительную часть своих средств соцстрах направляет на подготовку массовых кадров, содержание детских садов, питание школьников и содержание института охраны труда.

Ликвидация безработицы в СССР и быстрый рост фондов заработной платы в СССР, — все это обеспечило бурный темп роста бюджета соцстраха и усиление его роли в деле быстрого улучшения материального благосостояния пролетариата.

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ТРУДОВЫЕ СБЕРЕГАТЕЛЬНЫЕ КАССЫ

ФУНКЦИИ И РОЛЬ СБЕРКАСС. Государственные трудовые сберегательные кассы Союза ССР являются самостоятельным финансовым институтом, выполняющим целую совокупность функций. Гострудсберкассы являются единым государственным кредитным учреждением, действующим на началах хозяйственного расчета и обладающим правами юридического лица.

Система сберегательных касс в СССР в своем развитии прошла через ряд этапов. После захвата власти пролетариатом, вклады в сберкассы не были экспроприированы, наоборот, была установлена их неприкосновенность для мелких вкладов. Только в отдельных местностях в связи с затруднениями в денежных знаках выдача вкладов ограничивалась прожиточным минимумом. Такая политика намечалась еще VI съездом РКП(б). Резолюция съезда требовала «отказа от уплаты государственных долгов как внешних, так и внутренних с соблюдением, однако, интересов мелких подписчиков».

В 1919 г. сберкассы были слиты с Народным банком, а в 1920 г. оставшиеся невостребованными вклады были перечислены на лицевые счета вкладчиков, при чем последним было предложено получить свои вклады в шестимесячный срок. Быстрое обесценение совзнака и проведенные две последовательные деноминации привели к тому, что вклады в сберкассах потеряли всякую ценность при переводе их на твердую валюту. Фактически, таким образом, невостребованные вклады были аннулированы.

26 декабря 1922 г. СНК СССР издал декрет об открытии государственных трудовых сберегательных касс, которые стали функционировать с февраля 1923 г.

Гострудсберкассы СССР в общей совокупности финансовых институтов являются мощным фактором мобилизации средств населения и ускорения темпов социалистического строительства. Гострудсберкассы являются рычагом диктатуры пролетариата. Многообразными методами обслуживания и мобилизации средств они связаны с многомиллионной массой пролетариата и трудящегося крестьянства. Количество вкладчиков в сберкассы достигло 25 млн. чел. на 1/1—33 г., а общий объем вкладов—1.411 млн. руб. (включая и юридических лиц). Сеть сберкасс СССР достигла 50 тыс. единиц.

Природа сберкасс капитализма полярно противоположна природе сберкасс СССР. Сберкасс капитализма являются по существу формой деятельности банковского (кредитно-ссудного) капитала. Пользуясь разветвленной сетью сберкасс, капиталистическое государство мобилизует накопления верхушки служащих, мелких

рангье, кулачества и зажиточных крестьян, давая им наиболее выгодное, с точки зрения класса капиталистов, помещение.

В капиталистических государствах сберегательная система широко используется как «насос» для выкачивания средств от широких кругов населения, для помещения мобилизованных накоплений в госзаимы, направляемые на покрытие бюджетных дефицитов, на ведение империалистических войн и на проведение других мероприятий, в общей совокупности направленных на усиление отношений эксплуатации.

Средства, мобилизуемые сберкассами СССР, используются диктатурой пролетариата для ускорения темпов социалистического строительства. Ресурсы, мобилизуемые сберкассами СССР, безусловно возвратны; их неприкосновенность, возвратность гарантированы диктатурой пролетариата. Временно свободные ресурсы сберкасс направляются на строгопроизводительные цели в соответствии с планом социалистического строительства. Все направление деятельности сберкасс определяется задачами пролетарского государства. Основным вкладчиком советских сберкасс является трудящийся — рабочий, служащий, колхозник, трудящийся крестьянско-единоличник.

Основной задачей сберегательных касс является мобилизация средств населения и их направление на цели социалистического строительства. Но этим далеко не исчерпывается круг функций, выполняемых сберегательными кассами. На ряду с вкладной операцией — приемом денежных вкладов, срочных или на неопределенный срок, условных или целевых, — государственные трудовые сберегательные кассы осуществляют переводные операции, выдачу аккредитивов, операции с ценными бумагами, прием налогов, сборов и неналоговых платежей, платежей за коммунальные услуги и взносов по соцстрахованию. Крупнейшим участком работы сберегательных касс являются операции по безналичным расчетам.

Таким образом, функции сберегательных касс не ограничиваются только перераспределительными моментами, — сберегательные кассы выполняют и громадные народнохозяйственные функции по организации кассово-расчетного обслуживания трудящихся, отчасти — обобщественного хозяйства, и по обслуживанию личного бюджета трудящихся в целом. Особенно велико значение кассово-расчетной функции сберкасс на селе, где наиболее мощные сберкассы выполняют кассовые функции по обслуживанию сельсоветов и ведут исполнение всего сельского бюджета.

Задачи сберкасс на селе исключительно ответственны, в особенности в колхозном секторе деревни. Вся сельская сеть сберкасс должна коренным образом улучшить всю организацию и технику своей работы, чтобы обеспечить привлечение в сберкассы растущих доходов колхозников.

СРЕДСТВА СБЕРКАСС И ИХ НАПРАВЛЕНИЕ. Сберкассы принимают вклады денежные и в ценных бумагах. На вклады, внесенные в сберкассы, не может быть обращено взыскание и наложен арест иначе, как в силу постановления судебных или следственных органов по уголовным делам. Сберкассы уплачивают проценты по денежным вкладам в следующем размере: по вкладам отдельных граждан бессрочным, условным, целевым и на текущий счет — 8% годовых; по вкладам отдельных граждан срочным —

9⁰/₀; по вкладам юридических лиц бессрочным — 6⁰/₀ годовых и срочным — 7⁰/₀ годовых¹.

На государственные трудовые сберкассы возложена обязанность реализации государственных займов Союза ССР, покупки и продажи облигаций этих займов, выдачи под них ссуд, а равно производство, в соответствии с установленным порядком, оплаты срочных купонов, выигрышей и облигаций, выходящих в тираж погашения.

За выполняемые сберкассами всякого рода комиссионные операции гострудсберкассы получают комиссионное вознаграждение.

Основными источниками ресурсов финансового плана сберегательной системы является привлечение вкладов физических лиц, которое предусмотрено в 1933 г. в 400 млн. руб., и юридических лиц, которое предусмотрено в 1933 г. в сумме 75 млн. руб., а также поступления за выполняемые государственными трудовыми сберегательными кассами всякого рода комиссионные операции — в 1933 г. около 54 млн. руб.

Мобилизуемые сберкассами ресурсы направляются ими на приобретение ценных бумаг. В эти ценные бумаги гострудсберкассы, временно помещают мобилизуемые ими ресурсы. При первой необходимости гострудсберкассы имеют право требовать погашения этих бумаг. В свою очередь гострудсберкассы получают проценты за помещенные ими в ценные бумаги капиталы. Таких поступлений по портфелю ценных бумаг гострудсберкассами намечено в 1933 г. в сумме около 200 млн. руб. Эти средства, получаемые в виде процентов, направляются в свою очередь сберкассами на выплату процентов по вкладам вкладчикам и на содержание аппарата.

Сверх того, государственные трудовые сберегательные кассы выдают ссуды под ценные бумаги, размещаемые среди населения, и долгосрочные ссуды местному хозяйству для того, чтобы заинтересовать местные органы в выполнении плана мобилизации средств по гострудсберкассам.

РУКОВОДСТВО И УПРАВЛЕНИЕ СБЕРКАССАМИ. Общее руководство деятельностью государственных трудовых сберегательных касс принадлежит народному комиссару финансов Союза ССР, который дает руководящие указания о направлении деятельности сберкасс, утверждает основные правила по их операциям, смету, финансовый план и годовой отчет сберкасс.

Органами сберкасс являются: Главное управление гострудсберкасс Союза ССР и главные управления гострудсберкасс союзных республик, областные, краевые, районные и приписные сберегательные кассы.

Государственные трудовые сберкассы имеют основной и запасный капиталы. Основной капитал образуется из отпущенных правительством Союза ССР средств в сумме 10 млн. руб. Запасный капитал образуется путем отчислений от прибылей. Денежные сум-

¹ Целость сумм и ценностей, вверяемых гострудсберкассам, гарантируется правительством СССР.

В отношении обложения всеми общегосударственными и местными налогами и сборами и уплаты нотариальных и судебных пошлин и сборов, а также арендной платы, взимаемой за помещения, гострудсберкассы приравниваются к учреждениям, состоящим на госбюджете.

мы гострудсберкасс, свободные от текущих операций, поступают в Госбанк на текущий счет Главного управления. В приписных сберкассах, открытых при учреждениях НКПС и НКСвязи, кассовая наличность объединяется с кассовой наличностью этих учреждений с производством последующих расчетов в централизованном порядке при посредстве учреждений Государственного банка.

От чистой прибыли гострудсберкасс 65% поступает в запасный капитал, 30% — в госбюджет и 5% — в фонд улучшения быта сотрудников.

Ежегодно не позднее 1 июня следующего за операционным года Главное управление гострудсберкасс представляет народному комиссару финансов на рассмотрение и утверждение годовой отчет, годовой баланс, а также счет прибылей и убытков.

ДЕНЕЖНАЯ СИСТЕМА СССР

Современная денежная система СССР сложилась на основе денежной реформы, проведенной в 1924 г.

ДЕНЕЖНАЯ РЕФОРМА И ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕНЕЖНОЙ СИСТЕМЫ СССР. Основными законодательными актами денежной реформы 1924 г. были: 1) постановление правительства о выпуске банковых билетов в обращение (11 октября 1922 г.), 2) декрет ЦИК и СНК СССР от 5 февраля 1924 г. «О выпуске государственных казначейских билетов»; 3) постановление ЦИК и СНК СССР от 14 февраля 1924 г. «О прекращении эмиссии совзнаков», 4) декрет ЦИК и СНК СССР от 22 февраля 1924 г. «О чеканке и выпуске в обращение серебряной и медной монеты советского образца», 5) постановление СНК СССР от 7 марта 1924 г. «О порядке выкупа совзнаков».

Этими законодательными актами проведено было изъятие обесценившихся за годы войны и революции совзнаков и введены в обращение банковые билеты и казначейские билеты, которые наравне с банковыми билетами обеспечивали развившийся оборот устойчивыми денежными знаками. На ряду с *банковыми и казначейскими билетами в обращении находится разменная монета (серебряная, медная, никелевая), обозначенная в золоте.*

Основой нашей денежной системы являются банковые билеты Госбанка, выпускаемые в порядке кредитных операций Госбанка СССР. Эти банковые билеты выражены в червонцах (червонец равен 10 руб. золотом), почему и носят в обиходе название червонцев. Согласно постановлению о банковых билетах, они обеспечиваются на 25% запасами золота, драгоценных металлов и инвалюты в кладовых Госбанка, а на остальные 75% — краткосрочными обязательствами товарооборота. До кредитной реформы основным обеспечением в пределах этих 75% были краткосрочные векселя. Кредитная реформа, ликвидировавшая коммерческий кредит и вместе с тем его основу — вексель, внесла тем самым изменения в порядок обеспечения эмиссии червонцев. Вместе с тем кредитная реформа, установив исключительно прямое банковское кредитование, усилив работу Госбанка СССР, как орудия углубления хозрасчета и повседневного финансового контроля («контроля рублем»), обеспечила дальнейшее укрепление нашего червонца. Госбанк предоставляет только краткосрочный кредит и толь-

ко на такие нужды, которые обеспечивают строгую срочность, возвратность и целевой характер кредитов. А это значит, что существующая система кредитования обеспечивает банковский контроль за использованием и движением дензнаков и возврат их в кассы банка в меру изменений потребностей хозяйственного оборота.

Итоги укрепления нашей денежной системы и особенности нашей денежной системы ярко выражены т. Сталиным в следующих словах, направленных против лживых заявлений буржуазных экономистов:

«Как можно утверждать, что наша советская валюта не представляет никакой ценности? Разве это не факт, что на эту валюту строили мы Магнитострой, Днепрострой, Кузнецкстрой, Сталинградский и Харьковский тракторные заводы, Горьковский и Московский автомобильные заводы, сотни тысяч колхозов и тысячи совхозов? Не думают ли эти господа, что все эти предприятия построены из соломы или из глины, а не из действительных материалов, имеющих определенную ценность? Чем обеспечивается устойчивость советской валюты, если иметь в виду, конечно, организованный рынок, имеющий решающее значение в товарообороте страны, а не рынок неорганизованный, имеющий лишь подчиненное значение? Конечно, не только золотым запасом. Устойчивость советской валюты обеспечивается прежде всего громадным количеством товарных масс в руках государства, пускаемых в товарооборот по устойчивым ценам. Кто из экономистов может отрицать, что такое обеспечение, имеющее место только в СССР, является более реальным обеспечением устойчивости валюты, чем любой золотой запас? Поймут ли когда-нибудь экономисты капиталистических стран, что они окончательно запутались с теорией золотого запаса как единственного обеспечения устойчивости валюты» (из доклада т. Сталина на январском пленуме ЦК и ЦКК 1933 г.).

В результате достигнутых за годы первой пятилетки побед в области индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства значительно возрос товарооборот обобщественной торговли. Объем всего товарооборота обобщественной торговли в неизменных ценах составил в 1932 г. 175% от 1928 г.¹ Этот товарооборот имеет в своей основе устойчивые, устанавливаемые государством цены и обслуживается обобщественной государственной и кооперативной торговой сетью. Товарные массы, находящиеся в руках государства, служат лучшим обеспечением устойчивости советской валюты, являющейся самой устойчивой в мире. На эту валюту проведены были в первой пятилетке колоссальные вложения в основные и оборотные фонды страны, и на основе этих вложений происходит дальнейшее развертывание товарооборота обобщественной торговой сети.

Казначейские билеты и разменная монета в отношении порядка их выпуска в обращение после проведения реформы кассового устройства (1925 г.) не отличаются от банковских билетов, хотя эмитентом их является не Госбанк, а Наркомфин СССР. Сумма

¹ «Итоги выполнения первого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР», изд. Госплана, стр. 192.

эмиссии казбилетов, устанавливается Наркомфином, зачисляется на особый счет Наркомфина СССР в Госбанке СССР. Это увеличивает ресурсы Госбанка, которые он направляет на кредитование хозяйственного оборота, при чем выдает кредит и банковыми, и казначейскими билетами в зависимости от потребностей оборота в дензнаках различных купюр. Следовательно, и казбилеты выпускаются у нас не для бюджетных целей, а в порядке прямого банковского кредитования.

Предел выпуска казначейских билетов установлен был декретом от 5 февраля 1924 г. в размере не свыше половины общей суммы выпущенных в обращение червонцев. Постановлением ЦИК и СНК СССР от 1 августа 1928 г. признано было необходимым в целях удовлетворения потребности оборота в денежных знаках мелких купюр повысить норму выпуска казначейских билетов с половины до трех четвертей общей суммы выпущенных в обращение банковых билетов. В связи с широким развитием безналичных расчетов, в особенности в обобществленном секторе народного хозяйства, вследствие чего значительно уменьшилась потребность в денежных знаках крупного достоинства (в червонцах) и относительно возросла нужда в денежных знаках мелкого достоинства (в казначейских билетах), постановление ЦИК и СНК СССР от 18 февраля 1930 г. устанавливало, что предельная сумма выпуска в обращение государственных казначейских билетов не может превышать суммы выпущенных в обращение червонцев. Размер же отдельных выпусков казначейских билетов в указанных пределах определяется наркомом финансов СССР в соответствии с директивами СТО.

СУЩНОСТЬ ДЕНЕЖНОЙ СИСТЕМЫ СССР. Сопоставляя нашу денежную систему с системами денежного обращения в капиталистических государствах, буржуазные экономисты считают, что наиболее подходящим определением для денежной системы СССР следует признать так называемую систему банкнотного обращения с золотым ядром (*Goldkehrnwährung*), при которой в обращении находятся банковые билеты, не разменные на золото. Таким образом, с формально-правовой точки зрения денежная система СССР, сложившаяся в результате реформы 1924 г., является, по мнению буржуазных экономистов, системой золотого монометаллизма с неразменной банкнотой. Однако это формально-правовое сопоставление игнорирует качественные особенности и отличия денежной системы СССР.

Если даже подходить к анализу вопроса о денежной системе СССР с точки зрения только формально-правовой, то и в этом случае нельзя признать тождества нашей денежной системы с распространенной в капиталистических странах в последнее время системой золотого монометаллизма с неразменной банкнотой. В капиталистических государствах между банкнотой и казначейским билетом существует отличие, заключающееся в том, что выпуском казначейских билетов государственная власть капиталистической страны покрывает дефицит в бюджете. В условиях СССР выпуск казначейских билетов точно так же, как и выпуск банковых билетов, обслуживает потребности развивающегося товарооборота в денежных знаках; казначейские билеты выпускаются лишь более мелкими купюрами, нежели банковые билеты, и обслуживают пре-

имущественно розничный оборот. Со времени проведения денежной реформы у нас нет бюджетного дефицита; растущий подъем народнохозяйственного развития в условиях планового хозяйства исключает возможность бюджетного дефицита. Не говоря уже о том, что самый бюджет СССР по своему содержанию, источникам и объему ни в какой мере не может быть отождествлен с бюджетом капиталистических государств, следует указать, что выпуском банковых и казначейских билетов удовлетворяются в СССР потребности развивающегося социалистического общества, диаметрально противоположные условиям обращения денежных знаков в капиталистическом мире.

Отмеченные в предшествующем изложении законодательные акты, изданные в 1928 и 1930 гг., представляли дальнейшее развитие принципа единства денежной системы, заложенного в реформе 1924 г. Единство банковской и казначейской эмиссии, базирующейся на банковых билетах как основе денежной системы, определяется единством природы и функций советских денег, служащих рычагом плана и орудием планового учета и контроля за выполнением плана. Особая сущность денежной системы определяется тем, что в условиях переходной экономики пролетариат использует деньги против капитализма, с успехом использует их для построения социалистического фундамента нашей экономики, так как «благодаря диалектике нашего развития, функции и назначение этих инструментов буржуазии меняются принципиально, коренным образом, меняются в пользу социализма, в ущерб капитализму» (из заключительного слова т. Сталина на XIV партс'езде, стенографический отчет, изд. 1926 г., стр. 496).

В капиталистических государствах устойчивость банковых билетов достигается мерами кредитной и валютной политики, обеспечивающими возможность размена банковых билетов на золото. Размен банкнот на золото служит в капиталистических государствах при системе Goldkehrnwährung обязательным условием устойчивости денежной системы.

Устойчивость денежной системы СССР определяется не разменом на золото, а совокупностью мероприятий экономической и финансовой политики, обеспечивающих стабильность покупательной силы денежного знака. Это определяется особой природой и особыми функциями советских денег как орудия пролетарской диктатуры. В СССР денежное обращение подчиняется планированию, в то время как при капитализме оно развивается на основе стихийного закона стоимости. Далее, валютные операции и международные расчеты СССР базируются на монополии внешней торговли, валютной монополии, валютном планировании и регулировании.

ВАЛЮТНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ. Курсы иностранных валют в червонях устанавливаются котировальной комиссией при правлении Госбанка. Установление этого курса производится на основе золотого паритета червонца (в соответствии с весовым содержанием представляемого им металла) и данных о движении вексельных курсов различных стран на крупнейших мировых биржах. Все операции с иностранной валютой осуществляются на основе валютного регулирования, заключающегося в том, что хозяйственные организации СССР (как экспортные, так и импортные)

обязаны производить операции с иностранной валютой, строго соблюдая устанавливаемые валютные планы. В отличие от капиталистических стран, платежный баланс СССР складывается не в результате стихийных отношений по внешнеторговым операциям и международным расчетам, а на основе внешнеторгового и валютного плапов, составленных в соответствии со всем народнохозяйственным и финансовым планами. Валютная монополия, валютное планирование и регулирование обеспечивают нам независимость нашей денежной системы от стихийного воздействия мирового денежного рынка и устойчивость интервалютного курса червонца.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ

1. Что следует понимать под финансовой системой СССР? Из каких звеньев складывается наша финансовая система?
2. Какова природа государственного бюджета СССР и в чем его отличие от государственного бюджета капиталистического государства?
3. Какими рычагами государственной бюджет стимулирует укрепление хозяйства и контроль рублем?
4. Каковы звенья бюджетной системы СССР и отличительные черты отдельных бюджетов (общесоюзного, республиканских, областных и др.)?
5. Какие потребности удовлетворяет система краткосрочного кредита в СССР (Госбанк) и каковы ее функции?
6. Как организована система долгосрочного кредитования в СССР и каковы ее основные задачи?
7. Каковы природа, роль и задачи Госстраха СССР и в чем его отличия от страховой системы капиталистических государств?
8. Какие извращения были допущены в страховой работе СССР, их классовая природа и как обеспечивают новые правила по госстрахованию ликвидацию этих извращений?
9. Каковы объекты страхования в колхозах, у колхозников и у индивидуальных и в каких случаях возмещаются убытки Госстрахом СССР?
10. Каковы источники средств и их направление по плану Госстраха СССР?
11. В чем сущность и значение социального страхования в СССР и каковы задачи системы соцстраха?
12. Кто и как обеспечивается пособиями по соцстраху в СССР?
13. Какова структура бюджета соцстраха и порядок его рассмотрения и утверждения?
14. Каковы задачи и функции госстрахсберкасс СССР. Какой круг операций выполняет система сберкасс СССР?
15. Какова структура финансового плана сберегательных касс (средства сберкасс и их направление)?
16. Как организовано и в чем заключается единство денежной системы СССР.

ГЛАВА V

ОСНОВЫ ФИНАНСОВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

РАЗВИТИЕ ФИНАНСОВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

Финансовое планирование — неразрывная часть народнохозяйственного планирования. Его развитие на отдельных этапах переходной экономики обуславливается всей совокупностью социально-экономических условий, ходом экономического развития СССР и задачами диктатуры пролетариата.

Попытки представить дело таким образом, что никакого финансового плана диктатура пролетариата не имела в эпоху военного коммунизма, являются насквозь ложными. Экспроприация экспроприаторов, финансирование классовой борьбы и укрепления

диктатуры пролетариата, используя для этого все рычаги финансовой системы — банки, налоговую систему, бюджет, сберкассы, эмиссию и т. д., — все это осуществлялось и использовалось, как содержание финансовой политики и финансового планирования в первые годы после захвата власти пролетариатом.

Используя рычаги непосредственной экспроприации буржуазии VIII съезд РКП(б) намечает такой порядок, при котором «покрытие государственных расходов покроятся на непосредственном обращении части дохода от различных государственных монополий в доход государства». Бюджетное строительство устанавливает (сметные правила от 24 мая 1919 г.) необходимость учета в государственном бюджете всех доходов и расходов национализированной промышленности. Острые плановой работы в этот период (*военный коммунизм*) было направлено на то, чтобы учесть материальные ресурсы национализированной промышленности и сельского хозяйства и направить их на финансирование революционной борьбы и укрепления диктатуры пролетариата.

Бюджетные ресурсы сливались в ряде случаев с народнохозяйственными ресурсами. Рамки бюджета расширились, и хотя взимание денежных налогов и неналоговых расходов было почти прекращено, роль бюджета — этого основного и почти единственного финансового плана для того периода — была велика. Он обеспечивал накопление необходимого опыта планирования, организующе влияя на всю систему хозяйствования и являясь финансовой базой диктатуры пролетариата. За 1918—20 гг. составлено было пять бюджетов — четыре полугодовых (на январь — июнь 1918 г., на июль — декабрь 1918 г., на январь — июнь 1919 г., на июль — декабрь 1919 г.) и один годовой (на 1920 г.).

Сфера финансового планирования охватывала не только материальные ценности в их натуральной форме, но и планирование эмиссии, являвшееся весьма важным рычагом изъятия накоплений населения, образовавшихся в полулегальном и нелегальном обороте. Планирование распределения дензнаков имело громадное значение для своевременного и правильного укрепления и финансирования наиболее ответственных участков борьбы диктатуры пролетариата.

Уже к концу периода военного коммунизма (26 января 1921 г.) по поручению СНК СССР были созданы комиссии, которые ставили себе задачей разработку новых форм и методов бюджетного строительства.

Основным направлением финансовой политики и финансового планирования в *восстановительный период нэпа* были реорганизация финансовой системы, приведение ее в соответствие с теми задачами, которые выдвигали новая обстановка первых лет нэпа и новые задачи социалистического наступления, в условиях денатурализации народнохозяйственных отношений, проведения денежной реформы и оживления рыночного оборота.

XI съезд партии во весь рост ставит вопросы финансового строительства и выполнения задачи стабилизации рубля путем усиления эффективности налоговой системы, введения платности услуг, строжайшего внедрения хозрасчета в производстве и обращении, резкого сжатия административно-управленческих расходов и проведения жесточайшего режима экономии, разгрузки бюджета от

ряда расходов, не связанных в тот период непосредственно с существованием диктатуры пролетариата, а также такой перестройки налоговой системы, которая бы сделала ее надежным рычагом в руках диктатуры пролетариата в ее борьбе с частным капиталом в городе и кулаком в деревне.

Вся намеченная с'ездом финансовая программа была направлена к тому, чтобы в кратчайший срок укрепить завоеванную политическую власть, подведя под нее прочную финансовую базу и решительно улучшив созданный в процессе борьбы финансовый аппарат.

Намеченные с'ездом мероприятия обеспечили быстрое укрепление финансовой системы как командной высоты в руках диктатуры пролетариата и той системы рычагов, которые обеспечивали планирование и регулирование финансово-экономических процессов в интересах быстрого социалистического наступления на рельсах нэпа, в условиях расширившегося в первые годы нэпа мелкобуржуазного окружения и некоторого роста частнокапиталистического сектора.

Проводимое на рельсах нэпа успешное наступление и вся система народнохозяйственного и финансового планирования получают мощное орудие в лице твердой устойчивой денежной единицы — червонца, окончательно укрепившегося в результате завершения денежной реформы.

Из госбюджета изгоняется дефицит, он становится все полнокровнее, развивающиеся каналы налоговой системы, идущий на высокий уровень процесс восстановления хозяйства и т. д. обеспечивают ему во все возрастающих размерах приток доходов. Совершенствуется и оформляется планирование налоговых и неналоговых поступлений, планирование накоплений отдельных групп и классов населения города и села, растут поступления от госзаимов (натуральные займы, 1-й золотой заем 1922 г. и др.), оформляется кредитное планирование и финансово-бюджетное планирование в целом.

Госбюджет уже в первые годы восстановительного периода завоевывает себе ведущее положение. Перераспределяя в значительных размерах накопления обобществленного хозяйства и населения (весьма крупную долю всего народного дохода), госбюджет оказывал решающее воздействие на движение всего народного дохода. Он является тем стержневым финансовым планом, который представлял наиболее организованную синтетическую часть финансового планирования в этот период.

Эта роль госбюджета отнюдь не означала проведения правоопportunистической теории финансовых лимитов (Фрумкин, Шанин) в вопросах планирования и сбалансирования государственного бюджета, так же, как и троцкистски-зиновьевских неограниченных, чрезмерных требований к госбюджету.

Большие успехи в области социалистического строительства, переход к *реконструкции хозяйства* ставят в порядок дня переход к построению перспективных планов и построение плана первой пятилетки как отрезка генерального плана.

Составление первого пятилетнего плана характеризует перевод нашего планирования (с переходом к реконструктивному периоду

ду) на новую качественно высшую ступень. Поставленные пятилеткой задачи требовали раздвижения масштаба планирования во времени.

«Основная задача пятилетки, — говорил т. Сталин на январском пленуме ЦК и ЦКК — состояла в том, чтобы перевести нашу страну с ее отсталой, подчас средневековой техникой на рельсы новой, современной техники... чтобы превратить СССР из страны аграрной . . . в страну индустриальную . . . вытеснить до конца капиталистические элементы, расширить фронт социалистических форм хозяйства и создать экономическую базу для уничтожения классов.

Основная задача пятилетки состояла в том, чтобы перевести мелкое и раздробленное сельское хозяйство на рельсы крупного коллективного хозяйства, обеспечить тем самым экономическую базу социализма в деревне и ликвидировать таким образом возможность восстановления капитализма в СССР».

Выполнение этих задач пятилетки, намечавших огромную программу капитальных вложений и социально-культурного строительства и переход всего народнохозяйственного планирования на высшую ступень, потребовало изменения форм финансового планирования, расширения его сферы. Вот почему на рубеже восстановительного и реконструктивного периодов появляется идея единого финансового плана.

На ряду с развитием бюджетного планирования оформляется финансовое планирование в отдельных отраслях народного хозяйства. Крупнейшим этапом, который должен быть нами отмечен в этой связи, является появление сводного финансового плана промышленности бывшей ВСНХ (промфинплана).

На ряду с этим укрепляется и оформляется кредитное планирование. Систематически составляются кредитные планы Государственного банка. В то же самое время и другие планы (финансовых институтов в реконструктивный период уже получили достаточный объем, приобрели достаточный размах. Так, например, бюджет соцстраха возрос до 4,5 млрд. руб. в 1933 г.

Все это потребовало привести к единству совокупность средств и приемов, посредством которых финансовая система в целом сумела бы обеспечить потребности всего народнохозяйственного плана. Между тем народнохозяйственный план, с одной стороны, и совокупность финансовых рычагов — с другой, были в недостаточной степени согласованы.

Помимо финансовых связей, которые складываются между народным хозяйством и финансовой системой, существует определенная система взаимоотношений между финансовыми институтами: так, например, бюджетная система передает ресурсы кредитной системе, в свою очередь система соцстраха передает средства госбюджету и т. д. С другой стороны, мы имеем совокупность финансовых связей, которые лежат по линии отраслей хозяйства и всей финансовой системы. Так, например, удовлетворение социально-культурных потребностей осуществляется и финансируется целым рядом финансовых институтов и организаций — государственными и местными бюджетами, системой соцстраха, профсоюзами, колхозами, кооперативной системой, добровольными обществами и др. Финансирование отраслей народного хозяйства, в ча-

стности промышленности, осуществляется бюджетной системой, кредитной системой и т. д. Наконец, отрасли народного хозяйства часть своих ресурсов передают друг другу.

Привести к внутреннему согласованию всю совокупность финансовых отношений, которые складываются между отраслями народного хозяйства и финансовой системой, а также взаимоотношения отдельных финансовых институтов между собой для решения задач социалистической реконструкции — вот тот круг требований, который был предъявлен финансовой системе и который она должна была обеспечить при переходе к перспективному финансовому планированию.

То положение, при котором вложения в отдельные отрасли хозяйства и усилия финансовых институтов не были достаточно тщательно взаимно согласованы, уже не удовлетворяло практики финансовой работы, не удовлетворяло потребностей всего народнохозяйственного и финансового планирования. Разрозненность финансовых связей как между финансовыми институтами, так и между отраслями народного хозяйства и финансовой системой в целом, которая имела место на отдельных участках финансовой работы, грозила недоучетом громадного количества ресурсов, искажением реально складывающихся финансовых отношений (повторный учет финансов), а также не позволяла вскрыть всей совокупности возможностей, которыми располагает финансовая система.

Отсюда необходимость новых форм финансового планирования, которые бы согласовали, с одной стороны, все те требования, которые предъявляет народное хозяйство к финансовой системе в целом (не только к бюджетной системе и кредитной системе), а с другой стороны, позволили бы финансовой системе мобилизовать все свои усилия и организовать взаимоотношения внутри финансовой системы таким образом, чтобы решить задачу всестороннего и оптимального удовлетворения потребностей социалистического строительства.

Постановление ЦИК и СНК СССР от 22 мая 1930 г., которым был завершен первый опыт работы над единым финансовым планом, так его определило: «достигнутые успехи планового хозяйства делают возможным и необходимым поднять планирование финансов на более высокую ступень и охватить финансы обобщественного сектора единым финансовым планом. Этот план, не устранив отдельных оперативных планов (госбюджет, финансовый план промышленности, кредитные планы и т. д.), должен облегчить и улучшить их взаимное согласование и обеспечить наиболее целесообразное направление и экономное использование средств на нужды народного хозяйства, культуры, управления и обороны Союза ССР».

В едином финансовом плане находит наиболее полное выражение органическое единство финансов и народного хозяйства в условиях советской экономики, неразрывность народнохозяйственного и финансового планирования. Объединенный пленум ЦК и ЦКК ВКП(б) в декабре 1930 г. в своей резолюции отметил это огромное завоевание нашего социалистического строительства. «Успехи планового социалистического хозяйства позволили перейти в области финансов к системе единого финансового плана, охваты-

вающего все средства страны, идущие на капитальное строительство, пополнение оборотных средств общественного хозяйства, на культуру, управление и оборону СССР». При этом пленум дал решительный отпор всем «теориям» недооценки роли финансов в период наступления социализма. «Без строгого выполнения финансового плана невозможно осуществление намеченного хозяйственного плана во всех отраслях народного хозяйства».

Чтобы изучить формы, систему и методы финансовой работы, необходимо знать звенья, методы, систему финансового планирования, так как борьба за финансовый план, который включает в себе и составление и исполнение плана, есть борьба за выполнение финансовой системой стоящих перед ней задач.

Изучение основ финансового планирования мы начинаем с основного звена — госбюджета.

СОСТАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ

Бюджетное планирование является основным элементом финансового планирования. Оно включает в себе составление, утверждение и исполнение бюджетов — общесоюзного, республиканских и местных.

Процесс составления государственного и местных бюджетов является, следовательно, только элементом бюджетного планирования, не может быть рассматриваем, как какая-то система процессуально-правовых норм, как порядок прохождения, рассмотрения и утверждения госбюджета в тех или иных органах, как процесс рассмотрения и одобрения Наркомфином смет, включаемых им в проект бюджета. Процесс составления госбюджета СССР нельзя также отождествлять с составлением бюджета в условиях капитализма.

СОСТАВЛЕНИЕ КАПИТАЛИСТИЧЕСКОГО ГОСБЮДЖЕТА.

Рассуждая о методах составления госбюджета и рассматривая исключительно технические приемы его составления в условиях капитализма, буржуазные финансисты приходят к выводу, что и госбюджет СССР составляется по методу «непосредственной оценки». Так же точно, как при определении природы госбюджета буржуазные экономисты пытаются дать общее определение природы госбюджета СССР и природы госбюджета капитализма, найти в них «общие» черты, так же точно в области методов составления госбюджета они ищут сравнений и аналогий с практикой капиталистических государств, тем самым вытраивая качественные принципиальные отличия всего процесса составления государственных и местных бюджетов СССР, представляющего собой процесс планирования.

Выше, говоря о природе госбюджета СССР, мы уже сказали, что ни о каком планировании госбюджета капитализма не может быть и речи. Естественно поэтому, что вопросы составления госбюджета сводятся буржуазными экономистами главным образом к процессуально-правовой процедуре его составления, к порядку его рассмотрения в буржуазных парламентах, к порядку его вотиروания (голосования), затушевывая тем самым основные решающие факторы, определяющие основные черты капиталистического... госбюджета на предстоящий год: соотношение борющихся классовых сил в капиталистическом государстве, давление отдельных

групп капиталистов, преобладание на том или ином этапе интересов отдельных групп капиталистов, требование военщины и классовые задачи господствующего класса в целом. Именно это предопределяет содержание всего процесса составления капиталистического госбюджета.

ОСНОВЫ БЮДЖЕТНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ СССР. Составление госбюджета СССР есть процесс финансового планирования на решающем, ведущем участке всего единого финансового плана, включенный во всю систему народнохозяйственного планирования. Госбюджет является могучим рычагом народнохозяйственного плана, включает целую совокупность высоко-активных методов выполнения и контроля народнохозяйственного плана, является синтетической частью народнохозяйственного плана и ядром единого финансового плана. Основное требование, предъявляемое ко всей методологии финансово-бюджетного планирования, заключается именно в том, чтобы проектировки бюджетного плана целиком и полностью соответствовали как количественным, так и качественным показателям принятого народнохозяйственного плана.

Госбюджет на всех этапах своего развития есть крупнейший финансово-хозяйственный план. Вся социалистическая промышленность и социалистическое земледелие, система транспорта и народной связи по доходам и расходам связаны с госбюджетом мощными узлами и отношениями. В доходах это — социалистическое накопление, в расходах — капитальные вложения, прирост собственных оборотных средств и социально-культурные затраты и др.

И естественно поэтому, что полное соответствие проектировок бюджета проектировкам народнохозяйственного плана является основным и обязательным условием всего финансово-бюджетного планирования, всего процесса составления госбюджета.

Это не обозначает «пассивно-созерцательной» роли финансово-бюджетного планирования. Вся финансовая система, и в особенности бюджетная система, принимает самое непосредственное и активное участие в разработке тех или иных качественных и количественных проектировок народнохозяйственного плана. Финансовое планирование является активным процессом в общей системе социалистического планирования, обеспечивающим на всех участках финансовой работы и финансового строительства активное участие финансовой системы в процессе составления и выполнения народнохозяйственного плана как в области доходов госбюджета, так и его расходов.

БУРЖУАЗНЫЕ, ПРАВООПОРТУНИСТИЧЕСКИЕ И ТРОЦКИСТСКИЕ ИЗВРАЩЕНИЯ. Совершенно лживой является поэтому правоопортунистическая теория «финансовых возможностей» в планировании, наиболее ярко выраженная Р. М. Шнейдером¹. «В 1928/29 г. правительством Союза ССР, — писал Р. М. Шнейдер, — была взята установка на то, чтобы сделать бюджет основным финансовым планом, определяющим в конечном счете построение остальных хозяйственных и операционных планов. Из этого вытекает необходимость составления и предварительного утверждения бюджета ранее составления прочих народнохозяйственных планов».

¹ См. «Бюджетная система и бюджетное право в СССР», ГФИ, 1928 г., стр. 58.

Достаточно ознакомиться с постановлением ЦИК и СНК СССР от 30 апреля 1928 г. (ст. 16), на которое ссылается Р. М. Шнейдер¹, чтобы убедиться в том, что правительство Союза ССР не становилось на эту позицию и что в данном случае Р. М. Шнейдер свою точку зрения делает «правительственной».

Хозяйственные и операционные планы, — читаем мы в этом постановлении, — составляются на основе контрольных цифр народного хозяйства, в соответствии с народнохозяйственным планом, и затем эти планы только уточняются по утвержденному бюджету. Госбюджет планируется, составляется на основе народнохозяйственного плана, в соответствии с ним, а не наоборот. Защитники правооппортунистической методологии бюджетного планирования именно и требовали равенства всего народнохозяйственного плана по бюджету, по бюджетным возможностям, по доходам бюджета, по тому месту, которое с их точки зрения являлось наиболее узким².

С другой стороны, теория «безграничности» расходов есть по существу троцкистская теория в методике и практике бюджетного планирования. Троцкисты возражали против своевременного проведения денежной реформы, для чего необходимо было частичное сокращение некоторых расходов госбюджета, чрезмерно увеличившихся в период военного коммунизма. Троцкистско-зиновьевский блок требовал фантастических миллиардов на «сверхиндустриализацию» и т. п.

ВРЕДИТЕЛЬСТВО В СОСТАВЛЕНИИ БЮДЖЕТОВ. Существо вредительских представлений в вопросах составления госбюджета, которые вредители пытались провести на практике, заключалось в том, что они отождествляли процесс составления буржуазных и советского бюджетов, предлагали нам «методологию» планирования доходов и расходов нашего (социалистического) бюджета, целиком заимствованную из капиталистической практики. Само значение процесса составления бюджета ими фетишизировалось, бюджету придавалось самодовлеющее значение. Гипертрофировались формальные моменты бюджетной процедуры, социалистическое содержание госбюджета втискивалось в формы, заимствованные из дореволюционного прошлого. Аналогии из практики царской России и капиталистических государств были излюблен-

¹ «Хозяйственные и операционные планы, — читаем мы в этом постановлении, — составляются на основе утвержденных СНК СССР контрольных цифр каждого хозяйства и в дальнейшем уточняются в соответствии с одобренным СНК СССР проектом единого госбюджета СССР».

² Сравни также у Кузовкова: «Центральную роль в построении бюджета государственного играет ведомство госдоходов (финансовое), на котором в лице его бюджетного отдела лежит также задача подготовки бюджетного плана, устанавливающего равновесие между предъявляемыми требованиями и доходными возможностями; в связи с этим в буржуазных государствах министерство финансов рассматривается, как «министерство равновесия», и выполняет роль буржуазного Госплана («Большая советская энциклопедия», т. VIII, стр. 393). Особенно характерным при этом является социал-фашистская мотивировка этого. «Как в буржуазных государствах, так и в Советском союзе потребность в средствах безгранична. Если в капиталистических государствах на первом месте стоят расходы по конкуренции вооружений, а в СССР — расходы на индустриализацию и культурно-социальные задачи, то это огромное социально-политическое различие не меняет дела в данном случае» (там же, стр. 395—396).

ным приемом «доказательств» невозможности высоких темпов развития социалистического госбюджета, самодовольного значения бюджета и т. п. Этим вредители сознательно тормозили быстрые темпы нашего развития. Вредители утверждали, что в условиях капитализма бюджет является планом ведения государственного хозяйства, и что сущность процесса планирования и составления госбюджета в СССР, собственно говоря, ничем не отличается от процесса составления капиталистического госбюджета. Они сознательно «не признавали» диктатуры пролетариата, ее законов развития и их осуществления в таком крупнейшем финансовом и народнохозяйственном плане, как госбюджет¹.

Принципиально и полярно противоположная природа социалистического госбюджета требует применения и полярно-противоположной конкретной методологии ее исчисления ничего общего не имеющей с парктикой капитализма².

ПРИНЦИПЫ ИСЧИСЛЕНИЯ ДОХОДОВ И РАСХОДОВ ГОСБЮДЖЕТА. И в условиях капитализма необходимо за конкретным приемом проектирования бюджетных доходов и расходов видеть строго классовую заостренность применяемого метода расчетов. В условиях анархии производства и жесточайшей конкуренции (при составлении капиталистического госбюджета) это относится и к автоматическому методу (когда доходы или расходы устанавливаются в размерах, фактически имевших место в отчетном году), и к методу мажорации (когда доходы, фактически поступившие в предшествующие годы, увеличиваются — мажорируются — на некоторую величину), и, наконец, к методу «непосредственной оценки» складывающейся обстановки.

В условиях диктатуры пролетариата, в условиях госбюджета, опирающегося в своей подавляющей доле на общественное хозяйство, можно говорить только о планировании народнохозяйственных и финансовых процессов и их отображение в госбюджете. Ни о каких абстрактных, ориентирующихся на стихийные факторы приемах, автоматической, мажорированной или непооред-

¹ Так, вредитель проф. Никитский (в «Вестнике финансов» за 1924 г.) приходит к «выводу», что «для довоенного периода, за 38 лет был характерен коэффициент прироста в 5—5½%. Как же возможно, — пишет он, — чтобы советский бюджет 1930/31 г. превосшел бюджет 1925/26 г. на 70,8% номинальных или с учетом изменения цен — на 90% реальных рублей, когда бюджет бывшей империи возрос с 1900 по 1913 г., т. е. за 13 лет, на 85% полуноминальных, а с учетом изменения цен — индекс 130,6 — всего лишь на 42%, показав реальный рост из 2,735% сложных в год».

По поводу опубликованных перспектив развертывания народного хозяйства СССР на 1926/27—1930/31 гг. А. Вайнштейн писал: «Основным пороком пятилетки является проектировка развития всех отраслей народного хозяйства слишком быстрым темпом, непосильным и нереальным» (А. Вайнштейн, «К критике пятилетнего плана», «Экономическое обозрение», № 7, 1927 г., стр. 24).

² Вот почему утверждение Р. М. Шнейдера вслед за архибуржуазным Геккелем, что «большая часть доходов определяется путем оценки», что одни статьи подлежат «исчислению», другие же, наоборот, «устанавливаются путем оценки», что в деле «оценки» решающая роль принадлежит «искусству, вдумчивости и компетентности руководителей финансового ведомства и его сотрудников» (Геккель, «Бюджет», стр. 89), должны быть категорически отброшены, как архибуржуазное извращение всей сущности планирования в СССР, отрицающего по существу планирование, как закономерность.

ственной оценке не может быть и речи. Мы имеем здесь процесс финансового планирования.

ЕДИНСТВО ПРОЦЕССОВ БЮДЖЕТНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ. Это относится как к доходам, так и к расходам. Твердость доходов в бюджете СССР такова же, как и твердость и устойчивость расходов.

Многие буржуазные «теоретики» не понимают этого. Доходы, говорят они, можно только исчислить (предвидеть), расходы же твердо устанавливаются правительством и обязательны к исполнению. Разрыв доходов и расходов капиталистических госбюджетов, который фактически имеет место в условиях капитализма, в особенности в период его всеобщего кризиса, механически переносится на социалистический госбюджет, где имеют место органическое единство и взаимозависимость доходов и расходов госбюджета.

Доходы госбюджета (на 80 — 90%) опираются на те же народнохозяйственные и финансовые планы, что и расходы. Производственная и строительная программы и их выполнение в промышленности, сельском хозяйстве в транспорте и определяют в конечном итоге совокупность доходов и расходов госбюджета на предстоящий год.

Таким образом, процесс составления государственного бюджета СССР есть неразрывная часть процесса составления народнохозяйственного плана, ибо бюджетное планирование — часть народнохозяйственного планирования. Госбюджет строится не по доходам или расходам, а, как и весь народнохозяйственный план, на основе осуществления генеральной линии нашей партии, ее решений и указаний, на основе максимального напряжения всех творческих сил пролетариата и трудящегося крестьянства для наибо́льшего построения бесклассового социалистического общества.

Процесс бюджетного планирования необходимо, следовательно, понимать, как реализацию данной в диктатуре пролетариата основной закономерности движения, развития в переходную от капитализма к социализму эпоху. Следовательно, необходимо категорически отвергнуть «теорию» Кузовкова о том, что «план-проект (здесь он имеет в виду проект бюджета), приведенный в исполнение, перестает быть планом» («БСЭ», т. VIII). Это — насквозь буржуазное представление о плане.

Планирование всей хозяйственной деятельности не ограничивается составлением плана как какого-то плана-проекта, о котором говорит Кузовков. «...План, — говорил т. Сталин на совещании хозяйственников 23 июня 1931 г., — есть живая и практическая деятельность миллионов людей». «Реальность нашего производственного плана — это миллионы трудящихся, творящие новую жизнь».

Если в восстановительный период, в особенности в период после проведения денежной реформы, госбюджет был той командной высотой, посредством которой удавалось наиболее эффективно осуществлять планирование и регулирование ряда народнохозяйственных процессов, то на нынешней стадии развития мы имеем громадное укрепление народнохозяйственного планирования, планирования наиважнейших его частей, величайшую его оперативность и т. д. Так, например, мы в настоящее время имеем в мас-

штабе всего народного хозяйственного плана планирование фондов зарплаты, продукции важнейших отраслей народного хозяйства, потитильное планирование капиталовложений и т. д. Достаточно указать хотя бы на тот факт, что в последние годы мы не только перешли от составления контрольных цифр к составлению народнохозяйственных планов, утверждаемых сессиями ЦИК СССР в порядке особого закона, но перешли также и к составлению и утверждению поквартальных народнохозяйственных планов. В связи с этим с особой силой должно быть подчеркнуто именно то обстоятельство, что государственный бюджет строится в полном соответствии с количественными и качественными показателями плана в целом и отдельных входящих в него отраслей народного хозяйства и социально-культурного строительства — в отдельности.

Социалистический госбюджет — бюджет народнохозяйственный, поэтому основным исходным пунктом всей работы по составлению государственного и местных бюджетов, исходным моментом бюджетного планирования являются планы отраслей народного хозяйства: промышленности, сельского хозяйства — МТС, совхозов, транспорта и связи, коммунального и жилищного хозяйства и планы просвещения, здравоохранения и охраны труда, а также сметы ведомств и учреждений, финансируемых по госбюджету.

Определяя на основе и в соответствии с народнохозяйственным планом и заданиями, данными отрасли, потребный объем ресурсов на капитальные вложения, прирост собственных оборотных средств и социально-культурные и операционные расходы, а также объем прибылей, амортизации и специальных наценок и начислений и на социально-культурные цели и средств, появляющихся у хозорганов в порядке мобилизации внутренних ресурсов, устанавливается размер либо финансирования из бюджета (с учетом причитающихся платежей в бюджет), либо передач платежей в бюджет в том случае, когда та или иная отрасль народного хозяйства имеет излишки накоплений (средств), не могущих быть у нее использованными в планируемом периоде.

Решающими моментами планирования доходов бюджета являются определение продукции важнейших отраслей народного хозяйства и в особенности продукции ширпотреба и данные о товарных фондах, утверждаемых Комитетом товарных фондов, имеющих решающее значение для исчисления налога с оборота предприятий обобществленного сектора и доходов государственного и местных бюджетов.

Для планирования платежей населения, поступающих в госбюджет, и программы мобилизации средств населения в целом крупнейшее значение имеет планирование денежных доходов и расходов населения, в разрезе отдельных групп и классов населения отдельных территорий.

Планирование единого государственного бюджета и системы местных бюджетов, хотя последние формально не включены в состав единого госбюджета, является *единым* процессом по существу. В условиях диктатуры пролетариата мы имеем планирование народного хозяйства в целом, в отраслевом, подведомственном и территориальном его разрезе, и здесь не может иметь ме-

ста какое бы то ни было противопоставление центра местам. Это не только не умаляет творческой инициативы мест, а предполагает мобилизацию усилий и творческой инициативы миллионов трудящихся как на стадии составления, так и исполнения плана.

Составление государственного и местных бюджетов иногда представляется, как «два тесно связанных друг с другом процесса»: во-первых, создание бюджетного плана, воплощающего определенную финансовую программу, «...и, во-вторых, разработка полных и обоснованных смет доходов и расходов» (см. Р. М. Шнейдер, «Госбюджетная система и бюджетное право СССР», ГФИ, 1928 г., стр. 69—70). Здесь процесс первой стадии бюджетного планирования искусственно разрывается на две части—плановую и сметную. В этой концепции план представляется в виде формы, лишенной конкретного расчетного (сметного) материала.

Процесс составления государственных и местных бюджетов есть единый по существу и единый по форме процесс финансового планирования, содержащий в себе необходимые расчеты и сметные обоснования, являющиеся выражением этого плана, составляющие неразрывную его часть. Следует при этом подчеркнуть и некоторую специфичность бюджетной практики, заключающейся именно в том, что бюджетное законодательство требует по ряду бюджетных доходов и расходов составления и рассмотрения особых смет, представляющих по существу развернутый детализованный финансовый план этих доходов и расходов, обоснования расчетов этих расходов или доходов.

ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ И УТВЕРЖДЕНИЯ И ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ИСПОЛНЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ

НАЧАЛО БЮДЖЕТНОГО ПЕРИОДА. Период, на который составляется государственный бюджет (бюджетный период), обычно равняется году. В СССР было время, когда бюджетный период ограничивался полугодием и даже кварталами (1918—1920 гг.), но это объяснялось особыми условиями хозяйствования и планирования в тот период.

На ряду с годовыми бюджетами в СССР составляются и государственные бюджеты на более длительный период—перспективные бюджетные планы на пятилетие. В составе народнохозяйственного плана на первое пятилетие мы имели и государственный бюджет, составленный на пять лет. Естественно, что составление бюджета на пятилетие в условиях капитализма невозможно в силу присущих капиталистическому хозяйству стихийных закономерностей¹.

Для правильного функционирования бюджетной системы выбор срока начала бюджетного года имеет первостепенное значение. При построении госбюджета требуется отчетливое зна-

¹ Это, однако, нисколько не смущает Р. Шнейдера, который утверждал, что «многолетние бюджеты существовали в некоторых германских государствах» (см. стр. 62). Забывается при этом, что речь идет, повидному, о многолетних военных бюджетах, разрабатываемых обычно капиталистическими государствами для осуществления империалистической программы: многолетняя программа морского строительства, строительство стратегических дорог и т. п.

ние тех народнохозяйственных процессов, которые влияют на объем доходов и расходов государственного бюджета. Так как многие народнохозяйственные явления связаны с сезонностью и завершают в течение года как бы определенный цикл, то иногда необходимо приурочивание начала бюджетного года к такому периоду, когда отмечается начало важнейших народнохозяйственных процессов. Выполнение плана доходов и расходов государственного бюджета требует также согласования начала бюджетного года с хозяйственными потребностями ведомств и предприятий, финансируемых по государственному бюджету.

После тяжелых лет гражданской войны советская власть, приступив к восстановлению народного хозяйства, установила вместо обычного календарного года исчисление хозяйственного и бюджетного года с 1 октября по 30 сентября. Это решение было вынесено с целью охватить цикл сельскохозяйственного производства, которое в то время опиралось на индивидуальное, раздробленное крестьянское хозяйство.

Достиженные успехи в индустриализации страны и в организации социалистического сельскохозяйственного производства в огромной степени укрепили и повысили роль планового начала во всем народном хозяйстве. В настоящее время огромный рост совхозов и колхозов, которые планомерно проводят посевные кампании, позволяет в значительной мере заранее определить результаты следующего сельскохозяйственного года. С другой стороны, возрастающая с каждым годом роль нового строительства как в промышленности и сельском хозяйстве, так и в коммунальном и жилищном деле и в культурном развитии страны требует, чтобы в планировании хозяйственный год охватывал весь *строительный* сезон, который оканчивается в ноябре-декабре. Исходя из всего этого, ЦИК и СНК СССР установили (в 1930 г.) хозяйственный год с 1 января по 31 декабря каждого года¹.

ПОРЯДОК СОСТАВЛЕНИЯ ГОСБЮДЖЕТА. Как мы указали выше, в бюджете сходятся нити всего народного хозяйства. Поэтому в составлении государственного бюджета принимает участие значительное количество органов, учреждений и предприятий.

Порядок составления и рассмотрения единого госбюджета определяется положением о бюджетных правах Союза и союзных республик, а конкретные сроки его рассмотрения устанавливаются ежегодно особым постановлением СНК СССР. Основные инстанции составления бюджета: ведомства, Наркомфин СССР, Госплан СССР и НКРКИ, СНК и ЦИК СССР. Центральной инстанцией в составлении проекта государственного бюджета на всех стадиях его прохождения является Наркомфин СССР.

Ежегодно перед началом бюджетного года Наркомфин СССР на основе руководящих указаний директивных органов и правительства СССР сообщает ведомствам и наркомфинам союзных республик «предположения об общих перспективах возможного

¹ Постановление ЦИК и СНК СССР от 20 сентября 1930 г. (С. З. С. 1930 г. № 49, ст. 510).

В ряде капиталистических государств бюджетный год начинается в следующие сроки: а) в Англии, Германии, Дании и Болгарии — 1 апреля; б) в США, Японии, Италии, Швеции, Швейцарии — 1 июля; в) во Франции, Бельгии, Румынии, Финляндии — 1 января.

роста единого государственного бюджета Союза ССР и основах финансово-бюджетной политики на предстоящий год».

Далее, Наркомфин СССР устанавливает порядок составления и рассмотрения смет и финансовых планов (правила составления финпланов и сметные правила). Руководствуясь последним, ведомства представляют в Наркомфин СССР в установленный СНК СССР срок проект их смет в отношении тех расходов, для которых установлен сметный порядок финансирования, и проекты финансовых планов со всеми необходимыми к ним пояснениями и расчетами, обосновывающими требования ведомств к госбюджету по линии финансирования народного хозяйства: промышленности, сельского хозяйства и т. д.¹.

За стадией составления финансовых смет и финансовых планов ведомств наступает период составления проекта бюджета в Наркомфине СССР. Еще задолго до получения этого материала Наркомфин СССР уже проводит предварительную работу по подготовке к изучению стоящих перед отдельными отраслями задач и состояния финансов отдельных отраслей народного хозяйства. Получив соответствующие финансовые планы и сметы, Наркомфин СССР приступает к их проработке.

Финансовые планы рассматриваются и прорабатываются при непосредственном участии ведомств и Госплана СССР в особых совещаниях. Рассмотрение расходов, вносимых в проект бюджета по административно-управленческим расходам и затратам на подготовку кадров, проводится в сметно-бюджетных совещаниях².

В первые годы новой экономической политики, когда роль административно-управленческих расходов, рассматривавшихся в сметно-бюджетных совещаниях, была относительно велика, роль сметно-бюджетного совещания была значительна. В бюджетах же первой пятилетки наибольшее значение принадлежит проработке планов, определяющих финансирование народного хозяйства по государственному бюджету, и здесь решающими являются бюджетно-плановые совещания, созываемые для рассмотрения финпланов отраслей народного хозяйства.

Разногласия с ведомствами по определяемому Наркомфином СССР объему расходов рассматриваются СНК СССР в порядке рассмотрения государственного бюджета.

ИСЧИСЛЕНИЕ ДОХОДОВ ГОСБЮДЖЕТА. Доходы единого государственного бюджета определяются Наркомфином СССР на основе устанавливаемых ведомствами и Госпланом СССР объемов предполагаемой продукции по облагаемым товарам, а также на основе разработанной программы мобилизации средств населения и данных балансов денежных доходов и расходов населения. При этом Наркомфин СССР в случае надобности преду-

¹ Формы, по которым разрабатываются финпланы в ведомствах, и конкретная методика их расчетов устанавливаются Наркомфином СССР.

² Сметно-бюджетное совещание при Наркомфине СССР состоит из 3 представителей от Наркомфина СССР, в том числе — председатель совещания, 1 — от НКРКИ СССР, 1 — ведомства, смета которого рассматривается. Кроме того, в сметно-бюджетных совещаниях при Наркомфине СССР участвует представитель от Госплана СССР. Состав сметно-бюджетных совещаний при наркомфинах союзных республик устанавливается законодательством союзных республик.

смачивает изменение действующего налогового законодательства, о чем он сообщает СНК СССР при представлении бюджета.

Доходы транспорта и народной связи показываются в государственном бюджете на основе проработки финансовых планов этих отраслей народного хозяйства.

Отчисления от прибылей устанавливаются на основе рассмотрения соответствующих отраслевых финансовых планов в соответствии с проектируемым на предстоящий год размером снижения себестоимости и запроектированным уровнем накоплений по отдельным отраслям народного хозяйства, предприятиям и трестам.

Поступления в доходы госбюджета по 8-процентному займу устанавливаются на основе рассмотрения финансовых планов Гостраха, потребкооперации и на основе предположений, которые сообщают Наркомфину, ВЦПС о резервах, которые предполагает образовать система соцстраха.

РАССМОТРЕНИЕ И УТВЕРЖДЕНИЕ ЕДИНОГО ГОСБЮДЖЕТА СССР. Представляемые в Наркомфин СССР общесоюзными ведомствами и наркоматами сметы и финансовые планы охватывают как хозяйства, подведомственные общесоюзным органам, так и регулируемые республиканскими и местными органами.

Составленные наркомфинами союзных республик проекты бюджетов вносятся ими в СНК соответствующей республики. Последний рассматривает проект бюджета по докладу наркомфина республики и по заключению государственной плановой комиссии республики о соответствии проекта бюджета народнохозяйственному плану республики и отдельным его отраслям. СНК вносит одобренный им проект бюджета на утверждение ЦИК республики. По утверждении ЦИК союзной республики ее бюджета последний препровождается в СНК СССР.

Бюджеты союзных республик по поручению СНК СССР объединяются Наркомфином СССР с проектом общесоюзного бюджета в проект единого государственного бюджета СССР, включающий общий балансовый свод всех доходов и расходов единого госбюджета СССР

Такой порядок объединения бюджета общесоюзного с бюджетами союзных республик был предусмотрен положением о бюджетных правах от 25 мая 1927 г. На практике, однако, бюджеты союзных республик по одобрении их СНК республики представляются непосредственно в СНК СССР и Наркомфин СССР. Последний, объединяя их с общесоюзным бюджетом, представляет их на рассмотрение в СНК СССР. По представлении в Наркомфин СССР бюджетов союзных республик последние рассматриваются в Наркомфине СССР с участием наркомфина союзной республики с точки зрения правильности исчисленных доходов и расходов и их соответствия хозяйственным планам и директивам по построению бюджета на предстоящий год.

Проект единого государственного бюджета СССР рассматривается СНК СССР и по одобрении вносится им на утверждение ЦИК СССР.

Положение о бюджетных правах СССР и союзных республик от 25 мая 1927 г. требует, чтобы одновременно СНК СССР направлял одобренный им проект единого государственного бюджета

СССР в ЦИК союзных республик. Это, однако, на практике места не имеет. СНК СССР рассматривает общесоюзный бюджет совместно с бюджетами союзных республик по докладу Наркомфина СССР и по заключению Государственной плановой комиссии СССР¹.

СНК СССР, имея перед собой проект бюджета, содержащий обычно значительные сокращения против требований ведомств к бюджету, рассматривает разногласия по расходам и доходам бюджета между НКФ СССР и ведомствами по существу с точки зрения выяснения соответствия бюджета всему народнохозяйственному плану и целесообразности расходов, а также и тех дополнительных требований, какие предъявляются к бюджету как со стороны ведомств, так и со стороны союзных республик, а также рассматривает замечания Госплана, если таковые имеют место.

СНК СССР рассматривает бюджеты союзных республик с точки зрения правильности исчисленных по этому бюджету доходов, соответствия бюджета общесоюзному законодательству, а также планам государственного и всего народного хозяйства СССР и отдельных его отраслей².

В случае несогласия с запроектированными Наркомфином СССР и СНК СССР изменениями в бюджете союзных республик правительство союзной республики вносит в ЦИК СССР свои возражения.

Единый государственный бюджет СССР утверждается сессией ЦИК СССР по докладу СНК СССР и по заключению Бюджетной комиссии ЦИК СССР.

БЮДЖЕТНАЯ КОМИССИЯ ЦИК СССР. Для осуществления возлагаемой на ЦИК СССР задачи по рассмотрению и утверждению единого государственного бюджета СССР образована Бюджетная комиссия ЦИК СССР. На Бюджетную комиссию ЦИК СССР возложено рассмотрение одобренного СНК государственного бюджета СССР во всех его частях, рассмотрение всякого рода предложений СНК СССР, связанных с утверждением единого госбюджета, а также рассмотрение отчетности об исполнении госбюджета и составление общих директив по бюджету на предстоящий год. Бюджетная комиссия ЦИК СССР по предложению его Президиума рассматривает также обжалования союзными республиками и народными комиссариатами СССР представлений СНК СССР по вопросам бюджетного характера, вносимых на рассмотрение ЦИК СССР. Члены Бюджетной комиссии ЦИК СССР избираются сессией ЦИК СССР.

Бюджетная комиссия ЦИК СССР, проработав бюджетные назначения на предстоящий год с участием всех заинтересованных ведомств, союзных республик и сведущих лиц, приглашаемых по ее усмотрению, обычно дает свое заключение Президиуму ЦИК СССР и делает содоклад на сессии ЦИК СССР по рассмотрению бюджета на предстоящий год. Бюджетная комиссия по

¹ Обычно за 10 дней до представления госбюджета в СНК СССР НКФ СССР направляет разработанный им проект госбюджета на предстоящий год в Госплан СССР. Государственная плановая комиссия представляет в СНК СССР свое заключение по проекту госбюджета.

² По постановлению от 18 июля 1928 г. (С. З. С. 1928 г. № 44, стр. 393).

своей инициативе может вносить предложения по любому бюджетному вопросу, ее право не ограничено в отношении изменения проекта единого госбюджета, представляемого СНК СССР.

Очень велико значение Бюджетной комиссии ЦИК СССР в отношении вопросов организации бюджетной системы, ее упрощения и рационализации бюджетного дела. Важность и ценность работы Бюджетной комиссии заключаются также в том, что бюджет подвергается тщательной проработке со стороны широкого круга выборных государственных работников. Кроме того, в том, что крупный хозяйственный и политический опыт работников мест получает возможность оказать влияние на весь процесс бюджетного планирования и вопросы бюджетной организации.

ПОРЯДОК УТВЕРЖДЕНИЯ ЕДИНОГО ГОСБЮДЖЕТА СЕССИЕЙ ЦИК СССР. Входящие в состав единого государственного бюджета СССР общесоюзный бюджет и бюджеты союзных республик утверждаются сессией ЦИК СССР единым законодательным актом. Тем самым еще раз подчеркивается единство государственного бюджета и всей бюджетной системы СССР.

Общесоюзный бюджет утверждается ЦИК СССР по важнейшим подразделениям свода доходов и расходов.

По доходам отдельно утверждаются поступления по налогу с оборота, особому товарному фонду, налогу с нетоварных операций, а также отчисления от прибылей обобществленного хозяйства по отраслям народного хозяйства (по каждой отрасли в отдельности), доходы транспорта и связи и все важнейшие бюджетные платежи населения: госзаймы, сельхозналог, культсбор и т. д., а также и некоторые другие доходы: таможенные доходы, особый сбор с перевозок и др.

По расходам утверждаются финансирование затрат на народное хозяйство по каждому наркомату в отдельности, социально-культурные мероприятия по просвещению, здравоохранению, физкультуре, охране труда; затраты на оборону и управление по отдельным разделам: специальные войска, расходы по госзаймам, средства, передаваемые отдельным финансовым институтам, и, наконец, прочие расходы.

Бюджеты союзных республик утверждаются ЦИК СССР по балансовым сводам доходов и расходов по каждой союзной республике в общих балансовых итогах, обычно без отчислений в местные бюджеты. Отдельно утверждаются отчисления в местные бюджеты, проводимые через государственные бюджеты союзных республик, по каждой союзной республике в отдельности.

При утверждении бюджетов союзных республик и местных бюджетов на 1933 г. установлен размер отчислений от общесоюзных государственных налогов и займов в республиканские и местные бюджеты: от культжилсбора, от государственных масовых займов, от поступлений налога с кинотеатров, а также объем передаваемых средств по налогу с оборота и дотаций.

Утверждение бюджетов союзных республик по общесбалансовым итогам дает возможность ЦИК и СНК союзных республик по утверждению их бюджетов вносить некоторые уточнения в распределение бюджетных средств по отдельным мероприятиям, а также в вопросы регулирования отдельных бюджетов.

ИСПОЛНЕНИЕ ГОСБЮДЖЕТА. Бюджеты общесоюзный и союзных республик обращаются к исполнению немедленно по утверждении ЦИК СССР единого государственного бюджета ¹.

Исполнение государственного и местных бюджетов осуществляется Наркомфином СССР, наркомфинами союзных республик и их местными органами, а также соответствующими наркоматами и организациями и Госбанком СССР.

Наркомфин СССР и его органы составляют кассово-бюджетные планы, открывают кредиты по государственному и местным бюджетам, регулируют кассовое их исполнение, а также наблюдают за кассовым исполнением бюджетов в учреждениях Госбанка. Они же составляют сводные отчеты об исполнении бюджета как по доходам, так и по расходам.

Наркомфин СССР и наркомфины союзных республик наблюдают за своевременным выполнением хозорганами их обязательств перед бюджетом, а также за целесообразным использованием отпускаемых по бюджету средств на их финансирование и за состоянием денежного и материального учета и отчетности по бюджетным средствам.

Кассовое исполнение государственного и местных бюджетов осуществляется на основе принципа *единства кассы*, что также подчеркивает единство всей бюджетной системы СССР. Все доходы по этим бюджетам сосредоточиваются в учреждениях Госбанка. За счет этих средств Госбанк осуществляет все денежные выдачи, связанные с производством бюджетных расходов.

ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА ДОХОДОВ И РАСХОДОВ БЮДЖЕТОВ. Бюджетные учреждения не имеют права задерживать и хранить у себя какие-либо бюджетные суммы, кроме отпускаемых им авансов. Они также обязаны все собранные ими доходы немедленно передавать в кассы Госбанка ². Органы Госбанка и другие учреждения, привлекаемые к кассовому исполнению ³ государственного и местных бюджетов, обязаны осуществлять прием бюджетных доходов и оплату расходов, переводить кредиты госбюджету со счетов одного кредитного учреждения на другое и вести учет и отчетность по исполнению бюджета.

Все доходы государственного бюджета органы Госбанка зачисляют на текущий счет Наркомфина СССР по бюджету и на

¹ Отчет об исполнении бюджетов союзных республик по утверждению их ЦИК союзной республики направляется в СНК СССР и по его поручению объединяется Наркомфином СССР с отчетом об исполнении единого государственного бюджета СССР, включающим общий балансовый свод по исполнению единого государственного бюджета, по доходам и расходам. Отчет рассматривается СНК СССР и утверждается ЦИК СССР.

² Только при этих условиях мы будем иметь *единую* кассу бюджетных средств. Задержка средств на местах приводила бы к образованию множественности касс, что противоречило бы единству бюджета.

³ Исполнение бюджета в некоторых случаях может быть осуществлено государственными, коммунальными и городскими банками, а также так называемыми специальными союзниками. Кассами спецборщиков называются состоящие при учреждениях или предприятиях кассы, которым на основании особых постановлений правительства или местных советов предоставлено право взимания государственных и местных доходов; таковы, например, кассы таможни, почтово-телеграфные, портовые, при судебных учреждениях и т. п.

текущие счета наркомфинов союзных республик — по госбюджетам союзных республик.

Выполнение расходной части государственного и местного бюджетов имеет место на началах целевого финансирования, т. е. установлен такой порядок финансирования, при котором средства по государственному бюджету отпускаются хозорганам только при том условии, если обеспечивается направление средств по тому назначению, какое им было дано утвержденным бюджетом.

Все расходы по общесоюзному бюджету на территории всего Союза, а по бюджету союзных республик — на территории данной союзной республики, местные учреждения Госбанка оплачивают вне зависимости от состояния счета Наркомфина по соответствующему бюджету и относят на соответствующий счет производимые ими выдачи или получения средств.

Выплату сумм хозорганам и учреждениям органы Госбанка производят лишь при наличии на их счетах предварительно открытых кредитов. Таким образом, исполнение бюджета осуществляется не автоматически, а на основе целевого финансирования и финансового контроля, который имеет место при открытии кредитов. Органы Наркомфина, исполняющие бюджет, *«открывают кредиты»*, т. е. дают предписание Госбанку поставить на счета финансируемых организаций предусмотренные по бюджету суммы. Все неизрасходованные авансовые суммы возвращаются в кассы Госбанка¹.

РОЛЬ ГОСБАНКА И СПЕЦБАНКОВ В ВЫПОЛНЕНИИ БЮДЖЕТОВ. Основными органами, на которые возложено кассовое исполнение государственного и местных бюджетов, являются Госбанк Союза ССР и его местные органы. В тех населенных пунктах, где нет учреждений Госбанка, кассовое обслуживание низовых местных бюджетов осуществляется гострудсберкассами и (где таковых нет) советами непосредственно (при них действуют свои кассы).

Финансирование капиталовложений промышленности и ж.-д. транспорта за счет бюджетных средств осуществляется Промбанком, капиталовложений в жилищное и коммунальное хозяйство — Цекомбанком, капиталовложений в сельское хозяйство — Сельхозбанком².

Система спецбанков финансирования капиталовложений, являясь составной частью бюджетно-кредитной системы, осуществляет тщательный финансовый контроль за целесообразным и экономным использованием отпускаемых на капитальные вложения бюджетных средств.

Учреждения Госбанка принимают все государственные и местные доходы, кроме почтово-телеграфных и телефонных доходов и выручки железных дорог, поступающих в кассы Наркомсвязи и НКПС.

Все доходы государственного и местных бюджетов зачисляются в соответствии с действующей классификацией этих доходов.

¹ Обращаются на погашение соответствующих кредитов.

² Порядок этого финансирования определяется особым соглашением Нарфина Союза с названными банками и постановлениями правительства.

Классификация доходов дает указания о порядке зачисления доходов, а также о распределении доходов на общесоюзные, республиканские и местные. Эта классификация сообщается Госбанку Наркомфинном Союза.

Органы Госбанка производят все установленные от госдоходов отчисления в местные бюджеты.

Проведенная кредитная реформа позволила перейти в области исполнения бюджета к системе безналичных расчетов между бюджетом и хозорганами. Хозорганы обществленного сектора все свои платежи государственному и местным бюджетам производят путем перечисления соответствующих сумм с открытых счетов в органах Госбанка на счет Наркомфина по соответствующему бюджету. При этом в случае неуплаты в установленные сроки причитающихся с хозорганов средств (финорганы пользуются правом бесспорного взыскания и имеют право делать распоряжения о списании соответствующих сумм с расчетных счетов хозорганов для уплаты платежей в бюджет. Финорганы имеют также право налагать арест на счета хозорганов. Такое исключительное право взыскания платежей, которым пользуется госбюджет, находит себе объяснение в природе госбюджета, в его особо ответственных задачах, которые он решает.

РАСПОРЯДИТЕЛИ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ. Госбанк производит оплату расходов государственного бюджета по требованиям распорядителей кредитов по мере того как НКФ СССР и НКФ СР «открывают кредиты» распорядителям кредитов с учетом срока действия кредитов¹.

Главными распорядителями бюджетных средств (кредитов) по сметам общесоюзного и республиканских бюджетов являются: народный комиссар финансов СССР и лица, стоящие во главе центральных учреждений СССР, союзных республик или АССР, имеющих самостоятельные сметы. Главными распорядителями кредитов, ассигнуемых на финансирование народного хозяйства, являются те учреждения, которым эти кредиты передаются на основе постановления законодательных органов. Главными распорядителями кредитов по местным бюджетам являются заведующие отделами исполкомов, которым поручено руководство соответствующей отраслью местного хозяйства.

Главные распорядители кредитов по госбюджету имеют право распределять и открывать кредиты² на счета учреждений Госбанка по общесоюзным счетам на территории всего Союза, а по сметам союзных республик — на территории союзных республик, а также передвигать кредиты из одного сметного подразделения в другое в пределах установленных для них прав законодательством³. Они могут также переводить кредиты со счетов одного учреждения Госбанка на счета другого и между подведомственными ему распорядителями. Такой порядок обеспечивает руководителям ведомств возможность оказывать воздействия на

¹ Действие кредитов продолжается до последнего дня бюджетного года. Действие строительных кредитов может быть продлено до 3 месяцев после окончания бюджетного года.

² Через органы Наркомфина СССР и наркомфинны союзных республик.

³ Ст. 33 положения о бюджетных правах Союза и союзных республик от 25 мая 1927 г.

подчиненные им учреждения в их финансово-хозяйственной деятельности.

Распорядителями кредитов второй степени являются учреждения и организации, в распоряжение которых главные распорядители открывают кредиты как на необходимые расходы, так и для распределения между подведомственными им распорядителями¹. По местным бюджетам, как правило, категория второстепенных распорядителей отсутствует.

Второстепенные распорядители кредитов имеют право распределять между подведомственными им распорядителями кредитов средства, переводить их из одного края, области или района в другой и производить в пределах открытых им кредитов разрешенные им расходы.

Распорядителями кредитов третьей степени по государственному и местным бюджетам являются те учреждения и должностные лица, которые получают кредиты от вышестоящих распорядителей непосредственно на удовлетворение своих потребностей.

ПОРЯДОК РАСХОДОВАНИЯ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ. Все расходы, назначенные по утвержденному бюджету, учитываются Госбанком по каждому наркомату и учреждению, имеющему самостоятельную смету.

Для открытия кредитов соответствующие хозорганы и наркоматы представляют в органы Наркомфина расходные расписания, на основе которых органы Наркомфина дают распоряжение Госбанку открыть необходимые кредиты и произвести оплату необходимых расходов. Выдача денег на расходы учреждений, состоящих на государственном или местном бюджете, производится органами Госбанка посредством бюджетных чеков, составляемых распорядителями кредитов в пределах открытых им кредитов².

Расчеты с хозорганами обобществленного сектора за отпущенные товары и услуги производятся на основании правил кредитной реформы путем перечисления сумм со счета открытых кредитов на расчетные счета хозорганов. Расчет наличными допускается только на сумму не свыше 100 руб.

Выплата расходов на зарплату осуществляется органами Госбанка в полном соответствии с наличным составом рабочих и служащих и установленными фондами зарплаты.

Неизрасходованные остатки полученных средств бюджетным учреждением сдаются на восстановление кредитов, если они получены до конца бюджетного года. Неправильно и излишне поступившие бюджетные доходы возвращаются плательщикам по их ходатайству, если ходатайство это поступило в органы Наркомфина до истечения годового срока с момента поступления средств.

ОТЧИСЛЕНИЯ В МЕСТНЫЕ БЮДЖЕТЫ. По отдельным видам госдоходов установлена передача части поступлений в местные бюджеты. По некоторым госдоходам эта передача производится в порядке отчислений, т. е. от поступивших сумм отчисляются по расходам госбюджета соответствующие суммы, которые подлежат обращению в средства местного бюджета. По другим видам

¹ Третьестепенные распорядители.

² Бюджетные чеки составляются на бланке принятого для чека учреждений Госбанка образца и должны иметь необходимые реквизиты.

госдоходов поступления расчленяются: в госдоходы зачисляется лишь та часть, которая остается в средствах госбюджета; та же часть, которая поступает в местные бюджеты, зачисляется непосредственно на текущий счет в соответствующий местный бюджет.

Тот или иной порядок передачи в местные бюджеты отчислений от госдоходов устанавливается в зависимости от задач, которые ставит себе вышестоящий бюджет в области тщательности и полноты контроля в использовании передаваемых бюджетных средств.

ОТРАСЛЕВЫЕ ФИНАНСОВЫЕ ПЛАНЫ

ЗНАЧЕНИЕ ОТРАСЛЕВЫХ ФИНАНСОВЫХ ПЛАНОВ. Единый финансовый план содержит в основном три группы планов: а) финансовые планы отраслей народного хозяйства: промышленности, сельского хозяйства, транспорта и др.; б) финансовые планы социально-культурных мероприятий: просвещения, здравоохранения и охраны труда и, наконец, в) финансовые планы финансовых институтов: госбюджет, кредитная система, соцстрах и др.

Отраслевое финансовое планирование является неразрывной частью всего финансового планирования; финансовый план отрасли народного хозяйства есть часть единого финансового плана. Однако вместе с тем необходимо подчеркнуть и самостоятельность отдельных финансовых планов. Степень самостоятельности — маневренности — вытекает из положения данной отрасли в общей народнохозяйственной системе.

Отраслевые финансовые планы реализуют те же задачи и цели, которые ставит себе единый финансовый план, при помощи совокупности финансово-экономических средств и организационных действий, которыми располагает отрасль.

С точки зрения финансового планирования необходимо подчеркнуть исключительно ответственную роль, которую играют составление и выполнение финансового плана отрасли, отраслевое финансовое планирование. Отраслевой финансовый план является первичным основным финансовым планом, на основе которого разветвляется работа всей финансовой системы.

ОТРАСЛЕВЫЕ ФИНАНСОВЫЕ ПЛАНЫ — ОСНОВА СИНТЕТИЧЕСКОГО ФИНАНСОВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ. Все решающие сводные синтетические финансовые планы (госбюджет, местные бюджеты, кредитная система, соцстрах и др.) связаны с отраслевыми финансовыми планами целой совокупностью финансовых отношений. Госбюджет, кредитная система и другие финансовые институты опираются, имеют своим основанием эти отраслевые финансовые планы. Отсюда черпаются необходимые материалы, расчеты и показатели, определяющие в значительной мере проектировки этих важнейших звеньев финансовой системы.

Это вытекает именно из того, что отраслевой финансовый план, отражая протекающие в хозяйстве отрасли процессы и регулируя и планируя их, в известных пределах, показывает движение всего процесса воспроизводства в данной отрасли, что и служит основанием для проектирования взаимоотношений отрасли с финансовой системой в планируемом периоде.

Отраслевое финансовое планирование так же, как и синтетическое планирование, может иметь место только в условиях диктатуры пролетариата, ибо, как мы уже сказали выше, планирование невозможно в условиях капитализма. Там деятельность государственных финансов ограничивается по преимуществу мобилизацией средств, необходимых для содержания капиталистического государства и производства его расходов, и капиталистический госбюджет, естественно, не может опираться в своих расчетах на планы капиталистических предприятий, поскольку таких планов вообще не существует и поскольку капиталистическое государство не может и не ставит себе задачи приподнять завесу, окутывающую предприятия «коммерческой тайны».

Принципиально иное положение имеем в СССР. Бурно идущие процессы обобществления раздвигают в громадных размерах поле финансового планирования, в особенности в период, когда преобладающий перевес получил социалистический сектор как в городе, так и в деревне. У нас нет и быть не может какого-либо противопоставления интересов финансовой системы интересам какой-либо отрасли народного хозяйства. Вот почему отраслевые финансовые планы являются основным исходным материалом для проектирования госбюджета и кредитного плана Госбанка — этих решающих участков финансовой системы.

ПРИНЦИПЫ ПОСТРОЕНИЯ ОТРАСЛЕВОГО ФИНПЛАН. Отраслевые финансовые планы строятся по признаку подведомственности, т. е. финансовый план отрасли охватывает только тот круг финансовых и хозяйственных процессов, который регулируется, планируется и управляется планирующим и регулирующим центром данной отрасли — наркоматами, главными управлениями и т. д. При этом организационное строение ведомства, включение в сферу их деятельности планирования и регулирования тех или иных участков и мероприятий, определяется тем кругом задач, которые поставлены партией и правительством на отдельных участках народного хозяйства на отдельных этапах социалистического строительства.

Поэтому финпланы наркоматов представляют собой по существу целый комплекс финансовых планов различных отраслей народного хозяйства при преобладании задач и функций, относящихся к определенной одной какой-либо отрасли. Так, например, финансовый план Наркомтяжпрома включает собственно план промышленности, план по подготовке кадров, план по научно-исследовательской работе, финплан капитального строительства, жилищного строительства и др., при чем преобладающее значение здесь принадлежит финплану промышленности в узком смысле этого слова. Таким образом, говоря о подведомственном отраслевом финансовом плане, мы имеем в виду, что он включает все те участки и все те мероприятия, которые администрируются и планируются тем или иным ведомством, в приведенном нами примере — Наркомтяжпромом.

Отраслевой финансовый план, включаемый в состав единого финплана (например, финансовый план промышленности), является в свою очередь сводным планом по отношению к охватываемым им предприятиям. Первичным финпланом, на основе которого строится этот сводный отраслевой финансовый план, является

финплан отдельного предприятия или учреждения. Поэтому конкретная методология финансового планирования отрасли и круг основных материалов, характеризующих отраслевой финансовый план, — по существу методология планирования финансов предприятия, связанного с изучением и планированием всей конкретной экономики и финансов отрасли.

ОБЪЕМ И СТРУКТУРА ОТРАСЛЕВОГО ФИНПЛАН. Первым и основным методологическим вопросом построения отраслевого финплана является вопрос о его объеме, о круге финансовых и хозяйственных отношений, включаемых в состав, финплана отрасли.

Отраслевые финпланы являются планами-нетто, т. е. из них исключены эксплуатационные доходы и расходы¹. В планах тех отраслей (транспорт, связь и др.), где ресурсы эксплуатации представляют существенное значение для характеристики хозяйства данных отраслей, их эксплуатационные расходы и доходы в финпланах показаны отдельно. Ряд финпланов проводит крупные затраты на социально-культурные мероприятия как элемент себестоимости или по счетам прибылей и убытков и эксплуатационным расходам (например, 4-процентные начисления на заработную плату, направляемые на подготовку кадров). Эти средства учитываются отраслевыми планами в качестве источника покрытия данных расходов.

Отраслевой финплан состоит из двух основных разделов: «направление средств» (расходы) и «источники покрытия» (доходы)². Первая часть плана показывает, на какие мероприятия направляются средства по данному плану (капитальные вложения, пополнение оборотных средств и т. д.) и каковы обязательства данного плана в отношении финансовой системы. Вторая часть плана показывает, какими методами и средствами аккумулированы и образованы требуемые средства, и какие финансовые институты участвуют в покрытии проектируемых по плану затрат. Планы по социально-культурным мероприятиям, поскольку последние не имеют накоплений (прибыль, амортизация и т. д.) и не нуждаются в оборотных средствах, показывают лишь направление средств и указывают, на осуществление каких мероприятий направляются средства и какие финансовые институты и учреждения финансируют эти мероприятия. Эти планы (план просвещения, здравоохранения, социального обеспечения и охраны труда) включают в себе операционные расходы. Они отличаются от производственных отраслевых финпланов тем, что они в одно и то же время являются и частными планами (для данной хозяйственной организации) и сводными планами для наркомфина союзной республики и Наркомфина Союза, объединяющих эти отдельные планы в сводные планы просвещения, здравоохранения и т. д.

РАСЧЕТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ С ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМОЙ. Отраслевые финансовые планы дают баланс расчетных отношений между отраслью и финансовой системой на основе сопоставления двух разделов плана: «платежи в финансовую систему», т. е. средства, передаваемые в финансируемую систему, и «получения

¹ См. приложение № 3.

² Более подробно структуру финплана отрасли см. в приложении № 2.

из финсистемы». Только показав реальные взаимоотношения отраслей народного хозяйства и управления с финансовой системой, возможно наметить пути их реконструкции в соответствии с поставленными партией задачами. В то же самое время в планах достаточно полно показывается структура финансовой системы, — все то многообразие рычагов и институтов, посредством которых данный финплан, с одной стороны, передает средства в финансовую систему и, с другой стороны, получает из нее. Несколько отличен порядок проведения платежей, проводимых по данному финплану в бюджет по налогу с оборота. Платежи по налогу с оборота выносятся в планах за баланс в виду установленной особой системы взаимоотношений госбюджета и отрасли народного хозяйства по этому налогу.

Из неналоговых доходов, уплачиваемых соответствующими отраслями народного хозяйства в государственный и местный бюджеты, к отраслевому плану отнесены лишь те платежи, которые связаны с результатами непосредственной хозяйственной деятельности отрасли. Таковы, например, отчисления от прибылей.

ДОХОДЫ В ОТРАСЛЕВЫХ ФИНПЛАНАХ. Прибыль и амортизация в частных финпланах рассматриваются, как собственные средства данной хозорганизации. В отношении проведения прибыли в финпланах принят следующий порядок. Прибыль включается в доходную часть финпланов в размерах ожидаемой прибыли на предстоящий год. Установленные отчисления от балансовых прибылей хозорганизаций определяются по исчисленной прибыли планируемого года с учетом перерасчетов за год, предшествующий планируемому. По доходной части плана прибыль проводится полными суммами (до распределения) с целью показать те реальные процессы накопления, которые осуществляются данными финпланом и данной отраслью. С этой же целью балансовые убытки показываются отдельно по расходной части плана, без вычета их из общей суммы прибыли. Все отчисления от балансовой прибыли: в госбюджет, в ФУБР и т. д., показываются по расходной части плана как статьи, противостоящие общей сумме прибыли. Аналогичный порядок принят и для амортизационных исчислений.

Из привлеченных средств населения отраслевыми финансовыми планами учитываются средства, поступающие в собственные капиталы того или иного хозяйствующего субъекта, и средства, подлежащие впоследствии возврату населению. Таковы в планах потребкооперации суммы паевых взносов, прирост авансов населения и т. п.

РАСХОДЫ В ОТРАСЛЕВЫХ ФИНПЛАНАХ. В расходной части финпланов особое внимание привлекает определение содержания капитальных вложений, капитального строительства, прироста оборотных средств и порядка проведения этих затрат в планах.

Под затратами на капитальное строительство в частных планах понимаются все затраты, направляемые на вложения, имеющие целью увеличение размеров основных фондов или увеличение их эффективности; по плану промышленности здесь пройдут новое строительство, реконструкция старых предприятий, расширение их и капитальные ремонты. В сельском хозяйстве это будет: организация территории (землеустройство, мелнорация и пр.), затраты

на приобретение живого и мертвого инвентаря, возведение построек и сооружений, а также оборудование и организация питомников, рассадников, размольных установок и т. д. Распределение затрат на капитальное строительство дается по отраслевому признаку на 10—12 видов: промстроительство, сельхозстроительство, дорожное строительство, строительство просвещения, здравоохранения и т. д. Ряд затрат по капитальному строительству и по операционным расходам не находят выражения в финансовых планах. Таковы: трудгужповинность в плане безрельсового транспорта, натурповинность в плане водного хозяйства, участие населения в строительстве школ, приспособление под школы конфискованных домов кулачества и т. д. Однако, так как по ряду отраслевых планов удельный вес такого рода вложений достаточно велик, то в отдельных случаях проводятся с особыми указаниями и эти вложения.

В отраслевых финпланах показывается только прирост оборотных средств, т. е. разность между суммами оборотных средств на начало и конец хозяйственного года. В состав оборотных средств входят прирост незавершенного производства, производственных запасов, а также прирост полуфабрикатов, готовых изделий, наличных денежных средств и др. В тех случаях, когда часть оборотных средств мобилизуется за счет внутренних ресурсов, потребности в оборотных средствах на соответствующую сумму уменьшаются.

ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЯЕМЫЕ РЕСУРСЫ. Те средства, которые проходят ряд промежуточных финансовых институтов и которые, сливаясь с прочими средствами этих институтов, перераспределяются в общем порядке и затем уже получают то или иное целевое назначение¹, в планах проводятся следующим образом. Средства, направляемые из финансовой системы, должны учитываться в плане того финансового института, где они получают хозяйственно-операционное назначение, в частности бюджетные ассигнования на капитальное строительство промышленности и электростроительство, хотя они проходят через Промбанк, *показываются в отраслевых финпланах как средства бюджета*, отчисления местным бюджетам — в местном бюджете; с другой стороны, средства, ассигнуемые из госбюджета в спецкапиталы² системы коммунального кредита, в частных финпланах показываются как средства кредитной системы, так как в этом плане эти средства, сливаясь с прочими средствами системы, направляются непосредственно на те или иные мероприятия.

Номенклатура финплана построена с учетом необходимости максимально полного отражения всех ресурсов плана. Поэтому в ряде планов показаны, с одной стороны, участие в финансировании других отраслей народного хозяйства и, с другой стороны, привлеченные средства из других планов. При этом средства записываются тому плану, в котором соответствующее мероприятие запроектировано. Поясним это примером. По плану промышленности проектируется торговое строительство с долевым участием

¹ Таковы, например, средства, направляемые на капитальные строитель-ства промышленности, электростроительство, проходящие через Промбанк.

² Например, по Цеккомбанку.

кооперации. Затраты на эту цель найдут себе отражение в плане промышленности с особым выделением графы «привлеченные от кооперации средства».

Поступления и возврат в кредитную систему по краткосрочным кредитам показываются только приростом или увеличением saldo задолженности, так как движение общего оборота средств в отдельных частных планах не показано.

ЗАДАЧИ ПРИ СОСТАВЛЕНИИ ОТРАСЛЕВЫХ ФИНПЛАНОВ. Сказанное выше еще далеко не исчерпывает всех методологических вопросов, возникающих в процессе заполнения таблиц отраслевых и сводных финпланов. Руководящим принципом в этой работе должно быть проведение ее в тесной и неразрывной связи с работой над народнохозяйственным планом и в полном с ним соответствии, так как единый финплан рассматривается прежде всего «как составная часть контрольных цифр народного хозяйства» (постановление ЦИК и СНК СССР от 23 мая 1930 г.).

В соответствии с этой основной установкой должны решаться и все другие вопросы методологии как отраслевых финпланов, так и всего единого финансового плана. Исходя из задачи безусловного выполнения директив партии о развитии данной отрасли, безусловного обеспечения финансовыми ресурсами в необходимом объеме ее программы капиталовложений и производственной программы, острой работы над планированием отраслевого финансового плана должно быть направлено на максимальную активизацию рычагов и факторов, влияющих на размер и уровень социалистического накопления, на повышение качества работы отрасли в целом и отдельных предприятий: себестоимость, нормативы оборотных средств, мобилизация внутренних ресурсов, сокращение всякого рода дебиторской задолженности, включение в хозяйственный оборот всех материальных ценностей и т. д.

Следует помнить, что определение размеров капитальных вложений, потребностей в приросте оборотных средств (собственных и заемных), социально-культурных и операционных расходов и собственных средств хозорганов (прибыль, амортизация и др.), могущих быть направленными на финансирование этих расходов, предопределяет в значительной мере объем бюджетного и кредитного финансирования.

ПЛАНИРОВАНИЕ КРЕДИТА И ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ

МЕСТО И РОЛЬ КРЕДИТНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В СИСТЕМЕ ФИНАНСОВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ. Планирование кредита и денежного обращения включается в систему мероприятий финансового планирования. Место и значение кредитного планирования в финансовом планировании определяются тем, что: 1) в отличие от бюджета, охватывающего главным образом основные фонды в нашем народном хозяйстве, кредитный план обслуживает потребности, связанные с увеличением оборотных фондов, 2) выполняя расчеты и кассовые функции расчетного и кассового центра, являясь проводником бюджетных ассигнований, кредитная система служит действенным орудием контроля выполнения финансового и народнохозяйственного планов.

Планирование кредита и денежного обращения органически связано с общим народнохозяйственным и финансовым планированием. Необходимость плана в хозяйстве СССР отмечена была в резолюции XII партсъезда. «В Советской России, где главные средства промышленности и транспорта принадлежат одному владельцу — государству, активное вмешательство последнего в хозяйственную жизнь должно по необходимости получать плановый характер. В виду господствующей роли государства, как собственника и хозяина, плановое начало приобретает тем самым уже на первых порах исключительное значение». По мере укрепления плановости в народном хозяйстве расширялось плановое воздействие на денежное обращение и усиливалось оперативное содержание планов кредита и денежного обращения.

Планирование денежного обращения, осуществляемое путем кредитного и кассового планирования, обеспечивает расширение денежного обращения в соответствии с потребностями развивающегося социалистического строительства. На ряду с кредитным и кассовым планированием планирование денежного обращения реализуется путем планирования мобилизации ресурсов населения, планирования товарооборота и общих мероприятий экономической и финансовой политики, способствующих выполнению народнохозяйственного и финансового планов.

Будучи непосредственно связанным с народнохозяйственным планированием, планирование кредита и денежного обращения приобретает значение активного рычага, при помощи которого проводится воздействие на хозяйственные организации для обеспечения выполнения количественных и качественных заданий устанавливаемых для них планов.

ОСНОВЫ КРЕДИТНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ. Система кредитного планирования по эксплуатационной деятельности хозорганов, сложившаяся к настоящему времени в результате изменений, внесенных в связи с поправками к практике проведения кредитной реформы, заключается в следующем.

В отличие от прежнего порядка, когда кредитный план Госбанка охватывал весь кассовый разрыв по финплану хозоргана, в настоящее время кредитный план Госбанка предусматривает необходимые изменения задолженности хозорганов и предполагаемые лимиты на конец планируемого периода только на те нужды, которые являются объектом банковской ссуды. При составлении кредитного плана устанавливаются объекты, которые могут быть прокредитованы за счет кредитов Госбанка; равным образом определяются те временно свободные средства хозорганов и других организаций, которые, отлагаясь на расчетных и текущих счетах в Госбанке, могут быть источником для краткосрочных вложений Госбанка. Потребности хозорганов, связанные с финансированием прироста оборотных средств, являющегося следствием развертывания производственной или торговой деятельности, а также все другие потребности, не подлежащие покрытию за счет банковского кредита, в кредитном плане Госбанка не отражаются.

Срок, на который дается банковский кредит, должен соответствовать сроку движения материальных ценностей, установленному по плану. Одновременно с суммой прироста задолженности

на сезонные нужды в кредитном плане должно быть также указано, в каких именно кварталах и по каким объектам данный хозорган обязан погасить полученные ссуды. На основании анализа годового плана, разбитого по кварталам, Госбанк, по согласованию с заинтересованными ведомствами и объединениями, определяет плановые сроки погашения ссуды, т. е. распределяет по кварталам размер снижения тех сезонных накоплений планируемого квартала, которые вызвали прирост банковского кредита.

В результате рассмотрения кредитного плана объединения устанавливается лимит кредитования в планируемом квартале. Лимит представляет предельный размер кредитования хозорганов. Лимит кредитования может быть выражен в форме предельной задолженности объединения или предприятия банку на конец планируемого квартала, в форме определенного изменения задолженности банку в планируемом квартале. Кредитные заявки, провизорный и директивный балансы, приходо-расходный план и другие представляемые хозорганами плановые материалы подвергаются в Госбанке анализу под углом зрения выяснения действительных потребностей, подлежащих покрытию за счет краткосрочных кредитов.

СВОДНЫЙ КРЕДИТНЫЙ ПЛАН ГОСБАНКА. Сводный кредитный план Госбанка включает следующие приходные статьи: 1) текущие счета (союзного, республиканского и местного бюджетов, профсоюзов, колхозов, Гострах, Цустрах, бюджетных учреждений, общественных организаций), 2) корреспондентские счета спецбанков долгосрочных вложений (Промбанка, Сельхозбанка, Всекобанка, Цекомбанка, местных коммунальных банков), 3) прибыль, 4) сальдо прочих пассивов и активов. В расходную часть кредитного плана Госбанка включаются следующие статьи: 1) сезонные кредиты (кредиты на сезонный прирост товарно-материальных ценностей и на затраты, связанные с авансированием сезонных процессов производства), 2) суммы в пути, 3) внеплановые ссуды, 4) временные лицевые счета, 5) просроченные ссуды, 6) отчисления в фонд улучшения быта рабочих и в бюджет. Направление кредитов по отдельным видам ссуд дается по ведомствам. В состав приходной части кредитного плана включается также денежное обращение со знаком + в случае сезонного расширения денежной массы, или со знаком — в случае изъятия денег из обращения в связи с освобождением банковских средств из оборота.

Планирование кредита составной своей частью имеет, таким образом, планирование денежного обращения. Осуществляя контроль за выполнением кредитного плана, оказывая регулирующее воздействие на клиентуру для выполнения заданий, установленных кредитным планом, Госбанк проводит тем самым регулирование и контроль за выполнением плана денежного обращения. Кроме планирования денежного обращения по линии кредитного планирования, Госбанк проводит кассовое планирование и регулирование.

КАССОВЫЙ ПЛАН. Кассовый план представляет собой план наличного денежного оборота. В приходную часть кассового плана включаются следующие поступления наличными деньгами: 1) реализация товаров по розничному обороту, 2) налоги и сборы,

3) доходы по займам, 4) вклады в сберегательные кассы, 5) пай и вклады по всем отраслям кооперации, 6) коммунальные доходы, 7) выручка от транспорта и связи, 8) выручка от зрелищных предприятий, 9) прочие поступления. Расходная часть кассового плана Госбанка состоит из следующих статей: 1) заработная плата, 2) оплата труда в колхозах (оплата лиц наемного труда в колхозах и расчеты по трудовым с колхозниками, проводимые с текущих счетов колхозов), 3) лесозаготовки и лесосплав, 4) с.-х. поставки и заготовки, 5) хозяйственно-операционные расходы наличными, 6) расходы по соцстраху, 7) прочие выплаты по переводам, аккредитивам и прочим статьям. В случае превышения поступлений над расходами в кассовый план включается по расходной части сальдо изъятия. В случае превышения расходов над поступлениями в приходную часть кассового плана включается сальдо подкрепления.

Кассовый план Госбанка составляется на основе кассового плана всего обобществленного сектора, включающего весь приход и расход наличными деньгами, но по своему объему и содержанию кассовый план Госбанка охватывает только приход и расход наличными деньгами через кассы кредитных учреждений. Для увязки, однако, кассовый план составляется Госбанком в виде двух колонок: в разрезе кассового плана Госбанка и кассового плана обобществленного хозяйства. Оперативное значение в регулировании денежного обращения имеет кассовый план Госбанка. Составляя кассовый план в двух разрезах, Госбанк контролирует, дополняет и уточняет свой кассовый план, расширяя вместе с тем свои возможности в соответствующем воздействии на клиентуру, побуждая ее организовать расходование средств из касс Госбанка.

НАРОДНЫЙ ДОХОД И ЕДИНЫЙ ФИНАНСОВЫЙ ПЛАН

Синтетическое финансовое планирование требует единого выражения разнообразных и многогранных сторон единого процесса воспроизводства, что достигается исчислением народного дохода как наиболее обобщающего показателя развития народного хозяйства.

БУРЖУАЗНЫЕ ЭКОНОМИСТЫ О НАРОДНОМ ДОХОДЕ. Буржуазные экономисты отрицают реальное значение категории народного дохода, исходя из того, что будто «ни о каком народном хозяйстве вообще в научном смысле слова говорить не приходится. Реально существуют только индивидуальные хозяйства, миллионы хозяйствующих воль; капиталистическое общество не ведет своего собственного единого хозяйства. Народное хозяйство распадается на миллионы самостоятельных хозяйствующих единиц, а тот, кто оперирует понятием народное хозяйство, тот... исходит из представления о народном хозяйстве как о едином псевдохозяйстве»¹. Соответственно этому в представлении буржуазных экономистов народный доход — чисто количественная, «статистическая» категория, за которой не скрывается реального содержания. Народный доход — это «сумма индивидуальных доходов, независимо от их социальной формы и социального значения в общем меха-

¹ Литовченко, «Национальный доход СССР».

лизме воспроизводства». Такое представление о народном доходе необходимо буржуазии для того, чтобы скрыть эксплуататорский характер ее доходов, затруднить уяснение того обстоятельства, что при капитализме рабочий, труд которого является источником всех богатств общества, получает самую меньшую долю доходов и что в СССР, наоборот, трудящиеся являются собственниками почти всего народного дохода страны.

ПОНЯТИЕ НАРОДНОГО ДОХОДА. В действительности же народное хозяйство — не абстракция и не простая статистическая сумма, а реальное общественное явление, составляющее в своих частях единое органическое целое, при чем единство хозяйственной системы обуславливается общественным характером воспроизводства. Труд отдельных производителей является частью общественного труда, и продукт труда отдельных производителей является частью общественного продукта. Процесс общественного воспроизводства есть диалектическое единство процессов производства, распределения, обмена и потребления общественного продукта. Та часть общественного продукта, которая создается живым вновь затраченным трудом за определенный период, и составляет основу народного дохода страны. Следовательно, народный доход равен всему общественному продукту за вычетом перенесенной стоимости машин, сырья и т. д. В процессе распределения народный доход распадается на основные его части, соответственно дифференциации общества на классы. Следовательно, народный доход может быть определен и как сумма доходов основных классов общества.

В условиях капиталистического способа производства народный доход — это вновь созданная стоимость, соответствующая сумме зарплаты, прибылей и ренты. Противоположная природа закономерностей переходной от капитализма к социализму экономики определяет и принципиально иную природу народного дохода СССР. Народный доход СССР — это вновь созданная чистая продукция, которая, распределяясь между основными секторами и классами нашего хозяйства, обеспечивает воспроизводство социалистических отношений на расширенной основе.

ДИНАМИКА НАРОДНОГО ДОХОДА В СССР И В КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАНАХ. Исчисление народного дохода в капиталистических государствах неполно и неудовлетворительно, так как буржуазная статистика скрывает действительные размеры богатства буржуазии и нищеты трудящихся. Это необходимо постоянно иметь в виду, когда мы пользуемся материалами буржуазных экономистов для сравнения роста народного дохода в отдельных капиталистических государствах и в особенности для сравнения общего объема народного дохода СССР и главнейших капиталистических государств.

В СССР, в стране строящегося социализма, ликвидировавшей эксплуататорские классы и обеспечившей могучее развитие своих производительных сил, мы имеем гигантские темпы роста народного дохода. Преимущества плано-социалистической системы хозяйствования позволили в кратчайший срок не только восстановить народный доход так называемого довоенного уровня, но и дать такие темпы его дальнейшего роста, которых не знала и не могла знать ни одна капиталистическая страна.

Уже в 1926/27 г. народный доход СССР достиг довоенного уровня. Далее мы имеем быстрое нарастание темпов роста народного дохода — за последние четыре года народный доход удваивается, показывая прирост за один только последний год на 33,3%.

Народный доход важнейших капиталистических государств ²
(в миллиардах довоенных марок)

Годы	САСШ		Англия ³		Германия		Франция	
	Абсолют.	В % к пред. году	Абсолют.	В % к пред. году	Абсолют.	В % к пред. году	Абсолют.	В % к пред. году
1913/14 . .	149,9	—	44,5	—	42,5	—	32,0	—
1921 . . .	196,4	131	41,7	93,7	17,0	40,0	—	—
1922 . . .	205,5	104,6	48,3	115,8	—	—	23,3	88,4
1923 . . .	220,7	107,4	51,6	106,8	21,0	123,5	23,3	100,0
1924 . . .	228,3	103,4	52,0	100,8	31,2	148,6	25,4	109,0
1925 . . .	231,2	101,3	54,5	104,8	36,5	117,9	23,4	92,1
1926 . . .	253,9	109,8	52,7	96,7	39,7	108,8	—	—
1927 . . .	264,4	104,1	53,7	101,9	44,8	112,8	23,7	101,3
1928 . . .	367,4	101,1	51,2	95,3	49,1	109,6	23,7	121,1

Динамика народного дохода империалистических государств за последние 7 лет (1922—28 гг.) в общем не только не показывает роста, но после резкого уменьшения народного дохода в 1923—25 гг. его объем едва достиг в 1928 г. уровня дохода 1922 г., который ниже довоенного объема народного дохода (1913/14 г.). В СССР же народный доход в 1928 г. превысил довоенный уровень на 33,1%, а в 1931 г. он уже в 2,22 раза выше довоенного уровня. В капиталистических странах характерным является резкое снижение общего объема народного дохода за последние годы, в осо-

¹ Вл. Кан., «Народный доход СССР на новом этапе», «Плановое хозяйство» № 1, 1931 г.

² К. Шмаков, «Народный доход и народное богатство иностранных государств», «Финансовые проблемы» №№ 10—11, 1930 г.

³ Англия взята без Ирландии, Франция и Германия — в послевоенных границах.

бенности в период всеобщего кризиса капитализма, в то время как в СССР мы имеем бурно ускоряющиеся темпы прироста народного дохода.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ НАРОДНОГО ДОХОДА В СССР И КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАНАХ. Преимущества социализма имеют в своей основе те производственные отношения, которые создает пролетариат, и те отношения распределения народного дохода, которые складываются на основе осуществляемого пролетариатом способа производства.

Маркс писал: «Отношения и способы распределения являются... лишь оборотной стороной агентов производства... Система распределения вполне определяется системой производства. Распределение само есть продукт производства,— не только в отношении предмета, ибо распределяться могут только результаты производства, но и в отношении формы, ибо определенный способ участия в производстве определяет особую форму участия... в распределении»¹. «Определенные формы распределения предполагают определенный общественный характер условий производства... Следовательно, определенное распределительное отношение лишь отражает в себе исторически определенное производственное отношение»².

В СССР доля трудящихся в общем объеме народного дохода неуклонно повышается; доля нетрудовых капиталистических групп резко падает. В 1931 г. доля капиталистических групп города и деревни в СССР достигла ничтожной цифры, всего 1,1% всей суммы народного дохода за этот год. Доля этих групп снизилась за четырехлетие 1928—31 гг. в 6 раз. За этот же период резко выросла доля пролетариата — с 31 до 37%, доля рабочих — с 16 до 21%; доля колхозников выросла в 27 раз; доля единоличников уменьшилась примерно в 2 раза; доля кулаков в народном доходе уменьшилась в 7 раз.

Даже те неполные и искаженные в интересах господствующего класса данные, которые мы находим у буржуазных экономистов в отношении распределения народного дохода капиталистического государства, показывают диаметрально противоположную картину в странах капитала. Буржуазный экономист, злейший враг СССР, С. Н. Прокопович приводит следующие данные для Англии по исчислениям Кинга и Колгуна:

Годовой доход на душу населения в фунтах стерлингов

	Кинг	Колгун	Рост в %
	1688 г.	1812 г.	
Лорды и дворяне	36,8	216,4	670
Фригольдеры и фермеры . .	9,8	26,4	269
Купцы	37,5	185,2	495
Лавочники и торговцы . . .	10,0	32,3	323
Фабриканты	—	98,6	—
Матросы и солдаты	6,8	20,9	307
Рабочие	4,3	11,7	272
Все население	7,9	25,2	319

¹ Маркс, «К критике политэкономии», стр. 29—30, изд. 1929 г.

² Маркс, «Капитал», т. III, ч. 2-я, стр. 342.

За 125 лет, отделяющие исчисление народного дохода Кинга от исчисления Колкгуна, доходы рабочих увеличились только на 272%, что дает в среднем в год 2%. Доходы фермеров выросли примерно в том же проценте. Зато доходы феодально-капиталистических групп увеличились в 5—7 раз.

Даже С. Прокопович вынужден признать «плутократическое развитие, т. е. увеличение малочисленным высшим слоем своего богатства и доходов в значительно большей мере, чем всей массой населения... несомненно имеет место в... капиталистических странах». Фактически львиная доля прироста народного дохода присваивается и непроизводительно используется эксплуататорскими классами населения, происходит относительное и абсолютное обеднение рабочего класса.

В САСШ за 13 лет (1912—25 гг.) доля трудового дохода едва превышает половину (53—57%). Другая половина этого громадного объема народного дохода САСШ (около 160 млрд. руб. в 1925 г.) присваивается капиталистами. По данным Чейза, в 1925 г. около 1% американцев (90 тыс. чел.) присвоили народного дохода в общем около 10 млрд. руб.¹ Доля рабочего класса за 12 лет увеличилась в САСШ только на 1%, доля рабочего класса в СССР только за последние 4 года увеличилась на 20%.

РОЛЬ ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ В ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИИ НАРОДНОГО ДОХОДА. Диктатура пролетариата в СССР в соответствии с новыми, социалистическими формами производства устанавливает и новые формы распределения и перераспределения. Финансовые отношения коренятся в этих новых отношениях распределения. Задачей финансовой системы является перераспределение народного дохода и выполнение роли той системы отношений (командной высоты), посредством которой осуществляется перераспределение народного дохода и тем самым воспроизводство социалистических отношений на расширенной основе, всемерно суживая, ограничивая и вытесняя отношения капиталистические. «Ни один строй не возникает без финансовой поддержки господствующего класса» (Ленин). Задачи финансовой системы заключаются в том, чтобы через разветвленные ее рычаги перераспределить «максимум средств на индустриализацию страны, на финансирование наших совхозов и колхозов» (Сталин).

Общий объем охватываемой и перераспределяемой единым финпланом доли народного дохода, достигая уже в настоящее время $\frac{2}{3}$ всего народного дохода и систематически растет. Это связано с громадными достижениями во всех отраслях народного хозяйства, бурным развитием обобществления и усилением планирования во всем народном хозяйстве. На данном этапе достигнута возможность перехода от недостаточно полно согласованных между собой отдельных финансовых планов (госбюджет, местный бюджет и т. д.) и планов отраслей народного хозяйства (промфинплан, план кооперации и т. д.) к системе единого финансового плана, который подымает финансовое планирование на высшую ступень, в которой достигается внутреннее диалектическое единство всех этих планов.

¹ С. Чейз, «Процветание Америки — факт или миф?»

ПОНЯТИЕ ЕДИНОГО ФИНАНСОВОГО ПЛАНА. Единство финансов и народного хозяйства СССР отнюдь не может быть представляемо механически. Народнохозяйственный план планирует весь процесс воспроизводства; в него включаются и издержки производства обращения, и накопления, и затраты на культуру, оборону и управление СССР. Объем единого финансового плана значительно уже, ибо, как мы уже видели, единый финплан не поглощает собой даже всего народного дохода, т. е. всей чистой продукции страны.

Правильно решить вопрос относительно объема единого финансового плана и отдельных финансовых планов можно лишь при условии, если правильно определены сущность и задачи советских финансов. Буржуазный экономист проф. Соболев, который видел в финансах «государственное хозяйство» или «государственные средства», сводил объем единого финансового плана к «капитальным вложениям общественного сектора»¹, утверждая, что более широкий объем финплана «представляется непосильной задачей». Это и понятно, ибо если финансы представляют собой «государственное хозяйство» или только государственные средства, то объем финансового плана не должен выходить за рамки этих государственных средств. Так как финансирование капитального строительства производится преимущественно за счет «государственных средств», то М. Соболев и предлагал ограничить объем финансового плана лишь суммой капитальных вложений.

Противоположный объем финплана был предложен работникам Госплана УССР². Последние определяли финансы, как совокупность ресурсов народного хозяйства, используемых бюджетом, кредитной системой и прочими учреждениями и организациями публично-правового характера для советского строительства в самом широком понимании последнего. По их мнению, единый финансовый план — это *завершительная синтетическая часть народнохозяйственного плана*, в которой на основе запроектированных в народнохозяйственном плане уровня продукции и уровня народного дохода устанавливается система финансовых мероприятий. Объем единого финансового плана здесь расширяется до объема ресурсов всего народнохозяйственного плана.

Если невозможно противопоставление народнохозяйственного плана и его объема финансовому, то не менее ложным будет и их отождествление. Финансовые ресурсы представляют собой другую сторону материальных ресурсов, что, однако, не исключает существования финансов как экономической категории. Тем самым и финплан не является простым «рефлексом», или «зеркалом» народнохозяйственного плана, или «шапкой», которая «покрывает» народнохозяйственный план. Вместе с тем объем финплана не может быть ограничен только рамками государственного хозяйства, точно так же, как неправильно считать, что единый финплан — расширенный бюджет.

¹ «Финансы и народное хозяйство» за 1928 г.

² «Единый финплан», труды Госплана УССР, Харьков, 1928 г.

Работники Госплана УССР предлагали включать в финплан не только изъятия у частного и обобщественного секторов (перераспределение ресурсов), но и весь объем накоплений и весь комплекс финансовых связей между отдельными группами и классами населения и между населением и обобщественным хозяйством (расчеты с населением по зарплате, по услугам, по грузоперевозкам и т. д.). Такое расширение объема финплана выражает «лвацкое» извращение вопросов финансов, денежного обращения и кредита. Финансовое планирование не должно и не может подменять собой народнохозяйственное и наоборот. Так, стремление Госбанка в процессе проведения кредитной реформы «присвоить себе *непопулярные функции планирования и регулирования хозяйственных процессов*»¹, привело к подрыву ответственности хозяйственных наркоматов и хозяйственных организаций, к извращениям в практике кредитной реформы.

Вредители извращали содержание единого финансового плана, чтобы толкнуть партию на путь реставрации капиталистических отношений, утверждая, что финансы перераспределяют лишь то, что уже создано в государственном секторе². Вредитель Юровский сводил единый финансовый план к понятию расширенного госбюджета, при чем рассматривал переход к системе единого финансового плана, как «усвоение достижений капиталистической бюджетной системы»³. Тем самым он пытался свести единый финансовый план к функции перераспределения только государственных средств, выбить это оружие из рук пролетарской диктатуры. Другая группа вредителей, в противоположность Юровскому, не только не ограничивала финплан рамками расширенного госбюджета, но старалась расширить его до таких преде-

¹ Из постановления СНК СССР от 20 марта 1930 г. «Об изменении в системе кредитования, укреплении кредитной работы и обеспечении хозрасчета во всех хозорганах».

² «Проблема реконструкции народного хозяйства на пятилетие», изд. «Планового хозяйства», стр. 544. Финансы Юровского — это метод перераспределения того, что создается только в государственном хозяйстве. Здесь наиболее характерно стремление как бы изолировать финансовую систему от всей массы частного, необобщественного хозяйства, от перераспределения средств частного сектора в обобщественный.

³ «История бюджетной политики...» пишет Юровский, — свидетельствует о постепенном стремлении собрать воедино все части государственного хозяйства... составить документ, в котором нашли бы отражение все действительные расходы и доходы государства... Подобные устремления в общем увенчались успехом повсюду.

Капиталистическое государство получило в госбюджете тот финплан, который соответствовал условиям его хозяйственной системы. «Имеет ли советская хозяйственная система, — спрашивает Юровский, — такой финансовый план, как госбюджет в капиталистическом государстве?» и отвечает: «Нет... Она еще не имеет его. Она только ищет его в настоящее время в формах единого финансового плана» (см. «Вестник финансов», № 8 за 1929 г.). «Если иметь в виду, — продолжает он, — что мы живем в условиях формирования социалистического хозяйства, то можно сказать, что наше финансовое планирование находится примерно в таком состоянии, в котором находилось капиталистическое хозяйство, при таком госбюджете, вне которого оставались бы еще целый ряд государственных ресурсов и целый ряд удовлетворяемых государственных потребностей» (цитир. по ст. Шаховской в «Плановом хозяйстве», № 6, 1929 г.).

лов, которые лишали его всякого оперативного-планового значения, превращала его из орудия социалистического строительства в отвлеченную «научно-исследовательскую работу»¹.

ОБЪЕМ ЕДИНОГО ФИНПЛАН. Единый финплан, являясь частью народнохозяйственного плана, должен отразить развитие основного господствующего производственного отношения переходного хозяйства, должен показать моменты движения, основные звенья, «особенное» во всей цепи развития к социализму, что характеризует переходную экономику на данном этапе, источники и процессы расширенного социалистического воспроизводства. Он включает в себе социалистическое накопление, состоящее из накоплений обобщественного хозяйства и мобилизуемых средств населения, и обеспечивает капитальное строительство, пополнение оборотных средств и расходы на культуру, управление и оборону страны².

Постановлением СНК СССР о едином финансовом плане в последний включается вся совокупность ресурсов, направляемых на капитальные вложения, пополнение оборотных средств, на культуру, оборону и управление СССР³ и на образование государственных резервов (резервный фонд) СНК СССР и СНК союзных республик, особый нераспределенный резерв и т. д., т. е. все средства, составляющиеся из прибылей, амортизации, начислений и наценок на социально-культурные мероприятия обобщественного хозяйства, налоговых поступлений и из привлеченных средств населения в форме паев и вкладов в кооперацию, государственных займов, вкладов в сберкассы, самообложения и т. д., а также из страховых фондов.

В «Критике готской программы» Маркс дал следующее расчленение воспроизведенного общественного продукта⁴: 1) часть,

¹ «Финансовый план должен по существу охватить... все денежно-кредитные отношения, создающиеся во всем народном хозяйстве в течение определенного срока» (П. Миксладзе, «Единый финплан» (ГФИ, 1929 г., стр. 11). Это теоретически «обосновывалось» тем, что «в более широком понимании» «под финансами следует понимать всю сумму денежных и кредитных средств и отношений, которые происходят в хозяйстве какой-либо страны». Вредитель К. Шмелев писал: «Финплан должен ставить своей задачей только учет и распределение ресурсов»... Такой финансовый план он предлагает составлять на 5 лет, что же касается годового периода, «здесь он (план) может быть полезен сводкой, итогом контрольных цифр» («Финансы и народное хозяйство», № 19, за 1928 г., стр. 10). Итак, годовой финплан — это сводка, итог контрольных цифр и только. Этот же мотив «пассивности» характерен и для Юровского. Так, на V съезде госпланов при рассмотрении пятилетки Юровский заявляет: «нельзя сказать... что в нашем хозяйстве то или другое начинание будет осуществлено или не осуществлено в течение того или другого периода в зависимости от того, совершит ли финансовая система удачный маневр или нет. В связи с пятилеткой вы предусмотрели уже все, не дойдя еще до финансовой системы... Как вы хотите, чтобы финансовая система что-нибудь дала?» И это не случайно для Юровского, который характеризует планирование следующим образом: «Способность этой системы (т. е. советской системы), способность ее методов регулирования, способность ее приемов ведения планового хозяйства и позедействие на стихийные элементы экономической жизни следует искать в том, как она, будучи системой товарного хозяйства, регулирует последнее, а не в том, что она его преодолевает».

² См. структуру и объем финплана на стр. 196 (прил. № 2).

³ Постановление СНК СССР о едином финансовом плане от 23 мая 1930 г.

⁴ Маркс и Энгельс, «О программе и тактике социал-демократии», составл. Дункер, изд. «Прибой», 1930 г., стр. 23.

идушая на возмещение потребленных средств производства, 2) добавочная часть на расширение производства, 3) резервный фонд или фонд обеспечения против несчастных случаев, нарушений, происходящих от естественных бедствий, и пр., 4) средства потребления, в том числе: а) не относящиеся к производству общие издержки управления, б) часть, предназначенная на удовлетворение общественных нужд, каковы школы, здравоохранение и т. д., в) фонд на содержание неспособных к труду и т. д., г) фонд потребления производительных рабочих и членов их семей.

В объем единого финансового плана по этой схеме не войдет часть, идущая на возмещение потребленных средств производства, и та часть средств потребления, которая составляет фонд потребления занятых производительных рабочих и членов их семей в условиях простого воспроизводства. Все остальные элементы охватываются финпланом.

Единый финансовый план объединяет отраслевые финпланы, а также следующие финансовые планы: госбюджет, местный бюджет, спецсредства ведомств, план кредитной системы, сводный бюджет соцстрахования, план Госстраха, финплан сберегательных касс, самообложение, средства профсоюзов, направляемые ими на социально-культурные мероприятия.

Объединение этих планов в единый финплан отнюдь не означает уничтожения самостоятельного существования отдельных планов. В едином финансовом плане взаимно согласуется, приводится к диалектическому единству все многообразие элементов отдельных объединяемых им планов. Это особенно важно подчеркнуть, потому что иная постановка вопроса ведет неминуемо к отрицанию хозрасчета и установлению обезлички.

Включение отдельных отраслей хозяйственных планов в единый финансовый план обозначает не упразднение их самостоятельности, не «бюджетизацию» их и не связывает их инициативы и маневренности. Устанавливая задания хозорганам в области накоплений, капитальных вложений, усиления оборотных средств и т. д., способствуя выполнению этих заданий, единый финплан в то же самое время открывает широкие маневренные возможности хозорганов в области установления тех методов и приемов, посредством которых эти задания плана должны быть выполнены. *Хозрасчет есть основа составления и выполнения единого финплана.* Далее, четкая специализация кредитов, закрепление доходов и расходов за определенными хозяйственными организациями или учреждениями, администрирующими эти доходы или расходы, — таково второе требование составления и выполнения финплана. И, наконец, третье требование заключается в четком выделении опосредствующих звеньев финплана и финансовой системы (госбюджет, местный бюджет, кредитная система), тех рычагов, которыми финплан пользуется для мобилизации и перераспределения средств, и тех финансовых связей и отношений, которые складываются между финансовой системой и отраслями народного хозяйства и населением и между финансовыми институтами.

В целях достижения единства финансового планирования используется в качестве одного из рабочих приемов построение ряда синтетических планов и балансов (например, общий — свод-

ный — план финансирования, оборотных средств, баланс денежных доходов и расходов населения и т. д.), обеспечивающих рассмотрение всей совокупности вопросов данного комплекса.

В едином финансовом плане проектируется такой ряд мероприятий, методов и форм мобилизации денежных ресурсов обобществленного хозяйства и населения, который предусматривал бы и финансово обеспечивал бы выполнение народнохозяйственного плана. В едином финансовом плане должно быть достигнуто внутреннее единство всей финансовой системы СССР при разнообразии и многогранности формы ее деятельности, при условии установления наиболее целесообразных (оптимальных) финансовых связей и взаимоотношений между отраслями хозяйства и финансовой системой и между государственными предприятиями и организациями СССР.

СТРУКТУРА ЕДИНОГО ФИНПЛАНА. Ресурсы единого финансового плана по методам их аккумуляции состояются из трех источников: налоги, накопления обобществленного хозяйства и добровольные платежи населения (займы, пая и вклады и т. д.). Накопления обобществленного сектора и его налоговые платежи реализуются в основном через систему цен.

Мобилизуемые финансовым планом ресурсы направляются на индустриализацию страны и социалистическую перестройку деревни, на реконструкцию транспорта, разрешение проблемы кадров, повышение культурного уровня и благосостояния широких трудящихся масс по линии социально-культурного обслуживания и жилищного строительства и на управление и оборону страны.

В отличие от буржуазно-капиталистических стран, где огромная часть народного дохода присваивается эксплуататорскими классами и непроизводительно растрачивается, народный доход СССР расходуется в подавляющей части производительно, что находит отражение и в едином финансовом плане. На финансирование народного хозяйства направляется до 70%, на социально-культурные мероприятия — до 20% ресурсов финплана, оставшаяся сумма расходуется на управление и оборону и образование государственных резервов.

Быстро повышающаяся из года в год доля производительных расходов в финансовом плане обеспечивает необходимые народнохозяйственные предпосылки для бурного роста накоплений в стране, для расширенного воспроизводства и роста благосостояния широких трудящихся масс.

Центральное место в едином финплане в целом и в расходах на народное хозяйство в частности принадлежит капитальным вложениям. При этом основное место в плане капитальных вложений отводится промышленности, электрификации, сельскому хозяйству, транспорту и связи. Высоко также значение расходов на пополнение оборотных средств и особенно социально-культурных расходов, должностующих обеспечить подготовку кадров и значительное улучшение социально-бытовых условий жизни трудящихся.

БАЛАНС ФИНПЛАНА. Движение материальных и денежных ресурсов не противостоят у нас друг другу, как это имеет место при капитализме. Поэтому финансы не могут являться лимитом

народнохозяйственного развития. Однако было бы грубейшей ошибкой игнорировать значение сбалансирования финплана.

Буржуазные финансисты ставят обычно проблему балансирования финплана как проблему «примата» доходов или расходов. По «доходам» строить план или «по расходам», «по потребностям или по возможностям?» Правые оппортунисты настойчиво отстаивали «теорию возможностей». Такая механистическая концепция исключает правильное решение этого основного методологического вопроса построения единого финплана.

Когда мы говорим о построении единого финплана, то имеем в виду не его «расходы» или доходы и не соотношение «потребностей» или «возможностей». Речь идет не о балансовых схемах «равновесия», а о постоянно меняющихся пропорциях распределения и перераспределения народного дохода, подчиненных задачам революционного преобразования экономики задачам уничтожения классов, борьбе за победу новых, социалистических «факторов» и законов подчиненных задачам построения социалистического общества. При составлении баланса единого финансового плана мы не равняемся на «узкие» (в том числе финансовые) места, а проектируем напряженные планы, что требует учета ряда народнохозяйственных (балансовых) соотношений, построения ряда материальных и денежных балансов и т. д. Напряженность в финплане обозначает собой не игнорирование балансовых моментов, а ставку на максимальную активизацию ресурсов социалистического (общественного) хозяйства и реализацию заложенных в советской системе хозяйства преимуществ и возможностей. Финансовый баланс единого финплана на предстоящий год не «фотографирует» прошлого и не противостоит перспективным планам будущего, а является орудием активного социалистического планирования и регулирования. Он строится, исходя из возможных и необходимых темпов построения социализма в нашей стране, при чем напряженность финансового плана, обусловленная необходимостью высоких темпов развития, требует образования финансовых резервов, обеспечивающих широкие возможности финансового маневрирования и регулирования.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ

1. Каково было содержание финансового планирования в период военного коммунизма и в восстановительный период нэпа?
2. Каковы отличительные черты финансового планирования в реконструктивном периоде нэпа и какие факторы обусловили необходимость составления единого финансового плана?
3. В чем заключается содержание процесса составления госбюджета в СССР.
4. Каковы буржуазные, правооппортунистические и троцкистские извращения в вопросах составления госбюджета СССР. В чем заключалось вредительство в составлении госбюджета СССР?
5. Какое значение имеет правильный выбор начала бюджетного периода для всего процесса составления госбюджета?
6. Каков порядок составления госбюджета в ведомствах, Народном комиссариате финансов и его финансовых органах и каков порядок составления госбюджетов союзных республик. На основе каких показателей определяются доходы госбюджета?
7. Какова роль Бюджетной комиссии в рассмотрении госбюджета СССР и каков порядок его утверждения сессией ЦИК СССР?
8. Каковы основные принципы исполнения госбюджета СССР и каковы роль Госбанка и сисбанков в выполнении бюджетов?

9. Каковы права и обязанности распорядителей кредитов?

10. В чем значение отраслевых финансовых планов и каковы основные принципы построения отраслевого финансового плана, его объем и структура?

11. Каковы основные принципы составления кредитного плана и кассового плана Госбанка?

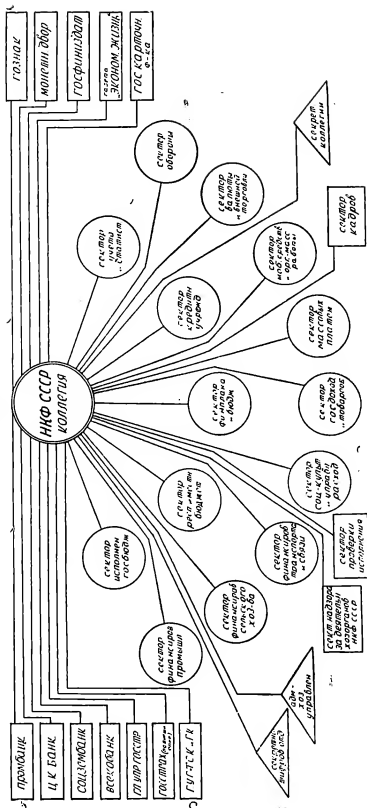
12. В чем сущность буржуазных представлений о народном доходе СССР, и каково марксистско-ленинское определение народного дохода СССР? Каковы отличия в распределении народного дохода в СССР и в капиталистических государствах?

13. Каковы буржуазные представления об объеме и содержании единого финансового плана СССР и «левацкие» извращения в этом вопросе?

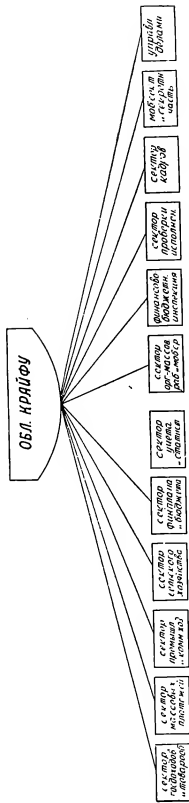
14. Каковы задачи единого финплана, его объем и значение?

III. СТРУКТУРНАЯ СХЕМА НКФ СССР

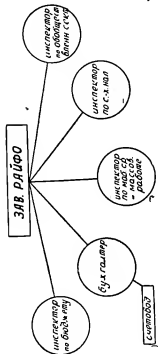
(по состоянию в 1933 г.)



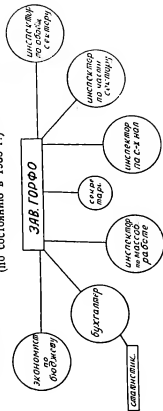
IV. ТИПОВАЯ СХЕМА ПОСТРОЕНИЯ ОБЛАСТНОГО КРАЕВОГО ФИНАНСУПРАВЛЕНИЯ (по состоянию в 1933 г.)



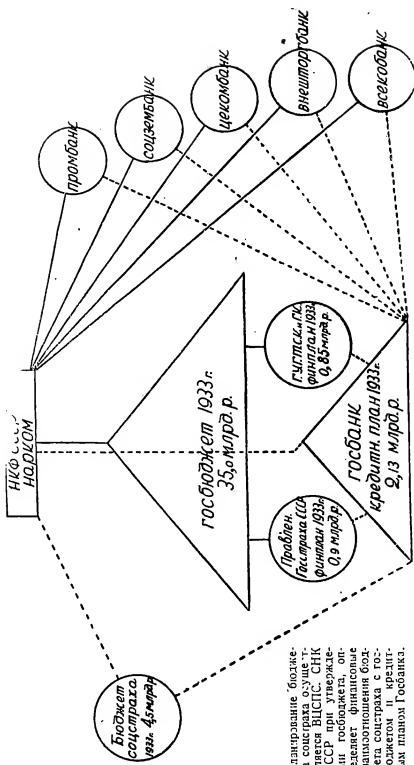
ТИПОВАЯ СХЕМА ПОСТРОЕНИЯ РАЙОННОГО ФИНАНСОВОГО АППАРАТА (по состоянию в 1933 г.)



ТИПОВАЯ СХЕМА ПОСТРОЕНИЯ ГОРОДСКОГО ФИНАНСОВОГО АППАРАТА (по состоянию в 1933 г.)



I. СХЕМА ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ СССР



Планирование бюджета соцстраха осуществляется ВЦСПС. СНК СССР при утверждении госбюджета, определяет финансовые взаимоотношения бюджета соцстраха с госбюджетом и кредитным планом Госбанка.

Веломства, учреждения, общественные и хозяйственные организации, имеющие самостоятельные финансовые планы	Всего	Капитальные вложения			
		В том числе			
		Жилстроительное	Просвещение	Здравоохранение	Охрана труда и соц. обесп.
1	2	3	4	5	6
<i>1. Государственные и кооперативные хозорганизации</i>					
Промышленность, планируемая НКТП					
Прочая промышленность НКТП					
Районные электростанции					
Промышленность Наркомлеса					
Пищевая промышленность НКСнаба					
Сельское хозяйство, регулируемое НКЗемхоз:					
а) госсектор					
б) Трактороцентр					
в) колхозы					
Сельское хозяйство (НКСовхозов)					
Транспорт НКПС					
Транспорт НКВола					
Воздушный транспорт					
Цудортранс					
НКПлТ					
Коммунальное и жилищное хозяйство исполкомов					
Жилищная кооперация					
Потребительская кооперация					
Кустарно-промысловая кооперация					
Инвалидная кооперация					
Прочие хозорганизации					
а) объединения НКВТ					
б) предприятия НКФ					
в) издательства					
г) аптекоуправления					
д) местная районная промышленность					
е) прочие местные и республиканские государственные предприятия					
ж) ловецкая и охотничья кооперация					

[illegible]

Ведомства, учреждения, общественные и хозяйственные организации, имеющие самостоятельные финансовые планы	Всего	Капитальные вложения			
		В том числе			
		Жилостроительство	Промышленность	Здравоохранение	Охрана труда и соц. обесп.
1	2	3	4	5	6
II. Государственные финансовые и страховые учреждения					
Госбанк					
Цескомбанк					
Прочие банки					
Соцстрах					
Госстрах					
Гострудсберкассы					
III. Прочие организации					
Профсоюзы					
Разные общественные организации					
IV. Учреждения, состоящие на гос. и местном бюджете					
НКВоезмор					
Спецвойска					
НКПромы и ОНО					
НКЗдравы и ЗО					
НКТруды, НКСобесы ОТ и ОС					
Органы планирования, регулирования и управления					
Резервные и прочие фонды					
Платежи по госзаймам					
Прочие бюджетные расходы					
Итого					
Резерв					
Всего					

Свод доходов единого финансового плана СССР на 1934 г.

Ведомства, учреждения, общественные и хозяйственные организации имеющие самостоятельные финансовые планы	Прибыль		Амортизация	Начисления и наценки на со-ц.-культурные нужды	Мобилизация ресурсов населения	Прочие средства	Итого доходов	Из них поступает				В банки дел.госп. кредита	Передается др. хоз. органам и ведомств	Остается в распоряж. хоз. организаций
	В ед.ин. госбюд-жет	В местный бюд-жет						В ед.ин. госбюд-жет	В местный бюд-жет	В Госбанк				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		
1. Государственные и кооперативные хозор-ганизации														
Промышленность, плани-руемая НКТП														
Прочая промышленность НКТП														
Районные электростанции														
Пищевая про-мышлен-ность НКСнаба														
Промышленно-сть НКЛП НКЛеса														
Сельское хозяйство, ре-гулируемое НКЗемэм														
а) госсектор														
б) Тракторцентр														
в) колхозы														
Сельское хоз. (НКСовхоз)														
Транспорт НКПС														
Транспорт НКВода														
Воздушный транспорт														
Цудотранс														
Народная связь (НКПит)														
Коммунальное и жилищ-ное хозяйство испол-комов														
Жилищная кооперация														
Потребительская коопе-рация														
Кустарно-промысловая кооперация														
Инвалидная кооперация														
Прочие хозор-ганизации														
В том числе														
а) объединения НКВТ														
б) аптекоуправления														
в) местная низшая промышленность														
г) прочие местные и республиканские го-сударственные пред-приятия														
д) ловецкая охотничья кооперация														

(Продолжение)

Ведомства, учреждения, общественные и хозяйственные организации, имеющие самостоятельные финансовые планы	Прибыль		Амортизация	Начисления и наченки на соц.-культурные нужды	Мобилизация ресурсов населения	Прочие средства	Итого доходов	Из них поступает					Передается др. хоз-организ. и ведомствам	Ост.ется в распор. хоз. организаций
	2	3						В един. госбюджет	В местный бюджет	В Госбанк	В банки долгоср. кредита			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		
II. Государственные финансовые и страховые учреждения														
Госбанк														
Чекомбанк														
Прочие банки														
Соцстрах														
Гострудсберкассы														
III. Прочие организации														
Профсоюзы														
Разные общественные организации														
IV. Налоги и сборы														
Сельскохозяйственный налог														
Налог с оборота														
Таможенный доход														
Прочие налоги и сборы по госбюджету														
Прочие налоги и сборы по местному бюджету														
Самообложение														
V. Прочие доходы государственного и местных бюджетов														
Госзаимы														
Особый товарный фонд														
Специальные средства ведомств и учреждений, состоящих на государственном и местном бюджетах														
Всего														

Направление средств	1933 г.			1934 г.		
	Союз.	Респ. и мест.	Всего	Союз.	Респ. и мест.	Всего
1. <i>Капиталовложения</i>						
В том числе:						
а) изменен. запасов оборудов. (+—)						
б) " материалов						
в) " дебиторы и кредиторы						
г)						
2. <i>Прирост оборотных средств</i>						
В том числе:						
а) собственные оборотные средства.						
б) " "						
в) товары в пути						
3. <i>Расходы по освоению</i>						
4. <i>Погашение внебюдж. займов</i>						
5. <i>Операционные расходы</i>						
В том числе:						
а) по лесному хозяйству						
б) " научно-иссл. учреждениям						
в) отчисл. из приб. в ФУБР (культ- нужды)						
г) пусковые расходы						
Платежи в фянсистему						
6. <i>В госбюджет:</i>						
а) нормальн. отчисления от при- былей						
б) дополнительные из'ятия						
7. <i>В местный бюджет</i>						
а) нормальные отчисления от приб.						
б) дополн. из'ятия						
8. <i>В Госбачк</i>						
а) накопления на расчетном счете (+—)						
9. <i>Отчисления в ФУБР</i>						
а) на жилищностроительство (взносы в ЦКБ)						
Всего						

Примечание. К настоящему своду союзными ведомствами прилагаются таб
союзным республикам по подчиненности.

промышленности на 1981 г.

(НКСнлб), НКВнешторга, прочей промышленности, КомзагСНК
кооперации

Источники покрытия	1933 г.			1934 г.		
	Союз.	Респ. и мест.	Всего	Союз.	Респ. и мест.	Всего
1. Прибыль						
2. Амортизация						
3. Мобилизация внутренних ресурсов Поступление из финсистемы						
4. Госбюджет						
а) на капитальные работы						
б) на пополнение оборотных средств						
в) на покрыт. расходов по освоению						
г) на операционные расходы, в том числе пусковые						
5. Местный бюджет						
а) на капитальные работы						
б) на пополнение оборотных средств						
6. Цекобанк						
а) за счет спецкапиталов						
б) за счет ФУБР						
7. Госбанк						
Всего						
Сальдо полученных из госбюджета . .						

лицы с разбивкой плана республиканских и местных организаций по отдельным

Сводный финансовый план

Наименование объединений	Направление средств								
	Всего капита- льных вложений	В том числе:			Прирост оборотн. средств		Отчисл. от приб. в союзн. бюджет	Отчисл. от приб. в респуб. бюджет	Всего
		сб'ем вло- жений	изменение материалов оборудования	изменение де- биторск. и кре- диторск. счетов					
					собствен- ные	заемные			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
I, Союзные совхозы									
1) Зерносовхозы									
2) Свиносовхозы									
3) Масловодхозы									
4) Мясопашевхозы									
5) Овцеводхозы									
6) Племяхозы									
Итого по произв. органнз.									
7) ОРС									
8) Совхозснаб									
9) Совхоззапчасть									
10) Совхозстрой									
Итого по обслужив. орган.									
Всего по союзным совхо- зам и организац. .									
II. Республиканские совхозы									
1) РСФСР									
2) УССР									
3) БССР									
4) ЗСФСР									
5) УзССР									
6) ТуркССР									
7) ТаджССР									
Итого по республик. сов- хозам									
Всего по НКСовхозов . . .									

Союзный бюджет

Кредит Госбанка

Свод финансового плана системы потребительской
на 1974 г.

Направление средств	Источники покрытия
I. Капитальные вложения II. Прирост оборотных средств 1. Денежные средства: В т. ч.: а) кассы в пути б) касса в предпр. в) расчетные счета г) аккредитивы и особые счета 2. Товары снабжения на складах, в магазинах 3. Товары в предприятиях общественного питания (помимо сезонных) 4. Товары снабжения сезонного накопления 5. Товары сезонного накопления в предприятиях общественного питания 6. Товары в пути 7. Товары отгруженные 8. Товары сбыта 9. Децентрализованные заготовки 10. Сырье и материалы в пром. предприятиях В т. ч. в хлебопечении 11. Сырье и материалы в с.-х. предприятиях за счет системы 12. Сырье и материалы в с.-х. предприятиях за счет Госбанка 13. Тара 14. Расходы будущего времени III. Культрасходы IV. Платежи и бюджет В т. ч.: а) приобр. облиг. 8% займа б) подоходный налог в т. ч. 1) в общесоюзный бюджет 2) республиканский 3) местный V. Отчисления от прибылей а) в ФУБР б) прочие отчисления VI. Возврат долгосрочных ссуд VII. Расчеты с Госбанком VIII. Погашение кредиторской задолженности IX. Образование резервов	I. Собственные средства В том числе: 1. Прибыль а) торговая б) по обществ. питанию в) по хлебопечению г) по Чаеуправлению д) прочих промпредприятий е) от заготовок ж) от сельских предприятий 2. Амортизация 3. Вступительные взносы II. Средства населения В т. ч.: а) паи б) специальные взносы в) авансы III. Средства финсистемы В том числе: A. Банковские средства а) временный лицевой счет б) кредитован. товароборота в) целевые ссуды и кредиты Госбанка г) ссуды из Промбанка д) ссуды из Цекомбанка Б. Бюджетные средства В т. ч.: а) государственного бюджета б) республиканского в) местного IV. Поступления от разных организаций в долгосрочном порядке V. Снижение дебиторской задолженности Всего
Всего	

Кредитный план Государственного банка

Ресурсы	Сумма	Направленные ресурсы	Сумма
I. Прибыль II. Текущие счета В том числе: 1. Государственный бюджет 2. Местный бюджет 3. Цустрас 4. Госстрах 5. Сберегательные кассы 6. Профсоюзы 7. Колхозы 8. Прочие учреждения III. Иностранные кредиты IV. Сальдо расчетов с кредитными учреждениями: а) Промбанк б) Сельхозбанк в) Всекобанк г) Цекомбанк д) местные коммунальные банки V. Расчетные счета В том числе расчеты с НКФ по обязательствам прошлых лет VI. МКР VII. Денежное обращение Итого		I. Кредитование народного хозяйства 1. Промышленность НКТяжпрома 2. " НКЛегпрома 3. " НКЛеса 4. Местная промышленность 5. Прочая промышленность 6. Предприятия НКСнаба 7. Предприятия НКВнешторга 8. НКЗем 9. НКСовхозов 10. Колхозы 11. Кустарно-промысловая кооперация 12. Потребительская кооперация 13. Ловельская кооперация 14. Охотничья кооперация 15. НКПС 16. НКВод 17. Прочие II. Расчетные счета III. Суммы в пути IV. Отчисления в бюджет V. Отчисления в ФУБР VI. Платежи по монетному доходу Итого	

Примечание. К этому плану прилагается баланс Госбанка на 1/1 1933 г. и 1/1 1934 г. по установленной форме Госбанка по отраслям народного хозяйства.

Редактор Г. Цимблер

Техн. редактор А. Сидорова

Бюро оформления № 213, Тир. 10.000 экз. ГФИ № 118 к. Уполн.
Главлита В-76992. Формат бумаги 62×94 $\frac{1}{4}$. Объем 12 $\frac{1}{4}$ печ.
лист. знак. в п. л. 50.880. Сдано в производство 10/X 1933 г.
Подписано к печати 2/II 1934 г. Зак. тип. 1465

Интернациональная (39) тип. «Мособлполиграф», ул. Сквор-
цова-Степанова 3.